ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Айрапетян Марины Камоевны «Причинение вреда во время спортивных соревнований: уголовно-правовое исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационный труд М.К. Айрапетян выполнен на актуальную, теоретически и практически значимую тему. Ситуация, складывающаяся в современном российском спорте, характеризуется амбивалентностью. С одной стороны, физическая культура и спорт, в которые массово вовлекается население, позволяют сохранить и укрепить здоровье, способствуют самореализации и гармоничному развитию личности, с другой – спортивная деятельность, в особенности профессиональная, имманентно связана с получением травм, негативно отражающихся на здоровье человека либо приводящих к летальному исходу. Причины таких последствий связаны с поведением как самих спортсменов, так и иных лиц, сопровождающих их деятельность (тренеров, спортивных врачей и пр.) либо ответственных за организацию и проведение спортивных мероприятий. Поскольку здоровье и жизнь человека выступают объектами уголовно-правовой охраны, во всех указанных случаях причинение им вреда должно оцениваться с позиции норм уголовного законодательства, обеспечивающих безопасное занятие спортом. Уголовный кодекс РФ располагает определенным набором таких норм, однако на сегодняшний день нельзя утверждать, что качество уголовно-правовой оценки причинения вреда жизни и здоровью спортсменов на законодательном и правоприменительном уровнях достигло своего апогея. В концептуальной проработке нуждаются основание и условия правомерности причинения вреда спортсменами друг другу, квалификация подобных действий, а также уголовно-правовая оценка случаев причинения вреда жизни и здоровью спортсмена тренером и иными лицами, в чьи профессиональные обязанности входят организация и проведение спортивных мероприятий. Судя по содержанию автореферата, соискатель справилась с поставленными задачами и достигла намеченной цели (с. 6-7).

Научная новизна выполненной М.К. Айрапетян работы определяется формулированием и аргументацией теоретических положений, совокупность которых образует авторский проект эффективной модели уголовно-правовой охраны жизни и здоровья спортсменов в процессе проведения спортивных мероприятий и решает научную задачу, значимую для развития теории и отрасли уголовного права.

Большая часть формулируемых в диссертации положений, прежде всего выносимых на защиту, представляет научный интерес и заслуживает поддержки. Вот лишь самые значимые из них:

выделение соревновательного и тренировочно-подготовительного процесса как двух имманентных составляющих спорта, базирующаяся на них дефиниция спорта как сферы общественных отношений, связанных с организацией и проведением тренировочно-подготовительной и соревновательной деятельности, выявление особенностей и системы правового регулирования спортивных отношений, что заложило необходимый фундамент для осмысления и построения эффективного охранительного механизма (с. 16-18);

концептуальные основы причинения вреда жизни или здоровью в процессе спортивных мероприятий как обстоятельства, исключающего преступность деяния, включая: его уголовно-правовое конструирование в технике норм главы 8 УК РФ; обоснование его выделения наряду с иными обстоятельствами рассматриваемого вида; содержательную проработку условий правомерности причинения вреда, дифференцируемых на относящиеся к спортивному мероприятию и к поведению спортсмена; определение понятия превышения пределов правомерности причинения вреда (положения 1-5, с. 9-11, 18-20);

формулирование правил квалификации общественно опасного поведения, связанного со злоупотреблением тренерами своей властью над подопечными несовершеннолетними спортсменами и, в частности,

применением недозволенных, соединенных с жестоким обращением методов их воспитания (положение 6, с. 11-12, 20-21);

вывод о возможности разграничения преступлений, выразившихся в причинении вреда жизни или здоровью спортсмена и предусмотренных ст. 109, 118 и 238 УК РФ, по признаку неоднократности нарушения правил безопасности или длящегося характера такого нарушения (положение 8, с. 12, 21-22);

предложение о необходимости декриминализации составов склонения спортсмена к использованию допинга и фактическом использовании такового как не обладающих необходимой общественной опасностью (положение 9, с. 12, 22-23).

Достоверность и обоснованность полученных М.К. Айрапетян научных результатов обеспечивается применением сбалансированной методологии исследования, репрезентативными эмпирическими данными, достаточностью нормативно-правовых и теоретических источников, апробацией в печати и докладе на научной конференции.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования существенно развивают уголовно-правовое учение об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, а равно положения доктрины о квалификации деяний лиц, причиняющих вред жизни и здоровью спортсменов. Они могут быть использованы в ходе дальнейшего осмысления соответствующего спектра уголовно-правовых вопросов; при совершенствовании норм действующего уголовного законодательства РФ и правоприменительной практики; в целях подготовки разъяснений Пленума Верховного Суда РФ; в процессе преподавания курса уголовного права; в системе повышения квалификации правоприменителей.

Вместе с тем наряду с указанными достоинствами диссертация М.К. Айрапетян, как и всякое исследование сложной научно-практической проблемы, не свободна от некоторых дискуссионных либо уязвимых моментов.

1. Поддерживая вывод о необходимости оценки причинения вреда жизни и здоровью одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия в рамках самостоятельного обстоятельства, исключающего преступность деяния, разделяя большую часть предлагаемых автором содержательных решений этой проблемы, не нахожу возможным согласиться с тезисом о нецелесообразности закрепления данного обстоятельства в тексте уголовного закона (с. 20). Во-первых, такой подход обесценивает все теоретические наработки соискателя в соответствующей части, так как, учитывая монополию законодателя на определение преступности деяний (ч. 1 ст. 3 УК РФ), сослаться на отсутствующее в уголовном законе обстоятельство, исключающее преступность деяния, будет попросту невозможно. Во-вторых, хотелось бы уточнить, какие нормы действующего УК РФ позволяют правоприменителю констатировать отсутствие основания уголовной ответственности за причинение вреда жизни и здоровью человека в спортивной деятельности.

2. Вызывает отторжение словосочетание «лишение жизни», используемое применительно к поведению спортсменов в процессе спортивных мероприятий (с. 6, 9 и др.). Представляется, что в нем семантически заложено осознанное, одобрительное отношение деятеля к совершаемым действиям и наступающим в результате их совершения последствиям (в данном случае к смерти), что не согласуется с логикой обоснования соответствующих ситуаций с позиции института обстоятельств, исключающих преступность деяния. Возможно, подобное восприятие носит исключительно субъективный характер, но хотелось бы получить пояснения соискателя по этому вопросу.

3. Вряд ли оправдано закрепление в тексте УК РФ дефиниции понятия «жестокое обращение» (с. 12), которая не исключает оценочности определяемого понятия, а лишь задает определенные направления его конкретизации правоприменителем. Такого рода определения уместно включать в акты официального судебного толкования уголовного закона.

Высказанные критические суждения не ставят под сомнение те положительные выводы, которые были сделаны по результатам

ознакомления с основными положениями диссертации, представленными в автореферате:

- **подготовленная М.К. Айрапетян диссертация «Причинение вреда во время спортивных соревнований: уголовно-правовое исследование» соответствует абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842;**
- **автор диссертации Айрапетян Марина Камоевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.**

Профессор кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»,
кандидат юридических наук, доцент **Кобзева Елена Васильевна**

08 мая 2026 года

Контактные данные:
полное наименование организации - места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»;
специальность, по которой защищена кандидатская диссертация: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;
e-mail: evkobzeva@yandex.ru;
тел.: +7(9[redacted]

Подпись Кобзевой Е.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
М.А. Важорова 14.05.2026

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ