В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22.

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Айрапетян Марины Камоевны на тему «Причинение вреда во время спортивных соревнований: уголовно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация М.К. Айрапетян представляет собой оригинальное исследование комплекса современных проблем уголовно-правовой оценки причинения вреда во время спортивных соревнований.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена имеющейся неопределенностью в теории уголовного права и правоприменительной практике относительно юридической оценки причинения вреда при проведении спортивных соревнований. Юридически тождественные деяния, выразившиеся в причинении спортсменами вреда друг другу в одних случаях признаются невиновным причинением вреда, а в других преступлениями, совершаемыми по неосторожности, что явно не соответствует требованиям принципа законности. Не отличается единством юридической оценки и практика привлечения к уголовной ответственности за получение спортсменами травм в результате нарушения правил проведения спортивных мероприятий, ненадлежащего исполнения обязанностей по обеспечению безопасности спортивных мероприятий со стороны лиц, ответственных за организацию и проведение таких мероприятий, неправомерных действий тренеров по отношению к подопечным спортсменам.

Все это вполне очевидно свидетельствует о том, что перед уголовно-правовой наукой стоит сегодня актуальная задача теоретического осмысления такого явления как причинение вреда при проведении спортивных соревнований и разработке правил его юридической оценки, на ее решение в целом и направлена работа М.К. Айрапетян.

Научная новизна диссертации определена как самим фактом обращения соискателя к теме, не получившей к сегодняшнему дню должного освещения в литературе, так и полученными при этом научными результатами. На богатом информационном фундаменте автор создает развернутую картину основных направлений совершенствования уголовного закона и практики его применения в части противодействия причинению вреда в сфере спорта.

При этом стоит особо отметить и поддержать исходный методологический посыл диссертанта, который состоит в крайне осторожном и взвешенном подходе к решению поставленных проблем. Во-первых, сформулированы концептуальные основы причинения вреда в процессе спортивных мероприятий как обстоятельства, исключающего преступность деяния. Во-вторых, в работе предложены и научно обоснованы правила квалификации причинения вреда одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия, при отсутствии обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Научной новизной обладают предложенные соискателем алгоритмы уголовно-правовой оценки неправомерных действий тренера по отношению к подопечным спортсменам, а также деяний лиц, в чьи обязанности входят организация и проведение спортивного мероприятия, повлекших причинение вреда жизни и здоровью спортсменов или создавших опасность причинения такого вреда; авторские уточнения признаков преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

Диссертация М.К. Айрапетян является оригинальным авторским исследованием уголовно-правовой оценки причинения вреда спортсменам в процессе спортивных мероприятий. Соискатель определил основания и критерии, указывающие на правомерность причинения вреда спортсменами друг другу, дал понятие превышения пределов правомерного причинения вреда при проведении спортивных мероприятий, провел отграничение исследуемого им обстоятельства, исключающего преступность деяния, от иных видов правомерного причинения вреда уголовно охраняемым объектам,

а также сформулировал правила квалификации уголовно наказуемого нарушения условий и пределов правомерности анализируемого им обстоятельства, исключающего преступность деяния.

Основной каркас диссертации образуют следующие, отражающие личный вклад автора в науку и обладающие научной новизной, положения и выводы:

- обоснование признания самостоятельным обстоятельством, исключающим преступность деяния, лишение жизни или причинение вреда здоровью одним спортсменом другому в процессе легального спортивного мероприятия по разрешенному виду спорта при соблюдении правил, регламентирующих тренировочно-подготовительный этап или спортивное соревнование, при отсутствии такой цели. (с. 65 – 68);

- выделены основание и условия правомерности причинения вреда жизни и здоровью спортсмена при проведении спортивных соревнований (с. 68 – 85);

- правила квалификации действий спортсмена в случае несоблюдения условий правомерности причинения одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия (с. 93-97);

- авторское определение превышения пределов правомерности лишения жизни или причинения вреда здоровью одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия либо тренировочно-подготовительного этапа (с. 98);

- предложения по квалификации преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, совершаемого тренером (с. 110 – 115);

- предложения по уточнению толкования признаков понуждения к действиям сексуального характера, совершаемого тренером (с. 119);

- предложения по отграничению оказания физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровью потребителей, от обоснованного риска и с

уголовно наказуемым причинением вреда здоровью или смерти по неосторожности (с. 122 – 124, 127 – 129, 135-137);

- предложения по установлению причинно-следственной связи между нарушениями, допущенными организаторами соревнований и последствиями в виде причинения вреда спортсмену (с. 130 – 134);

- предложения по отграничению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ и административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.32 КоАП РФ (с. 141, 142);

- предложения по квалификации преступлений, предусмотренных ст.ст. 230^1 и 230^2 УК РФ, и их отграничению от смежных административных правонарушений (с. 150 - 158).

В целом можно констатировать, что в диссертации М.К. Айрапетян разработаны целостные положения об уголовно правовой оценке действий как спортсменов, причинивших вред здоровью или смерть другим спортсменам в ходе спортивных мероприятий, так и лиц, непосредственно участвующих в организации и проведении спортивных мероприятий, но совершивших деяния, ставшие причиной причинения вреда спортсменам. Работа включает в себя необходимый понятийный аппарат, аргументированную структуру изучения международного законодательства, современного состояния уголовного законодательства и практики его применения, направления их развития. Это дает основание для вывода о том, что в диссертации предложено решение задач, имеющих значение для науки уголовного права, а также для правоприменительной практики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определены качеством и объемом источников первичной научной информации, использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью представленных в диссертации суждений, согласием теоретических выводов автора с эмпирическими данными документального и социологического анализа, базированием авторских рассуждений на строго

доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук (философии, социологии, общей теории права и государства, сравнительного правоведения и др.), согласованностью новых результатов работы с иными независимыми источниками по теме диссертации.

Работа представляет собой композиционно целостное научное сочинение, которое органично сочетает в себе результаты комплекса проведенных лично автором исследований.

Сбор, анализ и интерпретация результатов обеспечены репрезентативной эмпирической базой, достаточной для формирования теоретических выводов, соблюдением методологических принципов и методических требований к проведению исследований подобного рода.

Эмпирическая база исследования состоит из решений российских и зарубежных судов о привлечении к уголовной ответственности спортсменов за причинение вреда во время спортивных соревнований; решений судов общей юрисдикции о привлечении к уголовной ответственности и административной ответственности педагогических работников за насилие над несовершеннолетними; решений судов общей юрисдикции о привлечении к уголовной ответственности за оказание спортивных услуг, не отвечающих требованиям безопасности, а также за совершение антидопинговых нарушений. Официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о числе осужденных по ст. 230^1 и 230^2 УК РФ за 2017–2024 годы. Результатов анкетирования 119 спортсменов.

Аргументированность изложенных в рецензируемом научном труде выводов и обоснованность вынесенных на защиту положений обусловлены применением общих и частных методов научного познания, традиционно применяемых в подобных исследованиях. Выбор соискателем методов и методик научного анализа адекватен поставленным в диссертации задачам и характеру источников первичной научной информации.

Избранный автором подход к сбору и обработке источников научной информации, к общей организации исследования и определению его логики, к

требованию апробации промежуточных выводов обеспечивает не только результативность исследования, но и высокое качество представленных в диссертации суждений.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития юридической науки определяется тем, что полученные при проведении исследования выводы и предложения относительно основания и условий правомерности причинения вреда спортсменам, правил и особенностей квалификации деяний лиц, причиняющих вред жизни и здоровью спортсменов, могут составить теоретическую основу для решения ряда проблем уголовной ответственности за причинение вреда спортсменам во время спортивных мероприятий, а также института обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в нем выводы могут быть учтены при разрешении проблем, возникающих у правоприменителей при уголовно-правовой оценке вреда, причиненного жизни или здоровью спортсменов. Разработанные рекомендации могут применяться в деятельности сотрудников органов внутренних дел, адвокатуры, прокуратуры и судов. Положения исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплины «Уголовное право», спецкурсов по квалификации преступлений, при подготовке методических материалов, проведении научно-исследовательских работ, при повышении квалификации специалистов в сфере применения уголовного права, а также для совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации.

Одним из достоинств рецензируемой работы является ее структурное построение, обеспечивающее всесторонность и логическую последовательность изложения материала. Структура диссертации, представленная тремя главами, включающими восемь параграфов, отвечает заявленной цели и поставленным задачам исследования.

Опубликованные научные статьи соискателя также отражают основные научные результаты диссертации.

Основные положения и выводы диссертации апробированы автором в ходе докладов и обсуждений на кафедре уголовного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» и конференции. Результаты диссертационного исследования отражены в пяти научных статьях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Положительно оценивая проведенное М.К. Айрапетян исследование и в целом разделяя ее выводы, отметим, что *отдельные положения работы вызывают критическую оценку и могут стать основанием для дискуссии с автором.*

1. Нуждается в дополнительном пояснении и комментариях авторская дефиниция причинения вреда во время спортивных мероприятий как обстоятельства, исключающего преступность деяния (с. 85,86). В частности, соискатель использует в ней такой негативный признак как отсутствие у спортсмена цели лишения жизни или причинения вреда здоровью другому спортсмену в процессе легального спортивного мероприятия. В ходе публичной защиты хотелось бы услышать позицию автора относительно возможности установления и процессуального доказывания этого признака.

2) В качестве одного из условий правомерности причинения вреда во время спортивных мероприятий соискатель выделяет его легальность. Одним из составляющих этого условия он называет информированность спортсмена о риске причинения вреда жизни и здоровью в результате участия в спортивном мероприятии. В качестве иллюстрации реализации этого условия правомерности соискатель приводит анкету участника соревнований по боксу, где спортсмен указывает, что он понимает степень риска и принимает на себя ответственность за возможное причинение ущерба здоровью в результате участия в матче. В обозначенном аспекте возникает вопрос об отграничении

причинения вреда во время спортивных мероприятий от согласия потерпевшего на причинение вреда своему здоровью.

3) Вызывают критическую оценку некоторые представленные в работе рекомендации по квалификации преступлений, совершаемых при проведении спортивных мероприятий. В частности:

- необходима дополнительная аргументация авторской позиции об отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, при неустановлении систематичности в действиях лица, оказывающего спортивные услуги, не отвечающие требованиям безопасности (с. 135);

- требует дополнительных обоснований предложение квалифицировать совершение тренером преступления против половой неприкосновенности или свободы несовершеннолетнего спортсмена по совокупности преступлений – соответствующей статье главы 18 УК РФ и ст. 156 УК РФ, только при наличии систематичности действий, составляющих объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ (с. 120).

Отмеченная критика не снижает высокой оценки качества рецензируемого исследования. На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Марины Камоевны Айрапетян написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку; работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

2. Научные труды Марины Камоевны Айрапетян в полной мере отражают основные положения ее диссертации, публикации включают в себя достаточное количество статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки для опубликования основных положений

кандидатской диссертации (п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

3. Диссертация Марины Камоевны Айрапетян представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки; она соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. Автор диссертации – Марина Камоевна Айрапетян – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет МВД РФ имени В.Я. Кикотя», доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации доктора наук 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)), профессор

29.04.2026 г. Дмитренко Андрей Петрович

Сведения об оппоненте:

Дмитренко Андрей Петрович, профессор кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский Ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктор юридических наук (научная специальность диссертации доктора наук 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор.

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский Ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Тел. раб. 84997934766. Электронная почта: e-mail: stvkup@yandex.ru.