УТВЕРЖДАЮ

Ректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева»,
доктор юридических наук
Тисен Ольга Николаевна



« 22 » апреля 2026

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационное исследование Айрапетян Марины Камоевны на тему: «Причинение вреда во время спортивных соревнований: уголовно-правовое исследование», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность диссертационного исследования. Осознавая политическую необходимость, важность и значимость уголовно-правовых отношений в сфере спорта, следует отметить, что перед отечественной уголовно-правовой доктриной и правоприменительной практикой стоит ряд нерешенных проблем, среди которых основными являются: основание и критерии правомерности причинения вреда спортсменами друг другу; понятие превышения пределов правомерного причинения вреда спортсменами друг другу; сопоставление данного обстоятельства, исключающего преступность деяния, с закрепленными в уголовном законе другими обстоятельствами; правила квалификации действий спортсменов, повлекших наступление общественно опасных последствий. Кроме того, в последние годы участились факты выявления злоупотреблений

тренерами своей властью над подопечными воспитанниками, меняется отношение общества к жестким методам поддержания спортивной дисциплины, и в результате требуется дополнительная проработка проблемы уголовно-правовых способов противодействия недозволенным методам воспитания несовершеннолетних спортсменов. Теоретическое осмысление необходимо и в части совершенствования уголовно-правовых механизмов защиты прав спортсменов на безопасное занятие спортом.

Одной из нерешенных проблем современной доктрины уголовного права является и вопрос о систематизации судебной практики по привлечению к ответственности тренеров, организаторов спортивных соревнований, собственников и руководителей спортивных объектов и учреждений.

Изложенное свидетельствует об объективной необходимости проведения в уголовном праве комплексного теоретико-прикладного исследования причинения вреда во время спортивных соревнований, предполагающего не только консолидацию достижений уголовно-правовой науки, но и доскональное изучение практического материала, выявление и устранение проблем применения уголовного закона в рассматриваемой в диссертации сфере, а также выработку предложений по его оптимизации.

Объектом исследования выступили общественные отношения, возникающие в связи с лишением жизни или причинением вреда здоровью спортсмена в процессе спортивного мероприятия.

Предметом диссертационного исследования выступают уголовное законодательство Российской Федерации, устанавливающее ответственность за лишение жизни и причинение вреда здоровью, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности; федеральные законы, регулирующие общественные отношения в сфере спорта и образования; правовые позиции

Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, правоприменительная практика и научные публикации по вопросам уголовной ответственности за причинение вреда жизни и здоровью спортсменов.

Цель диссертационного исследования выразилась в разработке и обосновании совокупности теоретических положений, составляющих концепцию уголовно-правовой оценки причинения вреда жизни и здоровью спортсмена в процессе спортивного мероприятия другим спортсменом, а также тренером и лицами, в чьи профессиональные обязанности входят организация и проведение спортивных мероприятий, и на их основе сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Изучение представленной работы позволяет сделать вывод о том, что поставленная автором цель была достигнута в результате правильно сформулированных и успешно решенных задач исследования (с. 7 дисс.).

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что оно является первым комплексным монографическим исследованием концептуальных основ причинения вреда в процессе спортивных мероприятий как обстоятельства, исключающего преступность деяния, его дефиниций, оснований, условий и пределов правомерности. Требованиям научной новизны также отвечают и другие авторские позиции. В частности, в работе определены специальные принципы международного спортивного права (с. 53 дисс.); сформулированы условия правомерности причинения вреда при занятиях спортом: условия, которые относятся к спортивному мероприятию, и условия, которые относятся к поведению спортсмена, причинившего вред (с. 68 дисс.), определение «превышения пределов правомерности» (с. 98 дисс.); установлено, что спортивное мероприятие должно быть разрешенным и легальным (с. 86 дисс.); доказано, что тренер, получивший статус педагогического работника и осуществляющий

воспитательные функции, полностью соответствует критериям субъекта преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ (с. 104 дисс.); предложено ст. 156 УК РФ дополнить примечанием, содержащим определение «жестокое обращение» (с. 110 дисс.); выявлены конкурирующие нормы со ст. 156 УК РФ для случаев жестокого обращения тренеров с несовершеннолетними (с. 115-116 дисс.); доказано, что нарушение требований безопасности лицом, выполняющим свои профессиональные обязанности по организации и проведению спортивных мероприятий является условием, но не основной причиной наступления последствий в виде причинения вреда жизни и здоровью спортсмена (с. 144 дисс.); установлено, что не представляется возможным разграничить сбыт запрещенных в спорте субстанций как административного правонарушения от сбыта наркотических и психотропных веществ (ст. 2281 УК РФ), сбыта сильнодействующих веществ (ст. 234 УК РФ), склонения к использованию допинга в форме предоставления запрещенных субстанций (ст. 230^1 УК РФ) и использования допинга в отношении спортсмена (ст. 230^2 УК РФ) (162-163 дисс).

Необходимо отметить, что фундаментом для полученных выводов и результатов послужил внушительный и обладающий достаточной репрезентативностью эмпирический материал.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается соблюдением применяемой при подобном роде исследованиях методики, использованием апробированных методов научного познания, эмпирической базой.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования: постановке цели и задач научного исследования, сборе и анализе научных источников, в проведении анкетирования спортсменов, входящих в команды Медийной футбольной лиги (196-200 дисс.). Личный вклад автора в полной мере имеет место

и в части предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере, в формулировке и обосновании выводов, выносимых на защиту, в апробации результатов и подготовке научных статей.

Результаты диссертационного исследования М.К. Айрапетян, несомненно, обладают **теоретической значимостью**, которая состоит в том, что полученные выводы и предложения относительно основания и условий правомерности причинения вреда спортсменам, правил и особенностей квалификации деяний лиц, причиняющих вред жизни и здоровью спортсменов, могут составить теоретическую основу для дальнейшей разработки проблемы уголовной ответственности за причинение вреда спортсменам во время спортивных мероприятий, а также института обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Представленное диссертационное исследование имеет высокую **практическую значимость**, которая определяется тем, что полученные выводы и предложения могут быть использованы в законотворческом процессе, в процессе изучения дисциплины «Уголовное право» и спецкурса «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» в образовательных учреждениях высшего и специального профессионального образования, а также в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Изучение диссертации показало, что диссертант правильно выбрал методологию и методику исследования, которая базируется на диалектическом методе познания, выразившемся в осмыслении общественных отношений, явившихся объектом исследования, как явления изменчивого; общенаучных методах исследования (анализ, индукция и дедукция, обобщение, аналогия, логика, абстрагирование, идеализация, описание, сравнение, классификация); сравнительно-правовом методе, который применен при обращении к законодательству и судебной практике

зарубежных государств при исследовании пределов согласия спортсмена на причинение вреда; формально-юридическом методе, позволившем сопоставить причинение вреда во время спортивного мероприятия с обстоятельствами, исключающими преступность деяния, закрепленными в уголовном законе, а также обеспечить надлежащее уяснение признаков составов преступлений, относящихся к теме диссертационного исследования; установлении специфики применения к отношениям по оказанию спортивных услуг и к деятельности тренера законодательства об образовании; статистических данных, которые использованы при изучении применения норм об уголовной ответственности за антидопинговые нарушения.

Комплексное применение указанных методов обеспечило необходимый уровень достоверности и обоснованности полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов, теоретических положений и практических рекомендаций.

Диссертационное исследование Айрапетян Марины Камоевны прошло достаточную **апробацию и внедрение результатов диссертационного исследования.** Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью структурированности, аргументированности и логичности. Основные выводы, предложения и рекомендации, приведенные в диссертационном исследовании, прошли необходимую апробацию. Полученные в ходе исследования выводы и предложения нашли отражение в четырех научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и образования Российской Федерации, и одной научной статье в ином журнале (общим объемом в 3,4 п. л.). Проблемы уголовно-правовой оценки причинения вреда во время спортивных соревнований докладывались на конференции «Философское

осмысление историографических и перспективных задач современного уголовного права» (Москва, 2024).

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само диссертационное исследование выполнены на хорошем теоретическом уровне, изложены грамотным юридическим языком, в научном стиле. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Структура диссертации логична, изложение рассматриваемых проблем последовательно, направлено на раскрытие рассматриваемой темы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка (222 источника) и 1 приложения. Общий объем – 200 страниц.

Первая глава состоит из трех параграфов и посвящена изучению спорта как сферы правового регулирования. В *первом* параграфе автор при исследовании понятия «спорт» в российском и международном законодательстве исходит из определения спорта как общественных отношений, связанных с организацией и проведением тренировочно-подготовительной и соревновательной деятельности (с. 24 дисс.). Во *втором* параграфе автором обобщено международно-правовое регулирование спорта: принципы и правила игры выделены в отдельную категорию в системе lex sportiva – lex ludica (с. 32 дисс.), рассматривается вопрос о юридической природе международных спортивных правил (с. 35 дисс.). В *третьем* параграфе определен порядок признания вида спорта в Российской Федерации (с. 52 дисс.).

Вторая глава включает в себя два параграфа, в которых рассматривается причинение вреда участникам спортивных мероприятий. В *первом* параграфе проведенный соискателем анализ причинения вреда во время спортивных мероприятий, как обстоятельства, исключающего преступность деяния, по мнению соискателя, с одной стороны, позволил

выявить, что обоснованный риск является наиболее подходящим из содержащихся в уголовном законе обстоятельств, исключающих преступность деяния, а с другой, что в действующем уголовном законодательстве отсутствуют основания для признания вреда, причиненного во время спортивных мероприятий, правомерным (с. 58 дисс.). В этом же параграфе определены основания и условия правомерности лишения жизни или причинения вреда здоровью другому спортсмену в процессе спортивного мероприятия (с. 86 дисс.). Во *втором* параграфе разработаны и научно обоснованы правила квалификации причинения вреда спортсменом в случае несоблюдения условий правомерности (с. 94 дисс.), предложено использовать в качестве критерия разграничения правомерного и неправомерного причинения вреда цель причинения вреда, не характерного для конкретного вида спорта (с. 93 дисс.).

Третья глава состоит из трех параграфов, в которых исследуются актуальные вопросы уголовной ответственности за причинение вреда спортсменам иными лицами, принимающими участие в организации и проведении спортивных мероприятий. В *первом* параграфе соискателем на основании анализа теоретического и практического материала выявлены пробелы в законодательном регулировании, в частности: отсутствие в ст. 156 УК РФ определения понятий «жестокое обращение» (с. 110 дисс.) и «неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, соединенное с жестоким обращением» (с. 119 дисс.), что создает определенного рода трудности при установлении уголовной ответственности тренера за причинение вреда спортсмену (с. 120 дисс.). Также исследуются вопросы квалификации сексуального насилия со стороны тренеров по отношению к спортсменам (с. 118 дисс.). Во *втором* параграфе приведена авторская модель механизма уголовной ответственности за ненадлежащее обеспечение безопасности спортивных

мероприятий (с. 121 дисс.), выработаны правила квалификации нарушения требований безопасности лицом, выполняющим свои профессиональные обязанности по организации и проведению спортивных мероприятий (с. 144 дисс.), доказано, что составы преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 109, 118 и 238 УК РФ, разграничиваются по признаку неоднократности нарушения правил безопасности или длящегося характера такого нарушения (с. 135-136 дисс.). В *третьем* параграфе диссертантом установлено, что деяния, предусмотренные ст. 230^1 и 230^2 УК РФ, не обладают достаточной для криминализации степенью общественной опасности, а также обосновывается, что цель нахождения в уголовном законе данных антидопинговых составов преступлений не достигается (с. 162 дисс.).

В заключении диссертантом обобщаются результаты проведенного исследования и формулируются наиболее значимые результаты.

Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям.

Диссертант продемонстрировал умение корректно вести научную дискуссию, доказывать собственную точку зрения, умение получать, анализировать, обобщать и критически оценивать эмпирический материал, нормативные и доктринальные источники.

Положения, выносимые на защиту, в целом представляются весьма убедительными и заслуживают одобрения.

Диссертация написана соискателем самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Работа не содержит некорректных заимствований.

Давая в целом положительную оценку диссертационной работе Айрапетян Марины Камоевны, стоит отметить ряд положений, носящих преимущественно дискуссионный характер или нуждающихся

в дополнительной аргументации и пояснениях. К их числу относятся следующие:

1. В работе диссертант приходит к выводу о том, что спортивное мероприятие должно быть легальным и разрешенным; также определяются условия разрешенности и легальности спортивного мероприятия (с. 69-70 дисс.). При этом, не совсем ясно, признавать ли разрешенным и (или) легальным спортивное мероприятие или нет в следующем случае: два футбольных клуба, расположенных в разных субъектах Российской Федерации, каждый из которых проводит спортивные мероприятия по виду спорта, включенному во Всероссийский реестр, – футболу, провели между собой серию футбольных игр, не включенных в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий? Эта и аналогичные ситуации требуют дополнительных пояснений.

2. На с. 58 автор приходит к выводу о том, что в действующем уголовном законодательстве отсутствуют основания для признания причинения вреда во время спортивных мероприятий правомерным, но при этом в работе лишение жизни и причинение вреда здоровью одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия рассматривается с позиции обстоятельства, исключающего преступность деяния, в связи с отсутствием признака противоправности, т.е. с позиции правомерности причинения вреда. Представляется, что в главе 8 УК РФ законодателем определен исчерпывающий перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния. И здесь возникает вопрос, не осуществляется ли в таком случае подмена понятия «обстоятельства, исключающие преступность деяния» понятием «обстоятельства, исключающие уголовную ответственность»? Хотелось бы чтобы в процессе публичной защиты диссертант уточнил, на основании каких норм уголовного закона при лишении жизни и причинении вреда здоровью

одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия уголовная ответственность не наступает?

3. На с. 110 автором предлагается ст. 156 УК РФ дополнить примечанием, содержащим определение жестокого обращения: «Под жестоким обращением в настоящей статье понимается физическое или психическое насилие в отношении несовершеннолетнего, его эксплуатация, а также пренебрежение базовыми потребностями несовершеннолетнего, унижающее человеческое достоинство обращение, которые причиняют несовершеннолетнему физические или психические страдания». При этом не совсем понятна теоретическая новизна и обоснованность такого предложения, поскольку формы жестокого обращения с детьми уточнены в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав». Ранее рассматриваемое понятие предусматривались п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», утратившем на сегодняшний день законную силу. Аналогичные подходы к определению жестокого обращения зафиксированы в п. 3.4 «ГОСТ Р 72231-2025. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание граждан. Услуги по профилактике жестокого обращения с детьми в семье и реабилитации детей, подвергшихся жестокому обращению. Общие требования» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 07.08.2025 № 854-ст), Видимо, на защите целесообразно дополнительно аргументировать специфику, а также теоретическую и практическую значимость предлагаемого определения жестокого обращения с несовершеннолетним.

4. На с. 112 диссертант констатирует, что «Анализ судебной практики демонстрирует преобладание подхода, требующего доказательства систематичности противоправных действий для квалификации деяния по статье 156 УК РФ. Единичные эпизоды насильственного поведения, как правило, не рассматриваются как достаточное основание для применения данной статьи». Думается, было бы уместным пояснение количественной составляющей систематичности в контексте состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

В целом представленные в отзыве замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования М.К. Айрапетян. Представляется, что их учет позволит вскрыть имеющиеся резервы данного весьма перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Вывод: Диссертационное исследование Айрапетян Марины Камоевны на тему «Причинение вреда во время спортивных соревнований: уголовно-правовое исследование» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, носит теоретико-прикладной характер и является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного права, а её основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. По своему содержанию и оформлению диссертация полностью отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Айрапетян Марина Камоевна

заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.Уголовно-правовые науки.

Отзыв ведущей организации подготовлен доцентом кафедры уголовного права, кандидатом юридических наук Яниной Ириной Юрьевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» «20» апреля 2026 года, протокол № 12.

Заведующий кафедрой уголовного права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»,
заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук,
профессор Бриллиантов Александр Владимирович

«20» апреля 2026 года

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»
Почтовый адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69.
Телефоны: +7(495) 332-53-33; +7(495) 332-51-92.
Адрес электронной почты: oko@rsuj.ru
Адрес официального сайта: http://www.rgup.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров

Бриллиантов