На правах рукописи

Айрапетян Марина Камоевна

ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ВО ВРЕМЯ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2026

Работа выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель:	**Грачева Юлия Викторовна,** доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Дмитренко Андрей Петрович,** доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кафедра уголовного права, профессор
	Пархоменко Светлана Валерьевна, доктор юридических наук, профессор, Иркутский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», кафедра уголовно-правовых дисциплин, профессор
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»

Защита состоится «21» мая 2026 года в 12:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «__»_____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор **А.Н. Першин**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы диссертационного исследования. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2021 № 1661 (в ред. от 30.08.2025) утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта». На момент ее утверждения численность граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в России достигла 62 млн человек. Ежегодно в нашей стране проводится до 13,5 тыс. официальных физкультурных и спортивных мероприятий. При этом общий уровень удовлетворенности граждан условиями, созданными для занятий физической культурой и спортом, по итогам 2020 года составляет всего 54, 2%[1].

Одной из основных функций современного спорта является оздоровительно-рекреационная. В спортивной деятельности заключены огромные возможности для самореализации личности, сохранения и укрепления здоровья, физического совершенствования, приобщения к ценностям эстетической и нравственной культуры, общения и т.д.

Однако следует учитывать не только позитивные, но и негативные аспекты спорта. Занятия спортом, в особенности профессиональным, неизбежно ведут к получению травм. Спортивный травматизм составляет по разным данным от 3 до 10 % от общего травматизма[2].

Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 3081-р (в ред. от 17.12.2024), называет среди ценностей физической культуры и спорта в том

---

[1] Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» и о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ № 1661 : принято Правительством РФ 30 сентября 2021 г. // Собрание законодательства РФ. 2021. № 41. Ст. 6972.

[2] См.: *Ясюкевич, А. С., Гулевич. Н. П., Муха, П. Г.* Анализ уровня и структуры случаев спортивного травматизма в отдельных видах спорта / А. С. Ясюкевич, Н. П. Гулевич, П. Г. Муха // Прикладная спортивная наука. — 2016. — № 1 (3). С. 90.

числе безопасность, т.е. обеспечение надежного функционирования объектов спорта, механизмов и систем защиты участников занятий физической культурой и спортом, спортивных состязаний и других массовых спортивных мероприятий[3].

Причины получения спортсменами травм во время спортивных соревнований и подготовительно-тренировочного этапа могут заключаться в действиях спортсменов, нарушающих спортивные правила; в ненадлежащем исполнении обязанностей по обеспечению безопасности спортивных мероприятий со стороны лиц, ответственных за организацию и проведение таких мероприятий; в неправомерных действиях тренеров по отношению к подопечным спортсменам. Кроме того, к причинению вреда жизни и здоровью спортсменов может привести использование допинга, которое относительно недавно также вошло в сферу регулирования уголовного права.

В целях реализации задачи уголовного права по охране жизни и здоровья граждан наука уголовного права должна выработать основание и критерии правомерности причинения вреда спортсменами друг другу, определить понятие превышения пределов правомерного причинения вреда спортсменами друг другу, сопоставить данное обстоятельство, исключающее преступность деяния, с закрепленными в уголовном законе другими обстоятельствами, сформулировать правила квалификации действий спортсменов, повлекшие наступление общественно опасных последствий.

В последние годы участились факты выявления злоупотреблений тренерами своей властью над подопечными воспитанниками, меняется отношение общества к жестким методам поддержания спортивной дисциплины. В этой связи возникает необходимость исследовать проблемы уголовно-правовых способов противодействия недозволенным методам воспитания несовершеннолетних спортсменов.

---

[3] Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года : Распоряжение Правительства РФ № 3081-р : принято Правительством РФ 24 ноября 2020 г. // Собрание законодательства РФ. 2020. № 49. Ст. 7958.

Организация спортивных мероприятий, оказание спортивных услуг – это комплексная деятельность, которая регулируется многочисленными нормативными правовыми актами, национальными стандартами и заключает в себе риски причинения вреда жизни и здоровью участвующих лиц при несоблюдении требований безопасности. Судебная практика по привлечению к ответственности тренеров, организаторов спортивных соревнований, собственников и руководителей спортивных объектов и учреждений не систематизирована и не проанализирована с теоретической точки зрения.

Значимая социальная роль спорта и физической культуры, необходимость совершенствования уголовно-правовых механизмов защиты прав спортсменов на безопасное занятие спортом обусловливают актуальность темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы уголовно-правовой оценки вреда, причиненного во время спортивных мероприятий, разрабатывали Д.А. Безбородов, А.Н. Берестова, М.Х. Гельдибаев, А.Н. Красиков, Е.Н. Рахманова, В.В. Сараев, А.А. Скворцов, Н.Ю. Филатова и др.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, являлись предметом исследования многих специалистов уголовного права, в том числе В.Ф. Антонова, Е.А. Барановой, В.А. Блинникова, А.П. Дмитренко, Д.А. Дорогина, И.Э. Звечаровского, В.Л. Зуева, С.В. Пархоменко, А.Г. Кибальника, Н.Ш. Козаева, И.В. Коробицина, В.И. Михайлова, А.В. Наумова, А.В. Никуленко, Т.Ю. Орешкиной, К.И. Попова, Е.А. Русскевича и др.

Отдельные вопросы квалификации причинения вреда спортсменам затрагивались в работах Е.В. Безручко, Ю.А. Власова, А.Н. Игнатова, С.Г. Келиной, О.А. Михаля, А.А. Пионтковского (сына), М.Д. Шаргородского и др.

Ряд специалистов как уголовного, так и спортивного права изучали вопросы ответственности за антидопинговые нарушения: А.М. Возняк,

А.Р. Кутуев, Т.Г. Понятовская, А.Ю. Решетников, А.В. Сынтин, А.В. Федоров, А.В. Чеботарев и др.

Вместе с тем вопросы уголовно-правовой оценки вреда, причиненного во время спортивных мероприятий, основание и условия правомерности причинения вреда спортсменами друг другу, квалификация таких действий, уголовно-правовое исследование причинения вреда спортсменам в результате действий (бездействия) лиц, осуществляющих организацию и проведение спортивных мероприятий, неправомерных действий со стороны тренеров по отношению к спортсменам, не получили должного освещения в науке.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с лишением жизни или причинением вреда здоровью спортсмена в процессе спортивного мероприятия.

Предметом исследования выступают уголовное законодательство Российской Федерации, устанавливающее ответственность за лишение жизни и причинение вреда здоровью, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности; федеральные законы, регулирующие общественные отношения в сфере спорта и образования; правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, правоприменительная практика и научные публикации по вопросам уголовной ответственности за причинение вреда жизни и здоровью спортсменов.

Целями исследования являются разработка и обоснование совокупности теоретических положений, составляющих концепцию уголовно-правовой оценки причинения вреда жизни и здоровью спортсмена в процессе спортивного мероприятия другим спортсменом, а также тренером и лицами, в чьи профессиональные обязанности входят организация и проведение спортивных мероприятий, и на их основе сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства.

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие **задачи**:

– изучить понятие спорта в российском и международном законодательстве;

– проанализировать нормативные акты, регулирующие общественные отношения в сфере спорта, включая порядок организации и проведения спортивных мероприятий, с целью определения специфики правового регулирования спортивных мероприятий;

– разработать дефиницию причинения вреда одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия как обстоятельства, исключающего преступность деяния, и сформулировать условия правомерности причинения такого вреда;

– предложить и обосновать правила квалификации причинения вреда одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия;

– определить алгоритмы уголовно-правовой оценки действий (бездействия) тренера в случае применения насилия над подопечными спортсменами, а также лиц, в чьи профессиональные обязанности входит организация и проведение спортивного мероприятия;

– оценить качество уголовно-правового запрета антидопинговых нарушений и практики применения ст. 230^1 и 230^2 УК РФ.

– разработать предложения по совершенствованию норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, основанные на теоретических выводах по результатам проведенного исследования.

Методологию и методы диссертационного исследования составили:

– диалектический метод познания, выразившийся в осмыслении общественных отношений, явившихся объектом исследования, как явления изменчивого; в познании непосредственного предмета исследования и иных институтов и отдельных норм УК РФ системно, связанно, с учетом принципа детерминизма (закономерности явлений);

– общенаучные методы исследования (анализ, индукция и дедукция, обобщение, аналогия, логика, абстрагирование, идеализация, описание, сравнение, классификация);

– сравнительно-правовой метод, который применен при обращении к законодательству и судебной практике зарубежных государств при исследовании пределов согласия спортсмена на причинение вреда;

– формально-юридический метод, позволивший сопоставить причинение вреда во время спортивного мероприятия с обстоятельствами, исключающими преступность деяния, закрепленными в уголовном законе; обеспечить надлежащее уяснение признаков составов преступлений, относящихся к теме диссертационного исследования; установить специфику применения к отношениям по оказанию спортивных услуг и к деятельности тренера законодательства об образовании;

– статистические данные, которые использованы при изучении применения норм об уголовной ответственности за антидопинговые нарушения, и др.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в теорию уголовного права. Полученные выводы и предложения относительно основания и условий правомерности причинения вреда спортсменам, правил и особенностей квалификации деяний лиц, причиняющих вред жизни и здоровью спортсменов, могут составить теоретическую основу для дальнейшей разработки проблемы уголовной ответственности за причинение вреда спортсменам во время спортивных мероприятий, а также института обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные выводы и предложения могут быть использованы в законотворческом процессе, в процессе изучения дисциплины «Уголовное право» и спецкурса «Обстоятельства, исключающие преступность деяния» в образовательных учреждениях высшего и специального профессионального

образования, а также в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Научная новизна диссертации состоит в формировании концептуальных основ причинения вреда в процессе спортивных мероприятий как обстоятельства, исключающего преступность деяния, его дефиниции, основания, условий и пределов правомерности. Кроме того, научной новизной обладают:

– правила квалификации причинения вреда одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия;

– алгоритмы уголовно-правовой оценки неправомерных действий тренера по отношению к подопечным спортсменам, а также деяний лиц, в чьи обязанности входят организация и проведение спортивного мероприятия, повлекших причинение вреда жизни и здоровью спортсменов или создавших опасность причинения такого вреда;

– дефиниция «жестокого обращения», разработанная для целей ст. 156 УК РФ;

– обоснование необходимости признака систематичности неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в составе преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ;

– оценка обоснованности криминализации антидопинговых нарушений на основе теории уголовного права и практики применения законодательства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Не является преступлением лишение жизни или причинение вреда здоровью одним спортсменом другому в процессе легального спортивного мероприятия по разрешенному виду спорта при соблюдении правил, регламентирующих тренировочно-подготовительный этап или спортивное соревнование, при отсутствии такой цели.

2. Правомерность лишения жизни или причинения вреда здоровью обусловливается ее основанием и условиями.

Основанием правомерности лишения жизни или причинения вреда здоровью другого спортсмена как обстоятельства, исключающего преступность деяния, является их наступление в процессе легального спортивного мероприятия (тренировочно-подготовительного этапа или спортивного соревнования); условия правомерности характеризуются двумя группами признаков, относящихся, во-первых, к спортивному мероприятию, во-вторых, к поведению спортсмена.

3. Спортивное мероприятие должно быть разрешенным и легальным. Разрешенность означает, что спортивное мероприятие проводится по виду спорта, включенному во Всероссийский реестр. Легальность предполагает:

– проведение спортивного мероприятия в соответствии с нормативными правовыми актами;

– включенность соревнования в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий;

– наличие утвержденного организатором регламента спортивного соревнования;

– осуществление тренировочного процесса легально, т.е. лицом, отвечающим требованиям, предъявляемым спортивным законодательством к тренеру, на базе спортивного учреждения, действующего в соответствии с законом;

– информированность спортсмена о риске причинения вреда жизни и здоровью в результате участия в спортивном мероприятии.

4. К условиям правомерности, характеризующим поведение спортсмена, относятся:

– соблюдение спортсменом спортивных правил, т.е. поведение спортсмена полностью соответствует официальным спортивным правилам, или поведение, которое формально нарушает спортивные правила, но является частью игровой культуры конкретного вида спорта. Нормативное

регулирование спортивных отношений основано на принципе автономности. Спортивные отношения регулируются нормативными правовыми актами и внеправовыми корпоративными нормами lex sportiva (составной частью которого являются правила видов спорта). При определении границ правомерного поведения спортсменов в процессе спортивного мероприятия в том числе необходимо учитывать внеправовое регулирование спортивных отношений;

– отсутствие у спортсмена цели причинения такого вреда жизни и здоровью, который не является характерным для данного вида спорта;

– обстоятельства времени лишения жизни и причинения вреда здоровью, т.е. вред причиняется спортсменом в рамках игрового времени (поединка) либо во время тренировочно-подготовительного этапа. Лишение жизни или причинение вреда жизни и здоровью одним спортсменом другому вне игрового времени (поединка) либо тренировочно-подготовительного этапа влечет ответственность на общих основаниях;

– причинение вреда другому спортсмену. Причинение вреда иным лицам, присутствующим на спортивном мероприятии, но непосредственно в спортивной борьбе не участвующим, подлежит уголовно-правовой оценке на общих основаниях.

5. Под превышением пределов правомерности лишения жизни или причинения вреда здоровью одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия либо тренировочно-подготовительного этапа понимается причинение такого вреда, который не является характерным для данного вида спорта.

6. Под неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию, соединенным с жестоким обращением, понимается поведение тренера, представляющее собой модель взаимодействия со спортсменом, состоящую из системы действий (бездействия), которая причиняет несовершеннолетнему физические или психические страдания. Единичные

случаи применения насилия не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

7. Понятие «жестокое обращение» законодательно не закреплено, что создает препятствия для единообразного применения ст. 156 УК РФ. Его необходимо изложить в примечании к ст. 156 УК РФ в следующей редакции: «Под жестоким обращением в настоящей статье понимается физическое или психическое насилие в отношении несовершеннолетнего, эксплуатация, пренебрежение его базовыми потребностями, унижение человеческого достоинства, причиняющие потерпевшему физические или психические страдания».

8. Состав преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ, образует неоднократное или длящееся несоблюдение требований безопасности к оказываемым услугам.

Причинение вреда жизни или здоровью спортсмену при отсутствии риска причинения аналогичного вреда неопределенному количеству потребителей спортивных услуг не охватывается ст. 238 УК РФ, должно влечь ответственность соответственно по ст. 109 и 118 УК РФ.

9. Склонение спортсмена к использованию допинга, равно как и использование допинга в отношении спортсмена не обладают общественной опасностью, необходимой для их криминализации. Статьи 230^1 и 230^2 УК РФ практически не применяются, судебная статистика свидетельствует о единичных случаях привлечения к уголовной ответственности за совершение данных преступлений. Цель борьбы с антидопинговыми нарушениями, которая декларировалась законодателем при принятии соответствующих нововведений, уголовно-правовыми мерами не достигается, поэтому ст. 230^1 и 230^2 следует исключить из УК РФ.

10. Понятие «распространение», используемое в ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ, по содержанию тождественно понятию «сбыт», что не позволяет разграничить сбыт запрещенных в спорте субстанций как административное правонарушение от сбыта наркотических и психотропных веществ (ст. 228^1

УК РФ), сбыта сильнодействующих веществ (ст. 234 УК РФ), склонения к использованию допинга в форме предоставления запрещенных субстанций (ст. 230^1 УК РФ) и использования допинга в отношении спортсмена (ст. 230^2 УК РФ). Редакции норм создают коллизию между УК РФ и КоАП РФ. В случае декриминализации антидопинговых нарушений квалификации по ч. 2 ст. 6.18 КоАП РФ будет подлежать только сбыт запрещенных в спорте субстанций, которые не являются наркотическими, психотропными или сильнодействующими веществами.

Степень достоверности обеспечивается соблюдением применяемой при подобном роде исследованиях методики, использованием апробированных методов научного познания, эмпирической базой.

Эмпирическую базу исследования составляют постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации: от 27.05.1998 № 10 (в ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»; от 25.06.2019 № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации»; от 15.06.2006 № 14 (в ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»; от 27.05.1998 № 10 (в ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»; от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»; от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»;

– 6 решений российских и зарубежных судов о привлечении к уголовной ответственности спортсменов за причинение вреда во время спортивных соревнований;

– 17 решений судов общей юрисдикции о привлечении к уголовной ответственности и административной ответственности педагогических работников за насилие над несовершеннолетними;

– 20 решений судов общей юрисдикции о привлечении к уголовной ответственности за оказание спортивных услуг, не отвечающих требованиям безопасности;

– 1 решение суда общей юрисдикции о привлечении к уголовной ответственности за совершение антидопинговых нарушений;

– официальная статистика Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о числе осужденных по ст. 230^1 и 230^2 УК РФ за 2017–2024 годы;

– контент-анализ публикаций в газетах «Коммерсант», «РБК», «Спорт-экспресс», «Газета.ру» за 2019–2024 гг. о случаях причинения вреда спортсменам в процессе спортивных соревнований, о случаях насилия со стороны тренеров по отношению к спортсменам;

– результаты анкетирования 119 спортсменов, входящих в команды Медийной футбольной лиги;

– использованы данные, полученные другими учеными.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнялась на кафедре уголовного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», где проводилось ее рецензирование и обсуждение.

Полученные в ходе исследования выводы и предложения нашли отражение в четырех научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и образования Российской Федерации, и одной научной статье в ином журнале (общим объемом в 3,4 п. л.).

Кроме того, проблемы уголовно-правовой оценки причинения вреда во время спортивных соревнований докладывались на конференции «Философское осмысление историографических и перспективных задач современного уголовного права» (Москва, 2024).

Структура диссертации определена целями и задачами исследования и включает в себя введение, три главы, восемь параграфов, заключение, библиографический список и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются цель и задачи, указываются научная новизна, методология, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы работы, формулируются научные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость темы, приводятся данные об апробации результатов диссертационного исследования и ее структуре.

Первая глава «Спорт как сфера правового регулирования» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе «Понятие "спорт" в российском и международном законодательстве»* исследуются понятия спорта и физической культуры. Помимо понятия, закрепленного в российском законодательстве, рассматриваются дефиниции, изложенные в международно-правовых актах и разработанные доктриной спортивного права. Анализ международно-правовых актов позволил прийти к выводу о декларативном характере закрепленных в них определений.

В параграфе приведено сравнение дефиниций действующего российского законодательства и в редакции, утратившей силу. Разграничиваются понятия массового спорта, профессионального и спорта высших достижений. Акцентируется внимание на двух составляющих спорта – соревновательном и тренировочно-подготовительном процессе. Кроме того, понятие спорта исследуется с социальной и философской точек зрения.

Автор приходит к выводу о необходимости использования в рамках диссертационного исследования понятия спорта как общественных отношений, связанных с организацией и проведением тренировочно-подготовительной и соревновательной деятельности.

Во *втором параграфе «Международно-правовое регулирование спорта»* анализируются особенности и структура правового регулирования спортивных отношений. Система регламентации спорта состоит из двух

компонентов: нормативное правовое регулирование и внутреннее корпоративное регулирование субъектами спортивных отношений, т.е. lex sportiva.

Основными нормативными актами в спорте высших достижений выступают Олимпийская хартия МОК, Свод правил Международного паралимпийского комитета, а также уставы и регламенты международных спортивных федераций (МСФ). МСФ, объединяющие национальные спортивные федерации по видам спорта, обладают статусом международных неправительственных организаций и утверждают спортивные правила, которые становятся обязательными после подтверждения согласия национальными федерациями. Lex sportiva, формируемая этими организациями, образует ядро специализированных leges sportivae для каждого вида спорта.

Международное спортивное право базируется на общепризнанных международно-правовых принципах и специальных нормах, включая принцип Fair Play (честной игры), запрет дискриминации и обязанность охраны окружающей среды. Fair Play охватывает уважительное отношение к сопернику, соблюдение правил, самоконтроль и противодействие допингу и насилию. Этот принцип закреплен в ряде международных актов (Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с допингом, Конвенция Совета Европы против допинга и др.) и корпоративных норм (Олимпийская хартия, Всемирный антидопинговый кодекс ВАДА). На национальном уровне аналогичные стандарты закрепляются в актах спортивных федераций.

В диссертации особое внимание уделено принципу автономности регулирования спортивных отношений. Данный принцип проявляется в самостоятельности негосударственных спортивных организаций при разработке, толковании и применении lex sportiva, включая правила видов спорта, порядок проведения мероприятий, механизмы дисциплинарной ответственности и разрешения споров. При этом lex sportiva имеет приоритет над национальным регулированием в ряде вопросов, в том числе при оценке

правомерности причинения вреда жизни и здоровью одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия. Автор, исследуя концепцию lex ludica, приходит к выводу о наличии двух составляющих в правилах конкретного вида спорта: официальные правила игры и этические принципы («спортивный дух»).

Международные спортивные правила обладают приоритетом над национальными и обязательны для применения на всех уровнях игры и во всех странах. В работе исследуются система нормативного регулирования оказания медицинской помощи спортсменам, организации спортивных мероприятий и антидопинговое нормативное регулирование.

Вторая глава «Причинение вреда участникам спортивных мероприятий» состоит из двух параграфов.

В *первом параграфе «Причинение вреда во время спортивных мероприятий как обстоятельство, исключающее преступность деяния»* исследуются доктринальные предложения по отнесению причинения вреда во время спортивных мероприятий к таким обстоятельствам, исключающим преступность деяния, как обоснованный риск, исполнение закона и согласие потерпевшего. Обосновывается оценка лишения жизни и причинения вреда здоровью одним спортсменом другому в процессе спортивного мероприятия как обстоятельства, исключающего преступность деяния, в связи с отсутствием признака противоправности причинения вреда.

В диссертации доказывается тезис о неполном соответствии причинения вреда в процессе спортивного мероприятия понятию обоснованного риска. На основе исследования зарубежной и отечественной доктрины и судебной практики выработаны условия правомерности причинения такого вреда и его дефиниция. Условия правомерности автор предлагает разделять на условия, которые относятся к спортивному мероприятию и к поведению спортсмена.

Спортивное мероприятие должно быть легальным и разрешенным. Легальность предполагает в том числе информированность спортсмена о

риске причинения вреда жизни и здоровью в результате участия в спортивном мероприятии.

Основным условием второй группы является соблюдение спортсменом спортивных правил. Автор приходит к выводу о необходимости применения широкого толкования спортивных правил, и признания правомерными действий спортсмена, которые формально нарушают правила, но не выходят за рамки игровой культуры конкретного вида спорта.

Помимо указанного условия для признания причинения вреда правомерным, по мнению диссертанта, необходимо установить отсутствие у спортсмена цели причинения вреда жизни и здоровью, который не является характерным для данного вида спорта. Кроме того, вред должен быть причинен другому спортсмену, и только в определенных обстоятельствах времени – в рамках игрового времени (поединка) либо в процессе тренировочно-подготовительного этапа.

Второй параграф «Квалификация причинения вреда во время спортивных мероприятий» посвящен вопросам уголовно-правовой оценки вреда, причиненного спортсмену во время спортивного мероприятия. В целях дифференциации ответственности ученые используют в качестве критериев степень тяжести причиненного вреда, форму вины по отношению к нарушению спортивных правил и к последствиям в виде причинения вреда жизни и здоровью. Соискатель приходит к выводу о возможности установления лишь осознания нарушения спортивных правил, форма вины может быть определена только по отношению к наступившим последствиям. В параграфе с критической точки зрения анализируются доктринальные предложения по введению новых норм, предусматривающих ответственность за лишение жизни и причинение вреда здоровью спортсменов.

Автор предлагает использовать в качестве критерия разграничения правомерного и неправомерного причинения вреда цель причинения вреда, не характерного для конкретного вида спорта. В диссертации разработаны критерии, которые помогут установить наличие такой цели: характер

физического контакта, его интенсивность и пропорциональность, предсказуемость с учетом «культуры игры», продолжительность нарушения правил и сопутствующие обстоятельства.

При этом диссертант полагает, что необходимость и целесообразность в законодательном закреплении нового обстоятельства, исключающего преступность деяния, в настоящий момент отсутствуют. Принцип автономии предполагает минимальное вмешательство государственных органов в спортивную сферу.

Правоприменительная практика исходит из презумпции правомерности причинения вреда на спортивной площадке, а случаи привлечения спортсменов к уголовной ответственности крайне редки. Анкетирование спортсменов показало, что большинство из них считает меры по противодействию спортивному насилию недостаточными, но видит решение в усилении судейского контроля и ужесточении дисциплинарных мер, а не в расширении уголовной репрессии. Контроль над спортивным насилием в первую очередь является задачей дисциплинарных органов спортивных организаций.

Третья глава «Уголовная ответственность за причинение вреда спортсменам иными лицами, принимающими участие в организации и проведении спортивных мероприятий» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе «Уголовная ответственность тренера за причинение вреда спортсменам»* дается характеристика взаимоотношениям между тренером и спортсменом, которые с учетом очевидного дисбаланса власти содержат высокий риск злоупотреблений со стороны тренера, особенно в работе с несовершеннолетними воспитанниками.

Несмотря на категорический запрет применения насилия в процессе воспитания, закрепленный в международных и национальных нормативных правовых актах, случаи физического и психического насилия со стороны тренеров остаются актуальной социальной проблемой. В параграфе исследуется правовой статус тренера как педагогического работника и

вопросы квалификации его действий как субъекта преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Анализируя судебную практику привлечения педагогических работников к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, автор обосновывает необходимость установления систематичности жестокого обращения для квалификации действий по указанной статье.

Диссертант исследует понятия жестокого обращения и психического и физического насилия, которые являются основными, но не единственными формами жестокого обращения. В результате анализа дефиниций, предложенных доктриной уголовного права, судебной практики по применению ст. 156 УК РФ, понятия жестокого обращения, предложенного Пленумом Верховного Суда РФ, в работе сформулирована дефиниция «жестокого обращения».

В целях достижения правовой определенности предложено закрепить в примечании к ст. 156 УК РФ понятие жестокого обращения, включающее физическое и психическое насилие, эксплуатацию и пренебрежение базовыми потребностями несовершеннолетнего, причиняющие ему страдания.

В параграфе исследуются вопросы квалификации сексуального насилия со стороны тренеров по отношению к спортсменам. Отношения «тренер – спортсмен» признаются «иной зависимостью» в смысле ст. 133 УК РФ, если использование этой зависимости вынуждает спортсмена к согласию под угрозой нарушения его законных интересов.

Во *втором параграфе «Уголовная ответственность за ненадлежащее обеспечение безопасности спортивных мероприятий»* рассматриваются вопросы квалификации лишения жизни и причинения вреда здоровью в результате нарушения правил безопасности, предъявляемых к организации и проведению спортивного мероприятия.

Исследуются подзаконные нормативные правовые акты и государственные стандарты, которыми установлены требования к

безопасности оказания спортивных услуг. Раскрывается правовая характеристика государственных стандартов, обосновывается возможность привлечения к уголовной ответственности по ст. 109, 118 или 238 УК РФ лиц, нарушивших правила безопасности, закрепленные в ГОСТах.

Подвергается анализу отечественная судебная практика по привлечению к уголовной ответственности тренеров, спортивных судей, руководителей и собственников спортивных объектов за необеспечение или ненадлежащее обеспечение безопасности спортивного мероприятия.

Диссертант полагает, что неисполнение или ненадлежащее исполнение профессиональной обязанности состоит с последствиями в виде причинения вреда жизни и здоровью спортсмена в причинно-следственной связи, осложненной действием привходящих сил, которыми могут быть технические процессы, природные явления, действия самого спортсмена, других спортсменов или третьих лиц.

Делается вывод о том, что составы преступлений, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 109, 118 и 238 УК РФ, разграничиваются по признаку неоднократности нарушения правил безопасности или длящегося характера такого нарушения.

Третий параграф «Уголовная ответственность за использование и склонение спортсмена к использованию допинга» содержит анализ уголовной и административной ответственности за антидопинговые нарушения. Диссертант приводит различные доктринальные взгляды на вопрос целесообразности криминализации антидопинговых нарушений, судебную статистику привлечения лиц к уголовной ответственности по ст. 230^1 и 230^2 УК РФ за весь период действия данных статей и приходит к выводу о необходимости исключения указанных норм из Уголовного кодекса РФ.

В диссертации исследованы признаки указанных составов преступлений, вопросы разграничения составов преступлений и административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена разными частями ст. 6.18 КоАП РФ. Автор приходит к выводу

о недостатках юридической конструкции уголовно-правовых и административно-правовых норм, что приводит к трудностям в разграничении видов ответственности. В параграфе исследуются вопросы разграничения ст. 230^1 и 230^2 УК РФ и ст. 228–228^4, 234 УК РФ.

Анализ понятия «распространение», которое используется в конструкции состава административного правонарушения, позволил прийти к выводу о его тождественности понятию «сбыт», ответственность за который предусмотрена ст. 228^1, 230^2, 234 УК РФ. Указанный недостаток не позволяет разграничить административную и уголовную ответственность за аналогичное антидопинговое нарушение.

В **заключении** диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются его основные положения и выводы.

В **приложении** приведены результаты опроса спортсменов.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных трудах автора:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук

1. Айрапетян, М.К. Уголовно-правовая оценка причинения вреда во время занятий спортом в странах прецедентного права / М. К. Айрапетян // Актуальные проблемы российского права. – 2025. – № 4 (173). – С. 122–131. (0,75 п. л.).

2. Айрапетян, М.К. Причинение вреда жизни и здоровью во время занятий спортом: основания и условия правомерности / М. К. Айрапетян // Спорт: экономика, право, управление. – 2025. – № 01. С. 3–7. (0,63 п. л.).

3. Айрапетян, М.К. Уголовная ответственность тренера за применение физического и психического насилия в отношении несовершеннолетнего спортсмена / М. К. Айрапетян // Юридическая наука. – 2025. – № 4. – С. 299–304. (0, 74 п. л.).

4. Айрапетян, М.К. Лишение жизни и причинение вреда здоровью одним спортсменом другому как обстоятельство, исключающее преступность деяния / М. К. Айрапетян // Юридическая наука. – 2025. – № 10. – С. 266–270. (0,53 п. л.).

Публикации в иных изданиях

5. Айрапетян, М. К. Уголовно-правовая оценка вреда, причиненного во время спортивных мероприятий по автомобильному и мотоциклетному спорту / М. К. Айрапетян // Уголовно-правовые и криминологические средства обеспечения национальной безопасности : материалы XX Международной научно-практической конференции для молодых ученых (Екатеринбург, 15

февраля 2024 года). – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 24–40. (0,75 п. л.).

Общий объем опубликованных работ составил 3,4 печатных листа.