ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Марьина Евгения Владимировича «Финансово-правовое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование Е. В. Марьина посвящено разработке научной концепции финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации. Выбор проблематики обусловлен объективной необходимостью формирования комплексного правового механизма, способного обеспечить реализацию целей экологической политики государства средствами финансового права. Тема исследования непосредственно связана с национальными целями развития Российской Федерации, закрепленными в Указе Президента РФ от 07.05.2024 № 309, где среди приоритетов обозначены экологическое благополучие населения, безопасная среда и формирование экономики замкнутого цикла. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400, в п. 85 прямо указывает на необходимость обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования как условий устойчивого развития.

Актуальность избранной темы подтверждается и нормами действующего законодательства. Согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Реализация этого конституционного права невозможна без адекватного финансового механизма, что убедительно доказывает диссертант. Автор демонстрирует глубокое владение предметной областью, систематизировав

обширный массив литературы по финансовому, экологическому и природоресурсному праву. Диссертант корректно позиционирует свою работу как первое системное исследование, претендующее на формирование концепции, охватывающей бюджетные, налоговые, страховые, банковские и инвестиционные правовые механизмы.

Научная новизна работы выражается прежде всего в разработке авторской концепции финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования, а также в обосновании «зеленых» финансов как комплексного института финансового права. Следует положительно оценить попытку диссертанта сформулировать категориальный аппарат, включающий понятия «зеленые бюджетные платежи», «зеленое бюджетное финансирование», «природоресурсный капитал», «экосистемные услуги», «зеленое страхование», «государственные зеленые закупки». Введение новых правовых дефиниций всегда сопряжено с дискуссионностью, однако автор последовательно обосновывает каждое из предложенных определений, опираясь на нормативный материал и доктринальные источники.

Заслуживает одобрения первое положение, выносимое на защиту, — разработка многоэлементной концепции финансово-правового обеспечения, включающей совокупность понятий, систему принципов, методы правового воздействия и совокупность бюджетных, внебюджетных, налоговых, банковских, страховых и инвестиционных правовых механизмов. Структурированность предложенной концепции позволяет рассматривать её как целостную теоретическую конструкцию, пригодную для последующего развития в рамках науки финансового права. Диссертант обоснованно обращает внимание на то, что метод интеграции финансово-правовых норм в экологические и природоресурсные отношения является специфическим средством регулирования в исследуемой сфере, что созвучно позициям, высказанным в доктрине финансового права о межотраслевом характере финансовых отношений.

Второе положение, посвященное классификации принципов финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды, представляет собой основательную аналитическую работу. Автором предложена трехуровневая классификация: по предмету правового регулирования, по функциональному предназначению и по уровню регулирования (мега-, макро-, микроуровень).

Положение о системе «зеленых» бюджетных платежей (п. 7 защищаемых положений) отличается детальной проработкой. Классификация на прямые, косвенные и санкционные «зеленые» бюджетные платежи методологически состоятельна и позволяет дифференцировать платежи по критериям их основания и целевого назначения. Прямые «зеленые» бюджетные платежи, по справедливому замечанию автора, обладают и «зеленым» основанием, и «зеленым» целевым назначением, тогда как косвенные являются «зелеными» только по сфере взимания. Такое разграничение имеет не только теоретическое, но и прикладное значение, в частности при совершенствовании положений гл. 26 Налогового кодекса РФ (налог на добычу полезных ископаемых), гл. 25.2 НК РФ (водный налог), а также при реформировании системы неналоговых природоресурсных платежей, установленных Федеральным законом от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (ст. 39).

Особого внимания заслуживает предложение о модификации бюджетной классификации расходов на охрану окружающей среды (п. 9 защищаемых положений). Автор обоснованно указывает, что действующий раздел 0600 «Охрана окружающей среды» бюджетной классификации расходов бюджетов, определенной приложением 2 к Федеральному закону от 15.04.2019 № 46-ФЗ (с учетом Приказа Минфина России от 01.07.2013 № 65н), не обеспечивает полноты охвата природоохранных затрат и не отвечает принципу результативности бюджетных расходов, закрепленному в ст. 34 Бюджетного кодекса РФ. Предложенная диссертантом детализированная структура подразделов (экологический надзор, экологическая экспертиза, экологический мониторинг с дальнейшим подразделением по объектам,

охрана отдельных компонентов природной среды) представляет собой системную попытку привести бюджетную классификацию в соответствие с реальной структурой природоохранных расходов.

Положения об обосновании «зеленых» финансов как комплексного института финансового права (п. 4 и п. 5 защищаемых положений) представляют наибольший теоретический интерес. Автор последовательно доказывает, что однородность отношений, составляющих предмет этого института, заключается в их денежной (финансовой) составляющей, что позволяет отнести «зеленые» финансы к предмету регулирования финансового права. Выделение девяти субинститутов — от «зеленых» расходов бюджетов до «зеленого» страхования — свидетельствует о стремлении диссертанта охватить всю полноту финансово-правовых отношений в экологической сфере

Наряду с положительной оценкой диссертационного исследования представляется необходимым обратить внимание на отдельные аспекты, допускающие дискуссию.

Во-первых, предложение о «зеленом окрашивании» бюджетных доходов (перевод косвенных «зеленых» платежей в прямые путем установления целевого характера их расходования) вступает в противоречие с принципом общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов (ст. 35 БК РФ), который является одной из основ бюджетного права. Диссертант обосновывает возможность отступления от него «в виде исключения» по аналогии с налоговой реформой 2024 г. Однако прецеденты исключений из указанного принципа (целевые бюджетные фонды, субвенции) всегда порождали практические сложности администрирования. Автору целесообразно было бы более детально проработать механизм специальных бюджетных счетов (п. 10 защищаемых положений), продемонстрировав, каким образом будет обеспечена «привязка» конкретных доходных источников к расходным обязательствам, не нарушая при этом единства кассы (ст. 38.2 БК РФ).

Во-вторых, при обосновании «зеленых» финансов как института финансового права автор акцентирует внимание на их комплексном характере, указывая, что они включают нормы бюджетного, налогового, экологического, страхового, банковского права и законодательства о ценных бумагах. Однако столь широкий охват предмета регулирования порождает вопрос о соотношении предложенного института с уже сложившимися институтами финансового права — бюджетного финансирования, налогообложения, публичного страхования. Не вполне ясно, является ли «зеленый» критерий (экологическая цель) достаточным основанием для конституирования самостоятельного правового института или же речь идет скорее о межинституциональном правовом режиме, пронизывающем несколько институтов финансового права.

Степень апробации результатов исследования не вызывает сомнений. Диссертант является автором 87 научных статей, 20 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и 5 монографий общим объемом 33,5 п. л. Положения диссертации докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях на протяжении более чем десяти лет (2014–2025 гг.), что свидетельствует о последовательной и планомерной разработке проблематики. Внедрение результатов исследования в учебный процесс посредством дисциплины «Экономико-правовые основы охраны окружающей среды и рационального природопользования» в ФГБОУ ВО «МИИГАиК» подтверждает практическую востребованность полученных результатов.

Высказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер и не умаляют научной ценности рецензируемого исследования. Диссертация Е. В. Марьина представляет собой завершенную квалификационную научную работу, содержащую решение крупной научной проблемы — формирование теоретической концепции финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования. Положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, теоретической обоснованностью и

практической применимостью. Содержание автореферата соответствует Паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки в части исследования финансово-правовых механизмов обеспечения публичных интересов. Структура работы логична и отвечает поставленным целям и задачам.

На основании изложенного полагаю, что диссертация Марьина Евгения Владимировича «Финансово-правовое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации» отвечает требованиям, установленным п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук, профессор кафедры финансового
права ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия
имени В.М. Лебедева» Бит-Шабо Инесса Витальевна

«15» апреля 2026 г.

Контактная информация:
Почтовый адрес: 117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д.69, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»,
Тел.: [redacted] e-mail: inessavita@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ МОСКВА