В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
123242, г. Москва, ул. Садовая
Кудринская, д. 7, стр. 22

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Марьина Евгения Владимировича
«Финансово-правовое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Исследование финансово-правовых аспектов обеспечения охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации представляется актуальным и своевременным как с теоретических позиций, так и с точки зрения правоприменительной практики. Тематика «зеленых» финансов получает широкое распространение в отечественной юридической науке, что предопределяется общим интересом к проблемам устойчивого развития и реализации принципов «зеленой» экономики. Достижение установленных Президентом Российской Федерации в качестве приоритетных национальных целей развития России на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. таких целей как экологическое благополучие, безопасная среда, формирование экономики замкнутого цикла невозможно без адекватного финансово-правового обеспечения.

С одной стороны, тематика «зеленых» финансов не является принципиально новой, отдельные финансово-правовые аспекты являлись предметом научных изысканий. Вместе с тем, ученые обращали внимание либо на сферу получения государством доходов от использования природных ресурсов, либо акцент делался на сфере предоставления бюджетных средств на экологические нужды. Совершенствование концепции устойчивого развития обусловливает необходимость расстановки иных акцентов применительно к известным и хорошо изученным явлениям, фокусировки

внимания исследователей на вопросах финансирования мероприятий в области охраны окружающей среды, экологии, борьбы с изменением климата и перехода к энергоэффективной экономике с точки зрения ESG-подхода. Автором справедливо замечается, что в настоящее время финансирование охраны окружающей среды и природопользования в России осуществляется по остаточному принципу, несмотря на то что уже много лет доходы от использования природных ресурсов составляют существенную часть бюджетных доходов. С связи с чем, актуальным представляется рассмотрение вопроса «окрашивания» платежей за пользование природными ресурсами и их направление на природовосстановительные мероприятия. Именно в этом случае принцип «пользователь платит» будет соблюдаться в полной мере.

Сказанное свидетельствует об актуальности, научной и практической значимости исследования Е.В. Марьина. Полагаем, что проведенное в диссертации комплексное исследование финансово-правового обеспечения природопользования, охраны окружающей природной среды, экологического благополучия следует признать вполне удачным. Оно проведено в рамках науки публичного права, полностью согласуется с паспортом научной специальности 5.1.2. Научная новизна и практическая значимость проведенного исследования заключаются в совокупности тех взаимосвязанных выводов и предложений, которые составили перечень положений, выносимых на защиту.

Ознакомление с диссертацией Е.В. Марьина позволяет свидетельствовать о том, что она выполнена на репрезентативной по источникам базе исследования, диссертантом изучена научная литература, нормативные правовые акты, правоприменительная практика по проблемам диссертационного исследования. Работа отличается логичностью изложения материала, системностью и последовательностью исследования общих и частных вопросов. Выводы автора достаточно аргументированы и достоверны. Автор наглядно показал навыки научного исследования. Предложенные решения оценены в сравнении с другими известными

решениями, приведены на основе критического осмысления существующих научных работ и регламентации в нормативных правовых актах, правоприменительной практики, судебной практики.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, а также логикой его изложения и состоит из введения, четырех глав, охватывающих двенадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Остановимся на достоинствах проведенного исследования. Так, вызывает интерес проведенное автором исследование эволюции финансово-правового обеспечения экологических отношений. Согласимся с тезисами автора о необходимости с осторожностью (с учетом негативного исторического опыта) относиться к созданию системы внебюджетных экологических фондов (с. 42-43).

Заслуживает внимания мнение Е.В. Марьина о том, что в основе реализации механизма «зеленой» экономики лежат прежде всего финансово-правовые инструменты (реализация стимулирующих финансовых мер, предоставление субсидий, осуществление государственного финансового контроля и др.), в связи с чем финансово-правовое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования можно рассматривать как новое научное направление, связанное с системным анализом оптимизации правового обеспечения финансовых и экологических процессов в динамике, для предупреждения негативных тенденций и последствий, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, которые приводят к существенным экономическим и экологическим потерям. (с. 73-74).

Представляет теоретическую ценность проведенное автором исследование принципов финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования. Согласимся, что базовым содержательным принципом финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования должен стать принцип целевого

расходования «зеленых» бюджетных платежей или «природа платит за природу», финансы, полученные от природопользования и негативного воздействия на окружающую среду, должны быть целевыми и направляться на компенсацию экологического ущерба и восстановление природных ресурсов (с. 86).

Стоит присоединиться к позиции автора о рассмотрении категории «зеленые» финансы в узком и широком смыслах. В широком смысле «зеленые» финансы включают в себя все публичные и частные финансы, связанные с негативным воздействием на окружающую среду и природопользованием, механизмы их аккумулирования, распределения, перераспределения и расходования. В узком смысле под «зелеными» финансами понимаются в первую очередь «зеленые» инвестиции, направленные на использование альтернативных источников энергии, развитие углеродного регулирования, институтов экономики замкнутого цикла в рамках обращения с отходами производства и потребления, создание и развитие экологически благоприятных технологических систем и процессов, решение климатических и иных экологических проблем. (с. 128).

Теоретическую ценность представляет предложение автора о рассмотрении «зеленых» финансов в качестве правового института и его структурировании (с. 130-167).

Стоит отметить проведенное Е.В. Марьиным исследование «зеленых» закупок и «зеленого» страхования в рамках института «зеленых» финансов. Следует поддержать автора в том, что аукционный подход в системе государственных закупок не отвечает эколого-экономическим реалиям, необходима экосертификация и экологическая маркировка (с. 155). Согласимся с необходимостью изменения налогового законодательства в части стимулирования внедрения «зеленого» страхования (с. 165).

Следует поддержать идеи автора о необходимости систематизации и консолидации «зеленых» платежей как доходов бюджетной системы. Да, полное единство в рамках одного или нескольких налогов невозможно, но

системное единство регулирования в форме общих начал и принципов необходимо (с. 193, 201).

Достаточно интересным представляется мнение Е.В. Марьина о необходимости придания «зеленым» платежам целевого характера. Вместе с тем, полагаем необходимо более тщательно продумать механизм их «окрашивания» Автором предлагается реализовывать его посредством внедрения специальных бюджетных счетов (с. 202). Однако, это предложение вызывает массу вопросов. Прежде всего, это нарушает принципы общего (совокупного) покрытия бюджетных расходов, прозрачности (открытости). Также это может привести к возрастанию дополнительных издержек (автором предлагается открывать такие счета ряду ведомств), усложнению проведения финансового контроля и возможным злоупотреблениям при целевом расходовании. Полагаем возможным подумать о установлении режима расходования «зеленых» финансов подобно уже существующим в бюджетах дорожным фондам, когда средства остаются на едином счете бюджета, а размер этих фондов привязывается к сумме поступлений от определенных видов «зеленых» платежей. Либо рассмотреть возможность применения в отношениях «зеленых» финансов цифрового рубля.

Теоретическую и практическую ценность имеет проведенное автором исследование «зеленых» бюджетных расходов. Согласимся, что остаточный принцип бюджетного финансирования охраны окружающей среды не позволяет в полной мере реализовывать функции государства по обеспечению права граждан на благоприятную окружающую среду (с. 230), отсутствие рационального распределения расходов между Российской Федерацией и субъектами Федерации приводит к тому, что природоохранные мероприятия финансируются в разных регионах по-разному, в связи с чем считаем обоснованным мнение Е.В. Марьина о необходимости оптимизации расходования бюджетных средств на природоохранные цели (с. 225-230).

Интересно проведенное автором исследование инновационных «зеленых» финансовых инструментов, выводы о необходимости

нормативного правового регулирования системы мониторинга и финансового контроля в сфере привлечения внебюджетного финансирования представляются аргументированными и своевременными (с. 230-248).

Достаточно интересным с финансово-правовой точки зрения представляется исследование регулирования экономики замкнутого цикла (с. 249-270). Согласимся, что к таким финансово-правовым инструментам «зеленого» развития страны как экологическое субсидирование, установление системы торговли квотами на атмосферные выбросы необходимо подходить осторожно с учетом ограничений (с. 296).

Можно выделить и иные положения диссертации, представляющие несомненный интерес.

Вместе с тем, как и в любом научном труде, в диссертации Е.В. Марьина есть положения, носящие дискуссионный характер либо требующие дополнительной аргументации:

1. Нуждается в уточнении позиция автора по вопросу о том, что представляет собой правовой институт «зеленых» финансов. Из текста работы не вполне понятно, рассматривается ли он как структурный элемент финансового права или как комплексное межотраслевое образование. Так, Е.В. Марьин указывает, что «зеленые» финансы можно рассматривать в качестве «комплексного междисциплинарного правового института финансового права» (с. 134-135, с. 147), что можно трактовать по-разному – комплексность в рамках финансового права, как совокупность норм, которые входят в иные («первичные») структурные элементы, – норм налогового права, бюджетного права, финансового контроля и др.; комплексность как совокупность норм не только финансового, но и иных отраслей, регулирующих отношения в области охраны окружающей среды и природопользования; как совокупность не только правовых, но и иных институтов (экономики, управления, пр.). В диссертации также содержание института «зеленых» финансов описывается по-разному: – «в структуре системы финансового права данная категория могла бы занимать позицию

комплексного междисциплинарного правового института, так как экономические гарантии, экономические стимулы и экономические санкции на современном этапе государственного и общественного развития совершенно очевидно не охватываются только лишь нормами права» (с. 130), – многогранность «зеленых» финансов как правового института проявляется в том, что он включает в себя как нормы бюджетного права в части «зеленых» расходов, так и нормы налогового права и иных институтов в части установления платежей за пользование природными ресурсами (с. 137), «зеленые» финансы можно рассматривать в двух видах – «зеленые» доходы бюджетной системы, «зеленые» расходы бюджетной системы (с. 147), – «данный институт помимо базового регулирования финансового права включает в себя и регулирование иных норм других отраслей права, например, экологического» (с. 167).

2. С учетом определения Е.В. Марьиным предмета регулирования правового института «зеленых» финансов как общественных отношений, складывающихся по поводу экономического использования природных ресурсов, а также стимулирования охраны окружающей среды публично-правовыми средствами, повышения ценности природных ресурсов, учета природных факторов при планировании хозяйственной, инвестиционной и инновационной деятельности, а также отношений, связанных с созданием, распределением, перераспределением и реализацией финансовых благ в результате использования природных ресурсов требуется комментарий, что понимается под экономическим использованием природных ресурсов и стимулированием охраны окружающей среды и как это соотносится с публичной финансовой деятельностью как предметом финансового права.

3. Полагаем не вполне корректным указание на то, что рассмотренные в диссертации функции «зеленых» финансов (распределительная, контрольная, регулирующая и др.) свойственны им как институту финансового права (с. 143). Обозначенные функции присущи финансам как экономико-правовой

категории, тогда как правовой институт как совокупность правовых норм выполняет функции права – регулятивную, охранительную и др.

4. Выделение Е.В. Марьиным видов «зеленых» платежей вызывает несколько возражений.

Прежде всего, считаем не совсем целесообразным употребление терминов «прямые», «косвенные», поскольку в теории налогового права достаточно давно и устойчиво применяется классификация налогов по способу взимания на прямые (подоходно-поимущественные) и косвенные (налоги на потребление). Получается, что термином «косвенный» будут обозначаться и платежи, включаемые в цену товара, работы, услуги, и природоресурсные и (или) экологические (природоохранные) платежи, собираемые за разрешенную законом деятельность по «зеленым» основаниям, часть средств от которых может расходоваться на «зеленые» цели. Употребление одинаковых терминов применительно к налогам и «зеленым» платежам при разном содержании нарушает принцип правовой определенности.

Кроме того, нуждается в уточнении основание классификации и выделяемые в результате классификации виды. Так, автором указывается, что применение «зеленой» классификации позволяет выделить прямые и косвенные «зеленые» бюджетные платежи (с. 169), затем выделяется три категории – помимо прямых и косвенных появляются еще санкционные «зеленые» платежи (с. 172, положение № 7 на защиту, с. 16-17).

5. Сложно согласиться с позицией автора о возможности частичного «окрашивания» земельного налога. Придание целевого характера одному из бюджетообразующих налогов местных бюджетов только усугубит их дефицитность и приведет к финансовым трудностям при решении текущих вопросов непосредственного жизнеобеспечения населения муниципального образования.

Отмеченные замечания носят дискуссионный и частный характер, не влияющий на общую положительную оценку диссертации.

В целом, диссертация Е.В. Марьина свидетельствует о самостоятельной, единолично выполненной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной, творческой работе на актуальную тему, имеющей научное и практическое значение. На основании выполненных Е.В. Марьиным исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, разработка концепции «зеленых» финансов имеет важное социально-экономическое значение, внедрение которой вносит значительный вклад в развитие науки финансового права.

Автореферат диссертации отвечает предъявляемым требованиям и отражает основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Е.В. Марьина «Финансово-правовое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации» отвечает всем предъявляемым к данного рода работ требованиям, содержащимся в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, в силу чего его автор Евгений Владимирович Марьин заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры юриспруденции
ФГБОУ ВО «ИРНИТУ»,
доктор юрид. наук, доцент
Научная специальность 12.00.04.
– финансовое право; налоговое право; бюджетное право

Н.В. Васильева

28 апреля 2026 г.

Адрес: 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83
Тел. 8 (3952) 405-009
E-mail: nativi@yandex.ru

ПОДПИСЬ Васильевой Н.В.
ЗАВЕРЯЮ
Отдел ФГБОУ ВО «ИРНИТУ»