На правах рукописи

Марьин Евгений Владимирович

ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва — 2026

Работа выполнена на кафедре финансового права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный консультант: доктор юридических наук, профессор
Болтинова Ольга Викторовна

Официальные оппоненты:

Андреева Елена Михайловна
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой финансового права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Васильева Наталья Викторовна
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»

Лагутин Игорь Борисович
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»**

Защита состоится 23 июня 2026 г. в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», по адресу: 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»: https://msal.ru.

Автореферат разослан «__» _____2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент Ю.К. Цареградская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вследствие сложности и масштабности, значимости и приоритетности проблемы, связанные с экологией, угрозами экологической безопасности, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, требуют непосредственного решения на государственном уровне.

Среди национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. приоритетными названы экологическое благополучие населения и безопасная среда, формирование экономики замкнутого цикла[1]. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указывается на необходимость обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования[2]. Национальными интересами во внешнеполитической сфере, а также стратегическими целями и задачами внешней политики Российской Федерации являются охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов, рациональное природопользование и адаптация к изменениям климата[3]. В ряде других нормативных правовых актов стратегического планирования указывается на необходимость развития и реализации экономических инструментов в экологической сфере[4] .

Президент РФ на заседании Государственного Совета РФ, посвященном экологическим вопросам, отметил, что экономический ущерб от загрязнения окружающей среды может достигать 15% ВВП[5]. Согласно информации Росстата,

---

[1] Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СЗ РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.

[2] Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

[3] Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 14. Ст. 2406.

[4] Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) [Электронный ресурс] // URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/15177 (дата обращения 13.06.2024) ; Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

[5] Путин: России необходимо вдвое сократить загрязнение и выбросы [Электронный ресурс] //

основные фонды страны могут быть изношены от 60 до 80% в зависимости от выбранных отраслей[6]. Всё это может привести к серьезным авариям и, как следствие, чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера.

Более 52 млн человек живет в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха. По информации Роспотребнадзора, болезни органов дыхания и злокачественные новообразования связаны с загрязнением атмосферного воздуха[7].

Очевидно, что решение всех вышеуказанных проблем невозможно без соответствующего финансово-правового обеспечения. Необходимо отметить, что в настоящее время финансовое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования осуществляется по остаточному принципу, несмотря на то что уже много лет доходы от использования природных ресурсов составляют существенную часть федерального бюджета.

Мировые тенденции в экономике и промышленности направлены на переход от невозобновляемых к альтернативным источникам энергии, поиск энергетических ресурсов с низким углеродным следом.

В соответствии с Указом Президента РФ от 04.11.2020 № 666 «О сокращении выбросов парниковых газов» достижение углеродной нейтральности в России запланировано на 2050 г., а уже к 2030 г. необходимо обеспечить снижение выбросов CO_2 на 30% от уровня 1994 г.[8]. Кроме того, утверждена Климатическая доктрина Российской Федерации[9]. Следовательно, климатическая повестка, а также финансовые вопросы торговли квотами на выбросы парниковых газов являются очень важными для нашей страны.

URL: https://tass.ru/obschestvo/3910766 (дата обращения: 19.05.2023).

[6] Основные фонды и другие нефинансовые активы [Электронный ресурс] // URL: https://rosstat.gov.ru/folder/14304 (дата обращения: 19.05.2023).

[7] О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2023 году : государственный доклад. М. : Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2024.

[8] Распоряжение Правительства РФ от 11.03.2023 № 559-р «Об утверждении национального плана мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года» //СЗ РФ. 2023. № 12. Ст. 2055.

[9] Указ Президента РФ от 26.10.2023 № 812 «Об утверждении Климатической доктрины Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 44. Ст. 7865.

В условиях санкционного давления, которое направлено на торможение технологического развития России, необходимо осуществить переориентацию экономики на «зеленый» курс, внедрение инновационных технологий, требующих в том числе государственной поддержки. Это повысит устойчивость российской экономики в целом и будет способствовать укреплению позиций Российской Федерации на международной арене.

На основании изложенного очевиден вывод о необходимости комплексного изучения финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и рационального природопользования, направленного на эффективную реализацию государственной экологической политики, с учетом последних изменений бюджетного, налогового законодательства, законодательства об охране окружающей среды и современных социально-экономических и экологических факторов.

Степень научной разработанности темы исследования. В российской правовой науке существуют работы, касающиеся отдельных аспектов финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования. Среди них диссертации Н. Д. Вершило, К. В. Колесниковой, М. А. Моисеенко[10].

Кроме того, были диссертационные исследования, в которых рассматривались отдельные экологические и природоресурсные платежи. Среди них можно выделить работы Г. Р. Голованова, К. П. Ворониной, П. В. Евдокимова, Н. С. Зиновкина, С. А. Кощеева, Е. В. Корнеевой, О. А. Ляпиной, Л. С. Нижник, Н. А. Христовой, А. А. Ялбулганова[11].

---

[10] См.: Вершило Н. Д. Правовое регулирование финансирования мероприятий по охране окружающей природной среды : дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 1999 ; Вершило Н. Д. Эколого-правовые основы устойчивого развития : дис. … д-ра юрид. наук. М., 2008 ; Колесникова К. В. Правовое регулирование бюджетного финансирования охраны окружающей среды и природопользования : дис. … канд. юрид. наук. Ставрополь, 2011 ; Моисеенко М. А. Повышение эффективности финансово-правового механизма регулирования охраны окружающей среды : дис. … канд. юрид. наук. М., 2002.

[11] См.: Голованов Г. Р. Правовое регулирование налога на добычу полезных ископаемых : дис. … канд. юрид. наук. М., 2009 ; Воронина К. П. Финансово-правовое регулирование нефтегазовых доходов федерального бюджета : дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2022 ; Евдокимов П. В. Правовые основы экологической функции налогообложения : дис. … канд. юрид. наук. М., 2008 ; Зиновкин Н. С. Плата за негативное воздействие на окружающую среду как эколого-правовой регулятор хозяйственной деятельности : дис. … канд. юрид. наук. М., 2016 ; Кощеев С. А. Проблемы экологизации законодательства о плате при пользовании недрами и за негативное воздействие на окружающую среду : дис. … канд. юрид. наук. М., 2010 ; Корнеев Е. В. Правовое регулирование налогообложения углеводородного сырья : дис. … канд. юрид. наук. М., 2022 ; Ляпина О. А. Правовое регулирование

Отдельно необходимо отметить диссертационное исследование Т. В. Петровой как фундаментальную работу, которая обозначила теоретические основы для последующих научных изысканий в рассматриваемой сфере на долгие годы[12].

Вместе с тем следует подчеркнуть, что системно и комплексно проблемы, связанные с финансово-правовым обеспечением охраны окружающей среды и природопользования, в рамках диссертационных исследований на современной этапе не получили научного осмысления.

В большей степени актуальные вопросы финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды решаются в рамках монографических работ. В первую очередь следует отметить монографию «“Зеленые” финансы: приоритеты правового регулирования» под редакцией профессора Е. Ю. Грачевой и профессора Ю. К. Цареградской[13].

Объектом диссертационного исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в сфере финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования выступают правовые нормы, регулирующие общественные отношения, складывающиеся в процессе финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды, природопользования в Российской Федерации, проблемы и закономерности, возникающие в данной сфере, статистическая и аналитическая информация, материалы правоприменительной практики, а также доктринальные источники по финансовому, конституционному, международному, муниципальному,

---

платы за природные ресурсы в Российской Федерации : дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 1999 ; Нижник Л. С. Организационные и экономико-правовые гарантии реализации права на благоприятную окружающую среду : дис. … канд. юрид. наук. М., 2019 ; Христова Н. А. Земельный налог в Российской Федерации: финансово-правовой аспект : дис. … канд. юрид. наук. М., 2007 ; Ялбулганов А. А. Правовое регулирование земельного налога в Российской Федерации : дис. … канд. юрид. наук. М., 1996.

[12] Петрова Т. В. Проблемы правового обеспечения экономического механизма охраны окружающей среды : дис. … д-ра юрид. наук. М., 2000.

[13] «Зеленые» финансы: приоритеты правового регулирования / Е. Ю. Грачева, Ю. К. Цареградская, И. М. Жмурко [и др.] ; отв. ред. Ю. К. Цареградская, Е. Ю. Грачева ; Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА). М. : Проспект, 2024.

земельному, экологическому, природоресурсному праву и другим отраслям права, труды ученых в области общей теории и философии права, экономической теории, а также современные работы в сфере экономики природопользования, «зеленой» экономики, международных отношений.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе комплексного анализа действующего законодательства, источников права, правоприменительной практики, существующих научных положений разработать и теоретически обосновать научную концепцию финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации, направленную на совершенствование теории и практики применения финансового и экологического законодательства.

Для достижения цели в исследовании были решены следующие **основные задачи:**

— разработать понятие финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования;

— определить и систематизировать принципы финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования;

— охарактеризовать исторический опыт решения проблем финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования;

— раскрыть понятие, правовую природу и критерии выделения «зеленых» бюджетных платежей;

— выявить и охарактеризовать систему «зеленых» бюджетных платежей;

— охарактеризовать особенности «зеленых» бюджетных платежей в финансовой системе;

— определить и охарактеризовать «зеленые» финансы как новую категорию финансового права;

— охарактеризовать «зеленые» финансы как новый комплексный институт финансового права;

— раскрыть структуру «зеленых» расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

— охарактеризовать особенности внебюджетного «зеленого» финансирования;

— исследовать меры финансово-правового обеспечения отдельных базовых компонентов «зеленой» экономики (циркулярная экономика, углеродное регулирование, «зеленая» энергетика).

Теоретической базой исследования выступили фундаментальные представления о финансово-правовом обеспечении охраны окружающей среды, природопользования и выводы, содержащиеся в трудах по финансовому, конституционному, международному, муниципальному, земельному, экологическому, природоресурсному праву и иным смежным наукам. Большая часть из них представлена диссертационными и монографическими исследованиями, научными статьями, материалами конференций, а также интервью специалистов, опубликованными на интернет-ресурсах.

В основе исследования лежат теоретические подходы к пониманию права и тенденций его развития, отраженные в работах С. А. Авакьяна, С. С. Алексеева, Д. А. Керимова, В. В. Лазарева, А. Е. Лунева, М. Н. Марченко, В. С. Нерсесянца, Ю. Н. Старилова, Ю. А. Тихомирова, Н. Ю. Хаманевой, В. Е. Чиркина и др.

Теоретическую основу исследования проблем в области финансового права составили труды Е. М. Андреевой, Л. Л. Арзумановой, А. З. Арсланбековой, Н. М. Артемова, О. В. Болтиновой, И. В. Бит-Шабо, Л. Л. Бобковой, К. С. Бельского, Н.В. Васильевой, Д. В. Винницкого, Л. К. Вороновой, О. Н. Горбуновой, Е. Ю. Грачевой, В. В. Гриценко, А. С. Емельянова, С. В. Запольского, М. Ф. Ивлиевой, А. Н. Козырина, Д. Л. Комягина, Ю. А. Крохиной, И. И. Кучерова, И. Б. Лагутина, С. М. Мироновой, О. А. Ногиной, Н. В. Омелехиной, Е. Н. Пастушенко, С. Г.Пепеляева, Е. Г. Писаревой, Н. А. Поветкиной, Е. В. Покачаловой, В. В. Попова, Ю.В. Пятковской, М. М. Прошунина, М. Б. Разгильдиевой, Е. А. Ровинского, Т. Э. Рождественской, И. В. Рукавишниковой, С. В. Рыбаковой, Г. Ф. Ручкиной, Н. А. Саттаровой, А. А. Ситника, Ю. Л. Смирниковой, Д. А. Смирнова, Э. Д. Соколовой, С. С. Тропской, Р. О. Халфиной, Н. И. Химичевой,

И. А. Цинделиани, Ю. К. Цареградской, С. О. Шохина, Н. А. Шевелевой, В. А. Яговкиной, А. А. Ялбулганова, О. А. Ястребова и др.

Специальную теоретическую основу диссертации образуют научные исследования известных ученых в области экологического и природоресурсного права, в частности Е. Н. Абаниной, В. Б. Агафонова, С. А. Боголюбова, М. М. Бринчука, М. И. Васильевой, Н. Д. Вершило, Н. П. Ворониной, Г. А. Волкова, Г. В. Выпхановой, А. К. Голиченкова, Р. Х. Гиззатуллина, О. Л. Дубовик, Н. Г. Жаворонковой, Н. М. Заславской, Т. В. Злотниковой, И. А. Игнатьевой, Е. В. Луневой, О. С. Колбасова, И. О. Красновой, Н. В. Кичигина, О. И. Крассова, Н. Л. Лисиной, Г. А. Мисник, Т. И. Макаровой, Н. Г. Нарышевой, Е. В. Новиковой, С. Н. Русина, В. В. Петрова, Т. В. Петровой, З. Ф. Сафина, В. В. Устюковой, Н. И. Хлуденевой, А. С. Шестерюка, Ю. Г. Шпаковского и др.

В работе также использованы труды зарубежных ученых в области экономической теории, налогообложения (А. Смита, А. Пигу и др.).

Тема настоящей диссертации раскрыта с опорой на научные разработки представителей философии естествознания (Н. Н. Моисеев и др.), экологии (Н. Ф. Реймерс и др.), экономики природопользования (С. Н. Бобылев и др.) и иных наук.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод научного познания. Он позволил раскрыть взаимодействие и взаимосвязь экологии, экономики и права.

Системно-правовой метод применялся при изучении понятий «“зеленая” экономика», «“зеленые” финансы», «“зеленая” энергетика», «природный капитал», «экосистемные услуги», «“зеленые” бюджетные платежи» что позволило проследить системные связи данных явлений, определить подсистемы публичных платежей в системе «зеленых» финансов.

Кроме того, использован формально-юридический метод, включающий такие приемы, как описание и анализ норм и правоотношений в сфере финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования,

толкование и классификация указанных положений, выявление признаков исследуемых понятий, их классификация.

Помимо этого, использованы историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, структурно-функциональный, а также системный методы. Их применение позволило исследовать объекты во взаимосвязях и взаимозависимостях, выявить определенные тенденции, сделать обобщения и выводы. При написании работы также применялся междисциплинарный подход.

В ходе решения задач исследования широко использовались методы формальной логики (анализ, синтез, дедукция, индукция и т.п.), получившие наибольшее применение при формулировании выводов, их обосновании и доказывании существующими предпосылками (нормативными положениями, правоприменительной практикой, научными концепциями).

Применение исторического и сравнительно-правового (компаративистского) методов дало возможность рассмотреть как становление и развитие финансовых мер, направленных на решение экологических проблем, в разные исторические периоды, так и современное состояние реализации указанных мер за рубежом, определить основные этапы становления и развития механизма финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования.

Нормативно-правовая основа исследования включает Конституцию РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, приказы министерств, паспорта национальных программ и проектов, паспорта федеральных проектов, нормативные правовые акты субъектов Федерации и органов местного самоуправления, локальные нормативные акты.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает материалы судебной практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, правоприменительной практики, информационные (аналитические, отчетные, справочные) и статистические материалы органов власти и хозяйствующих субъектов, материалы зарубежной и международной практики, официальных информационных ресурсов в сети Интернет по вопросам, связанным с охраной

окружающей среды и природопользованием.

Научная новизна диссертационной работы определяется поставленной целью, задачами и заключается в формировании теоретической концепции финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования, направленной на достижение экологического благополучия Российской Федерации, а также в разработке соответствующих предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Научная обоснованность теоретической концепции предопределяется целостным представлением о «зеленых» финансах как категории финансового права, а также как комплексном междисциплинарном институте, затрагивающем несколько сфер правового обеспечения, включая финансовую и экологическую. Обосновано также понятие финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования, сформулированы, аргументированы и классифицированы принципы финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования как базовые начала в рассматриваемой сфере отношений.

В процессе формирования теоретической концепции финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования разработана система «зеленых» бюджетных платежей, а также сформулированы авторские определения понятий: «“зеленые” бюджетные платежи», «“зеленое” бюджетное финансирование», «природоресурный капитал», «экосистемные услуги», «“зеленое” страхование», «государственные “зеленые” закупки». Данное диссертационное исследование является первой комплексной научно-правовой работой по заявленной теме. Научная новизна работы нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

На защиту выносятся следующие положения, являющиеся новыми или содержащие элементы новизны:

1. Разработана концепция финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования, которая направлена на оптимизацию управления как бюджетными доходами и расходами, так и внебюджетными

инвестициями в целях сохранения окружающей среды в целом и отдельных ее объектов, эффективного использования и восстановления природных ресурсов для настоящего и будущих поколений, а также установления баланса между экологическим, экономическим и социальным интересами личности, общества и государства.

Концепция финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования включает следующие элементы:

1) совокупность понятий в сфере финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования;

2) систему принципов финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования, представляющую собой основанные на финансово-правовых нормах базовые фундаментальные начала, направленные на реализацию сохранения, поддержания, восстановления благоприятного состояния окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия физических и юридических лиц на окружающую среду, а также устранение результатов подобного воздействия;

3) совокупность методов финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования, в том числе особый метод интеграции финансово-правовых норм в экологические и природоресурсные отношения;

4) совокупность бюджетных, внебюджетных, налоговых, банковских, страховых, инвестиционных правовых механизмов, обеспечивающих целостную систему охраны окружающей среды и природопользования.

2. Обоснованы принципы финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования, которые способствуют наиболее результативному, структурированному регулированию финансовых отношений в сфере охраны окружающей среды и природопользования, обеспечению экологического благополучия России.

Предложена классификация указанных принципов по следующим критериям:

1) по предмету правового регулирования: экономико-правовые принципы в сфере охраны окружающей среды и экономико-правовые принципы в сфере природопользования;

2) по функциональному предназначению: содержательные принципы (принцип целевого расходования «зеленых» бюджетных платежей, принцип исчерпаемости природных ресурсов и уязвимости окружающей среды, принцип двойных дивидендов, или двойного выигрыша, как условие достижения баланса социально-экономических и экологических выгод, принцип альтернативных издержек, принцип эколого-экономической конкурентности, принцип распределения налоговой нагрузки) и процедурные принципы (принцип программно-целевого «зеленого» бюджетного финансирования, принцип финансового стимулирования экологоориентированной деятельности);

3) по уровню регулирования: принципы мегауровня, закрепленные в международных нормативных правовых документах (принцип «загрязнитель платит», принцип обеспеченности «зеленого» финансирования, принцип экономико-климатологического квотирования), принципы макроуровня, которые распространяются на всю территорию страны и закрепляется в программных национальных нормативных правовых документах (например, экономические принципы государственной экологической политики) и принципы микроуровня, которые касаются регулирования деятельности отдельных хозяйствующих субъектов и могут быть закреплены в локальных нормативных актах (например, финансовые начала экологических программ на предприятии).

Указанная классификация позволяет упорядочить и систематизировать принципы как первооснову регулируемых отношений. Она направлена на повышение эффективности использования публичных финансов в экологической и природоресурсной сферах, обеспечение реализации основ устойчивого развития и экологической безопасности.

3. Механизм финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования представляет собой совокупность финансово-правовых норм и бюджетных, налоговых, страховых, банковских правоотношений, а также

актов реализации соответствующих прав и обязанностей, направленных на сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию его последствий, а также на уменьшение углеродного следа, увеличение природоохранных технологий, повышение энергоресурсоэффективности за счет внедрения альтернативных источников энергии, реализации программ переработки отходов.

4. Обосновано наличие нового комплексного правового института «зеленых» финансов. Предметом «зеленых» финансов выступают общественные отношения, связанные с созданием, аккумулированием, распределением, перераспределением, расходованием финансовых ресурсов в результате осуществления охраны окружающей среды и природопользования.

Доказано, что однородность отношений правового института «зеленых» финансов заключается именно в денежной составляющей, что, безусловно, относит данный институт непосредственно к предмету регулирования отрасли финансового права. «Зеленые» финансы как правовой институт включают в первую очередь бюджетные, налоговые, экологические, страховые, банковские правовые нормы, а также положения, обеспечивающие регулирование рынка ценных бумаг.

5. Основная задача «зеленых» финансов как института финансового права заключается в формировании и реализации системы правовых норм, направленных на учет и контроль финансовых средств для наиболее эффективного формирования, аккумулирования, распределения и перераспределения и расходования денежных фондов с целью их направления на сохранение окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

«Зеленые» финансы как институт финансового права могут состоять из следующих субинститутов:

1) «зеленых» расходов бюджетов бюджетной системы Российской

Федерации;

2) «зеленых» бюджетных платежей;

3) инновационных финансовых инструментов охраны окружающей среды и природопользования;

4) квотирования углеродного регулирования;

5) финансово-правового обеспечения «зеленой» энергетики;

6) финансово-правового обеспечения экономики замкнутого цикла;

7) природного капитала и экосистемных услуг;

8) государственных «зеленых» закупок;

9) «зеленого» страхования.

6. В рамках развития «зеленых» финансов предлагается выделить два вида «зеленых» публичных финансов: «зеленые» публичные платежи в бюджетную систему («зеленые» доходы бюджетной системы) и «зеленые» бюджетные инвестиции в окружающую среду («зеленые» расходы бюджетной системы). «Зеленые» финансы как инвестиции включают как публичные, так и частные финансы, преследующие в конечном итоге публичную цель — охрану окружающей среды.

7. Предлагается формирование следующей системы «зеленых» бюджетных платежей:

1) прямые «зеленые» бюджетные платежи — «окрашенные» природоресурсные и (или) экологические (природоохранные) платежи, собираемые за разрешенную законом деятельность, средства от которых расходуются на «зеленые» цели (охрану и восстановление окружающей среды) в силу нормативного установления;

2) косвенные «зеленые» бюджетные платежи — любые природоресурсные и (или) экологические (природоохранные) платежи, собираемые за разрешенную законом деятельность по «зеленым» основаниям (связанным с доступом, добычей или иным пользованием природными ресурсами и (или) ухудшением состояния окружающей среды), часть средств от которых может расходоваться на «зеленые» цели (охрану и восстановление окружающей среды);

3) санкционные «зеленые» платежи — «окрашенные» платежи, собираемые за нарушение природоресурсного и (или) природоохранного (экологического) законодательства, средства от которых расходуются на «зеленые» цели (охрану и восстановление окружающей среды) в силу нормативного установления.

В целях повышения эффективности правового регулирования экологических и природоресурсных платежей необходимо, чтобы их совокупность стала системой. Если разрозненные платежи будут формироваться и взиматься в соответствии с единым подходом, они со временем обретут свойство системности.

8. Обосновано, что под «зеленым» бюджетным финансированием следует понимать процесс распределения бюджетных средств, направленных на охрану окружающей среды и рациональное природопользование, на внедрение наилучших доступных технологий и реализацию соответствующих инвестиционных, энергоэфективных, климатических проектов, а также на осуществление проектов в сфере обращения с отходами производства и потребления.

Доказано, что на сегодняшний день ключевыми направлениями расходов при формировании «зеленого» государственного бюджета могут являться следующие:

— борьба с загрязнениями атмосферы, водной среды, земельных и прочих природных ресурсов;

— защита особо охраняемых природных территорий и объектов;

— борьба с изменением климата;

— минимизация экологических рисков;

— эффективное управление природными ресурсами.

9. Аргументировано, что существующая бюджетная классификация расходов на охрану окружающей среды не учитывает ряд необходимых затрат на охрану природных ресурсов, а также не отвечает требованиям оптимизации бюджетных расходов в экологической сфере. Необходимо внести изменения в БК РФ, в связи с чем предлагаем бюджетную классификацию, отвечающую

требованиям прозрачности, полноты охвата и результативности информации раздела «Охрана окружающей среды», состоящую из следующих подразделов: «Экологический надзор», «Экологическая экспертиза», «Экологический мониторинг» (с подразделами: «Мониторинг земель», «Мониторинг атмосферного воздуха», «Мониторинг водных объектов», «Мониторинг лесов», «Мониторинг объектов животного мира», «Мониторинг водных биологических ресурсов), «Охрана атмосферного воздуха», «Охрана земель», «Охрана водных объектов», «Охрана лесов и нелесной растительности», «Охрана объектов животного мира», «Охрана водных биологических ресурсов», «Защита особо охраняемых природных территорий и объектов», «Охрана окружающей среды в сфере обращения с отходами, опасными и озоноразрушающими веществами», «Другие вопросы в области охраны окружающей среды».

10. Обосновано, что механизм «окрашивания» может быть реализован посредством внедрения специальных бюджетных счетов, открываемых подведомственными государственными бюджетными учреждениями соответствующих органов исполнительной власти, осуществляющих управление охраной окружающей среды и природными ресурсами. Средства данных счетов могут быть использованы только для целевого финансирования соответствующих природоохранных и природоресурсных программ.

11. С учетом высокой экономической, правовой и социальной значимости природных ресурсов и окружающей среды, а также важности сохранения природных ресурсов как достояния нынешнего и будущих поколений людей предлагается внедрение в действующие нормативные правовые акты таких понятий, как «природный капитал» и «экосистемные услуги».

Под природным капиталом следует понимать нормативно закрепленную совокупность природных ресурсов, которые вовлечены (используемые природные ресурсы) или могут быть вовлечены (прогнозируемые природные ресурсы) в хозяйственный оборот, имеют определенную финансовую ценность, приносят выгоду в результате оптимального их использования с учетом возможности реализации ассимиляционного или восстановительного потенциала природы.

Под экосистемными услугами предлагается понимать регламентированную нормативными правовыми актами совокупность обеспечивающих, регулирующих, а также культурных функций экосистем, имеющих соответствующую финансовую оценку, прямо или косвенно используемых или имеющих потенциал использования в хозяйственных отношениях, приносящих выгоду физическим и юридическим лицам.

12. Аргументирована необходимость детализации правового регулирования такого субинститута «зеленых» финансов, как «зеленое» страхование. Обосновано, что под «зеленым» страхованием следует понимать систему отношений по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, направленных на предупреждение экологических и климатических рисков, а также компенсацию последствий негативного воздействия на окружающую среду в результате хозяйственной и иной деятельности в части возникновения страховых случаев, в том числе с учетом возможности применения ESG-факторов (экологических, экономических и социальных).

13. Установлено, что формирование института государственных «зеленых» закупок как субинститута «зеленых» финансов будет способствовать инновационному «зеленому» развитию промышленности в связи с уменьшением негативного воздействия на окружающую среду, в том числе за счет увеличения числа экологически ориентированных товаров, например закупки моющих средств, сертифицированной продукции, энергосберегающего оборудования.

Государственные публичные «зеленые» закупки позволяют решить несколько задач, среди которых экономия бюджетных расходов, включение данного экологического сегмента в инвестиционный процесс, улучшение качества жизни людей.

14. Установлена необходимость внесения изменений в БК РФ и НК РФ по налоговым платежам в сфере природопользования в части отступления от принципа общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов в виде исключения, с учетом важности и актуальности решения экологических проблем.

Также необходимо внести изменения в нормативные правовые акты, регулирующие неналоговые природоресурсные платежи, установив целевой характер их использования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что ее выводы представляют авторскую концепцию финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования, позволяющие с использованием общих и специальных методов научного познания расширить научные представления о месте «зеленых» финансов в системе финансового права с точки зрения целеполагания и учета публичного и частного интереса, обозначить их отличительные признаки и функции. Обоснованная концепция дает возможность расширить научные представления о «зеленых» финансах, о конструкции принципов и механизме финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования на современном этапе государственного и общественного развития.

Разработанные предложения расширяют научные представления о финансово-правовом обеспечении охраны окружающей среды и природопользования на современном этапе, позволяют обогатить понятийно-категориальный аппарат науки финансового права, вносят вклад в теорию финансового права.

Систематизация научных знаний, взглядов и идей о финансово-правовом обеспечении охраны окружающей среды и природопользования и «зеленой» экономике, выявление закономерностей и тенденций развития в описываемых процессах направлены на создание нормативно установленных благоприятных условий для повышения эффективности государственного экологического управления.

Практическая значимость результатов исследования. Практическая значимость определяется возможностью применения разработанных мер финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования в законотворческой деятельности на федеральном и региональном уровне, в качестве базисной составляющей других научных

исследований в рассматриваемой сфере, в процессе подготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. Также обусловливается возможностью использования результатов диссертационной работы в разработке государственной экологической и финансовой политики; в нормотворческой деятельности; в правоприменительной деятельности; в учебном процессе при преподавании в высших учебных заведениях таких общих курсов, как «Экологическое право», «Природоресурсное право», «Финансовое право», «Бюджетное право России», а также специальных дисциплин, связанных с ними.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование выполнено и обсуждено на кафедре финансового права ФГАОУ «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Отдельные положения, сформулированные в процессе работы над исследуемой проблематикой, были отражены в 87 статьях, 20 из которых опубликованы в ведущих журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и в 5 монографиях. Общий объем публикаций — 33,5 п. л.

Положения и выводы диссертации апробированы в выступлениях на международных, всероссийских и иных конференциях. Среди них Международная научно-практическая конференция «Публичные финансы в XXI веке» (РЭУ им Г.В. Плеханова, 18 декабря 2014 г., Москва); Международная научно-практическая конференция «Эколого-правовое обеспечение устойчивого развитии регионов России» (МИИГАиК, 19 марта 2015 г., Москва); Международная научно-практическая конференция «Правовые проблемы возмещения вреда, причиненного окружающей среде» (МИИГАиК, ИЗиСП, 23 марта 2017 г., Москва); Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы природоресурсного и энергетического права» (РУДН, 30 марта 2017 г., Москва); IV Московский юридический форум «Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании» (МГЮА, 6–8 апреля 2017 г., Москва); Научно-практическая конференция и круглый стол «Арктика — территория устойчивого развития и сотрудничества» (ИГП РАН, 20 октября 2017 г., Москва); Международная научно-практическая конференция

«Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права» (ИГП РАН, 19 июня 2018 Москва); III Международная научно-практическая конференция «Применение принципов и норм природоресурсного права» (РГУП, 1–2 марта, 2019 г. Москва); Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права» (ИГП РАН, 17 июня 2019 г., Москва); VI Международная научно-практическая конференция «Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России» (РАНХиГС, 4 июня 2020 г., Москва); VII научно-практический круглый стол «Проблемы предупреждения нарушений экологического законодательства» (27 ноября 2020 г., Иркутск); III Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права» (ИГП РАН, 11 декабря 2020 г., Москва); X Международный юридический форум (МГЮА, 7 апреля 2023 г., Москва); Международная научно-практическая конференция «Байкальский природоохранный форум» (9 июня 2023 г., Иркутск); XVII Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие территорий» (МИИГАиК, 13 декабря 2024 г., Москва); Национальная научно-практическая конференция «Охрана природно-заповедного фонда и экологическая безопасность России» (14 февраля 2025 г., Иркутск); XVIII Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие территорий» (Москва, 12 декабря 2025 г., МИИГАиК) и др.

На основе результатов исследования была внедрена в учебный процесс дисциплина «Экономико-правовые основы охраны окружающей среды и рационального природопользования», разработаны рабочая программа и фонд оценочных средств в ФГБОУ ВО «Московский государственный университет геодезии и картографии (МИИГАиК)».

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования определяются тем, что положения и рекомендации, сформулированные автором, подтверждены использованием логического метода и метода системного анализа предмета исследования. Помимо этого, они

обеспечиваются использованием большого количества отечественных и зарубежных источников, комплексом научных методов познания, соответствующих предмету, целям и задачам исследования, способствующих аргументации полученных выводов, и их апробацией в научной и практической деятельности автора.

Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 12 параграфов, заключения, библиографии (списка нормативных правовых актов, правоприменительной практики, научной литературы и иных источников).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационной работы, раскрывается степень ее разработанности, определяются цели, задачи и методология исследования, характеризуются состояние теоретического осмысления темы исследования, правовая основа и эмпирическая база исследования, освещаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов работы.

В **первой главе «Теоретико-методологические основы финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования»** рассматриваются вопросы эволюции отечественного финансово-правового обеспечения экологических и природоресурсных отношений, а также понятия и принципы финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования.

В **параграфе 1.1 «Эволюция отечественного финансово-правового обеспечения экологических отношений»** исследуется историко-правовой аспект развития регулирования экологических и природоресурсных платежей.

Современная система исследуемых платежей имеет долгую историю правового обеспечения, сама идея и формы их реализации существуют с начальных этапов становления отечественной государственности. Без понимания их эволюции невозможно выстраивание современной системы данных платежей, которая сегодня несоизмеримо шире и сложнее, в то же время анализ их становления возможен лишь с учетом современного развития публичных финансов.

Рассматривая исторический опыт развития финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования, мы выделили девять этапов.

Первый (до 1016 г.) — период формирования и развития Древнерусского

государства — характеризуется регулированием использования природных ресурсов и взимания платы за природопользование на основе норм обычного права.

Второй (1016–1237 гг.) — период принятия и реализации Русской Правды — отмечен регулированием использования природных ресурсов и взимания платы за природопользование на основе Русской Правды и вотчинных установлений.

Третий (1237–1480 гг.) — период ордынского влияния, вхождения русских княжеств в состав Золотой Орды — характеризуется регулированием использования природных ресурсов и взимания платы за природопользование с учетом влияния норм и обычаев Золотой Орды.

Четвертый (1480–1721 гг.) — период трансформации Великого княжества Московского в Царство — отличается регулированием использования природных ресурсов и взимания платы за природопользование на основе уставных грамот, судебников и, как итог, Соборного уложения (1649 г.).

Пятый (1721–1917 гг.) — период Российской империи — характеризуется регулированием использования природных ресурсов и взимания платы за природопользование на основе Свода законов Российской империи.

Шестой (1917–1960 гг.) — период становления советского государства и права — отмечен регулированием использования природных ресурсов и взимания платы за природопользование на основе социалистической законности и правопорядка до принятия первого Закона РСФСР от 27.10.1960 «Об охране природы в РСФСР».

Седьмой (1960–1991 гг.) — период развития советского права с учетом экологизации — характеризуется регулированием использования природных ресурсов и взимания платы за природопользование, а также финансированием природоохранных мероприятий на основе социалистической законности с учетом положений первого Закона РСФСР «Об охране природы в РСФСР».

Восьмой (1991–2002 гг.) — период становления современного российского права — отличается регулированием использования природных ресурсов и

взимания платежей за негативное воздействие на окружающую среду и природопользование, а также финансирования охраны окружающей среды с учетом реалий перехода к рыночной экономике.

Девятый (с 2002 г. по настоящее время) — современный период развития российского права — характеризуется регулированием использования природных ресурсов и взимания платежей за негативное воздействие на окружающую среду и природопользование, а также финансирования охраны окружающей среды на основе поиска собственного варианта построения «зеленой» экономики и формирования «зеленого» регулирования, «зеленых» финансов.

Указанная периодизация позволяет системно, комплексно, детально рассмотреть эволюцию отечественных финансово-правовых норм в сфере природопользования и охраны окружающей среды, раскрывая особенности регулирования в разные исторические периоды.

В **параграфе 1.2 «Понятие финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования»** разрабатывается категориально-понятийный аппарат по теме исследования.

Категорию финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования в общем плане предлагается понимать как научно обоснованную систему правовых, организационных и иных средств, при помощи которых осуществляется воздействие на публичные и частные отношения, преследующее цель обеспечить сохранение, поддержание, восстановление благоприятного состояния окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Под системой правовых средств подразумевается вся совокупность разработанных в теории средств правового регулирования, в частности нормотворчество, правоотношения, правоприменение, меры принудительного и поощрительного характера.

Финансово-правовое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования рассматривается в работе и как новое научное направление, связанное с системным анализом оптимизации правового обеспечения финансовых и экологических процессов в динамике, для предупреждения

негативных тенденцией и чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В правовом аспекте финансово-правовое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования представляет собой систему правовых средств, направленных на оптимизацию использования как бюджетных, так и внебюджетных инвестиций в целях сохранения окружающей среды в целом и отдельных ее элементов, восстановления природных ресурсов для настоящего и будущих поколений, а также на уменьшение углеродного следа, увеличение природоохранных технологий, повышение энергоресурсоэффективности за счет внедрения альтернативных источников энергии, переработки отходов.

В системе финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования выделено несколько подсистем. Во-первых, подсистема правовых средств, включающих нормы финансового, экологического и иных отраслей права, касающиеся взаимодействия экологии и экономики; совокупность индивидуальных правовых предписаний; систему соответствующих нормативных правовых актов, правоотношений, а также субъективных прав и обязанностей в рассматриваемой сфере. Во-вторых, подсистема хозяйственно-правовой деятельности, в том числе формирование необходимых новых законов, норм правоприменения, непосредственных прав и обязанностей граждан. В-третьих, подсистема правовой культуры, обеспечивающая охрану окружающей среды и рациональное природопользование. Речь идет не только о системе культурных норм, но и о целенаправленном развитии массового и индивидуального правового сознания, включающего чувство экологической ответственности, мотивацию профессионального и повседневного поведения, отталкивающегося от приоритета охраны окружающей среды и рационального природопользования как в правовом, так и в моральном аспекте, а также формирование этики рационального природопользования и экологичного поведения.

В работе учитывается, что система финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования во многом возникла в рамках концепции устойчивого развития. Данное комплексное понятие включает в себя

как минимум три диалектически взаимовлияющих элемента: экономику, экологию и социальную сферу. Поиск баланса между экологическим, экономическим и социальным интересами личности, общества и государства является составляющей более глобальной проблемы сочетания публичных и частных интересов в целом.

Обосновывается, что именно в ходе реализации концепции устойчивого развития возникли идеи «зеленой» экономики, «зеленого» регулирования, «зеленых» финансов. Данные направления стали мировой тенденцией, но в большинстве государств, в том числе и в России, пока делаются лишь попытки их поэтапного и постепенного внедрения. Формирование системы финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования — одна из таких попыток. От ее эффективности зависит будущее страны.

Аргументируется, что в основе реализации механизма «зеленой» экономики лежат разработка и внедрение финансовых мер, связанных со стимулированием экологоориентированной деятельности хозяйствующих субъектов; обеспечение государственных инвестиций, государственного финансирования в проекты, связанные с низкоуглеродной экономикой; выделение субсидий компаниям, которые внедряют наилучшие доступные технологии; обеспечение эффективно действующей системы экологического мониторинга и надзора; осуществление государственного финансового контроля, связанного с реализацией государственных программ и национальных проектов в экологической сфере.

В свою очередь, установлено, что «зеленые» финансы могут стать не только отдельным комплексным институтом финансового права, отдельной сферой научного знания, но и соответствующей учебной дисциплиной, которая активно могла бы применяться в учебном процессе для подготовки бакалавров и магистров широкого профиля, в том числе экономистов, юристов, экологов, менеджеров в сфере охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

В **параграфе 1.3 «Принципы финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования»** представлена система принципов

финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования.

Под принципами финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования предлагается понимать основные идеи, начала, руководящие положения, направленные на синергию экологических, экономических (финансовых) и социальных факторов. Система принципов финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования представляет собой основанные на финансово-правовых нормах базовые, фундаментальные начала, направленные на сохранение, поддержание, восстановление благоприятного состояния окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия физических и юридических лиц на окружающую среду, а также устранение результатов подобного воздействия.

Предложена авторская классификация принципов финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования:

1) по предмету правового регулирования (экономико-правовые принципы в сфере охраны окружающей среды и в сфере природопользования):

— экономико-правовые принципы в сфере охраны окружающей среды (в частности, принципы научно обоснованного сочетания экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды; обеспечения снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, достижимого на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов; обязательности финансирования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную антропогенную деятельность, которая приводит или может привести к загрязнению окружающей среды, мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устранению последствий этого

воздействия; возмещения экологического вреда субъектами, которые нанесли такой вред);

— экономико-правовые принципы в сфере природопользования (в частности, принципы учета природных и социально-экономических особенностей территорий при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности; платности природопользования, в том числе недропользования, землепользования, лесопользования, пользования объектами животного мира, водопользования, пользования атмосферным воздухом);

2) по функциональному предназначению (содержательные и процедурные принципы):

— содержательные принципы отражают суть государственной экологической политики (в частности, принципы целевого расходования «зеленых» бюджетных платежей; исчерпаемости природных ресурсов и уязвимости окружающей среды; альтернативных издержек; двойных дивидендов, или двойного выигрыша; эколого-экономической конкурентности; распределения налоговой нагрузки);

— процедурные принципы (в частности, принципы программно-целевого «зеленого» бюджетного финансирования; финансового стимулирования экологоориентированной деятельности);

3) по уровню регулирования (принципы мегауровня, макроуровня, микроуровня):

— принципы мегауровня закреплены в международных нормативно-правовых документах, признаны международным сообществом (в частности, принципы «загрязнитель платит»; обеспеченности «зеленого» финансирования; экономико-климатологического квотирования);

— принципы макроуровня распространяются на всю территорию страны и закрепляются в программных национальных нормативно-правовых документах (в частности, экономические принципы государственной экологической политики);

— принципы микроуровня касаются регулирования отдельных

хозяйствующих субъектов и могут быть закреплены в локальных нормативных актах (в частности, финансовые начала экологических программ на предприятии).

Указанная классификация позволяет упорядочить и систематизировать принципы как первооснову регулируемых отношений. Она направлена на повышение эффективности использования публичных финансов в экологической и природоресурсной сферах, обеспечение реализации основ устойчивого развития и экологической безопасности.

Во **второй главе «Правовое обеспечение “зеленых” финансов»** исследуется феномен «зеленых» финансов как категории и института финансового права, определяются понятие и признаки «зеленых» финансов, анализируется структура правового института «зеленых» финансов.

В **параграфе 2.1 «“Зеленые” финансы» как категория финансового права»** осмысляется соответствующее понятие с позиций финансового права. Исследование данного концепта связано с диалектическим преобразованием рассматриваемых процессов, уточнением их внутренних и внешних существенных свойств.

Новая категория «“зеленые” финансы» базируется на фундаментальном междисциплинарном понятии «финансы», включающем как публичную, так и частную составляющие. В свою очередь, рассматриваемый институт является одним из элементов «зеленой» экономики. «Озеленение» социально-экономических процессов, сам феномен «зеленого» финансирования рассматриваются как новое направление правового регулирования экономических отношений XXI века.

По сути «зеленые» финансы — это инвестиции, включающие в себя как публичные, так и частные финансы, преследующие в конечном итоге публичную цель — охрану окружающей среды.

В исследовании выделяются два вида свойств «зеленых» финансов как категории финансового права: теоретические и практические. Среди теоретических признаков необходимо отметить следующие.

1. Объективность. В онтологическом аспекте исследуются не заданные, а

уже познанные свойства существующей реальности. В экономической науке, в международной финансовой практике категория «зеленых» финансов в настоящее время является общепринятой.

2. Наднациональность и надиндивидуальность. Несмотря на разность индивидов и различие национальных культур, общее понимание данной категории будет единым. Оно будет связано в той или иной степени с проблемами финансового обеспечения разных экологических аспектов.

3. Универсальность. Категория применяется как в экономических науках, так и, особенно в последнее время, в различных правовых науках, например в конституционном, экологическом, финансовом праве. Универсальность данного понятия также проявляется в том, что оно включает в себя два парных понятийных элемента: объективный и субъективный. Объективный элемент, как уже было сказано, заключается в том, что «зеленые» финансы представляют собой в настоящее время сформированную за рубежом реальность. Субъективные факторы заключаются в различном понимании элементов, входящих в состав «зеленых» финансов, а также в направлении правового обеспечения данной категории.

Среди практических свойств важно отметить следующие:

1) «зеленые» финансы должны использоваться для реализации «зеленых проектов» и технологий;

2) «зеленые» проекты должны быть связаны с низкоуглеродной, «зеленой» экономикой;

3) наличие государственно-частного партнерства как механизма, отражающего попытку сбалансировать публичные и частные интересы в экологической сфере. Обосновывается, что «зеленые» финансы не могут существовать без активной поддержки государства, так как в большинстве своем это долговременные финансовые ресурсы.

«Зеленые» финансы предлагается рассматривать в широком и узком понимании. В первом случае «зеленые» финансы включают в себя все публичные и частные финансы, связанные с негативным воздействием на окружающую среду

и природопользованием, а также механизмы аккумулирования, распределения, перераспределения и расходования данных финансов посредством существующих и формирующихся правовых норм. Во втором — как «зеленые» финансы следует рассматривать в первую очередь «зеленые» инвестиции, направленные на использование альтернативных источников энергии, развитие углеродного регулирования, институтов экономики замкнутого цикла в рамках обращения с отходами производства и потребления, создание и развитие экологически благоприятных технологических систем и процессов, решение климатических и иных экологических проблем. Именно публичные «зеленые» финансы имеют основополагающее значение и являются предметом настоящего исследования.

В **параграфе 2.2 «Понятие и признаки “зеленых” финансов как института финансового права»** дается определение исследуемой категории и анализируется совокупность ее признаков как института финансового права. «Зеленым» финансам в структуре системы финансового права в данном исследовании отводится место комплексного правового института.

Среди выделяемых признаков правового института «зеленых» финансов, во-первых, необходимо отметить комплексность: они включают в себя нормы бюджетного права, связанные с расходами в сфере охраны окружающей среды, налогового права в части установления и взимания налоговых платежей, платежей за пользование природными ресурсами, а также экологического и природоресурсного права в части регулирования неналоговых платежей за негативное воздействие на окружающую среду и природопользование. Второй признак — это сфера воздействия, то есть традиционно правовой институт ограничен определенной сферой воздействия. «Зеленые» финансы как совокупность правовых норм регулируют исключительно отношения по сбору, аккумулированию, распределению, перераспределению и расходованию денежных средств в экологической и природоресурсной сферах. Третьим признаком правового института является систематизация норм по предмету правового регулирования, однако с учетом соответствующих методов регулирования.

Предметом регулирования правового института «зеленых» финансов в широком смысле предлагается считать отношения по поводу финансового обеспечения ценности природных богатств, формированию экономических стимулов, инструментов, инвестиций, направленных на сохранение окружающей среды и рациональное природопользование. Предметом регулирования правового института «зеленых» финансов в «узком» смысле видятся общественные отношения, складывающиеся по поводу экономического использования природных ресурсов, стимулирования охраны окружающей среды публично-правовыми средствами, повышения ценности природных ресурсов, учета природных факторов при планировании хозяйственной, инвестиционной и инновационной деятельности, а также отношения, связанные с созданием, распределением, перераспределением и реализацией финансовых благ в результате использования природных ресурсов.

Методы регулирования «зеленых» финансов как правового института могут быть традиционными, императивными в части установления регулирования бюджетных и налоговых механизмов в сфере охраны окружающей среды и природопользования и диспозитивными, связанными с применением механизмов государственно-частного партнерства в экологической сфере, страхования, льготного кредитования. Кроме того, в исследовании выделяется специфический метод финансово-правовой интеграции. Финансово-правовые нормы системно и комплексно необходимо внедрить в действующие природоресурсные нормативно-правовые акты, в которых в настоящее время данные положения содержатся фрагментарно. Причем конечной целью такого регулирования должны стать сохранение окружающей среды и рациональное природопользование.

«Зеленые» публичные финансы рассматриваются в двух потоках или видах: «зеленые» публичные платежи в бюджетную систему (зеленые доходы бюджетной системы) и «зеленые» бюджетные инвестиции в окружающую среду («зеленые» расходы бюджетной системы). Именно целевой критерий представляется бесспорным при решении вопроса об отнесении бюджетного платежа к числу «зеленых» из общего перечня публичных платежей.

В **параграфе 2.3 «Структура правового института “зеленых” финансов»** анализируется структура названного института. «Зеленые» финансы рассматриваются в качестве самостоятельного комплексного института финансового права, обладающего определенной структурой. Структурное деление связано с делением институтов на субинституты (подинституты).

В исследовании обосновывается структура комплексного института финансового права «“зеленые” финансы», состоящая из следующих субинститутов:

1) «зеленых» расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

2) «зеленых» бюджетных платежей;

3) инновационных финансовых инструментов охраны окружающей среды и природопользования;

4) квотирования углеродного регулирования;

5) финансово-правового обеспечения «зеленой» энергетики;

6) финансово-правового обеспечения экономики замкнутого цикла;

7) природного капитала и экосистемных услуг;

8) государственных «зеленых» закупок;

9) «зеленого» страхования.

Часть названных субинститутов уже сформирована в России и имеет определенную историю развития, остальные еще предстоит сформировать. Однако с учетом общемировых тенденций развития «зеленой» экономики и если реализовать прогностическую функцию права, формирование таких субинститутов как совокупности правовых норм, регулирующих однородную сферу отношений, является насущной необходимостью. В частности, речь идет о субинституте природного капитала и экосистемных услуг. Автором предлагается внести сформулированные понятия природного капитала и экосистемных услуг в действующие законодательство, например в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Государственные публичные «зеленые» закупки тоже только начинают

формироваться сегодня в Российской Федерации. Но с 2022 г. намечается приоритет экологизации государственных закупок.

Несмотря на всю схожесть инструментов «зеленого» и экологического страхования, они соотносятся как целое и часть, т.е. понятие «“зеленое” страхование» шире, чем «экологическое». Экострахование мало распространено в Российской Федерации, хотя уже выработана его методология и готова к внедрению на практике. Систему «зеленого» страхования только предстоит сформировать, в целях чего необходимы интеграция в бизнес-процессы страховых компаний принципов ESG, внедрение подхода ESG с целью формирования новых продуктов в сфере страхования, эффективная взаимосвязь существующей практики андеррайтинга с принципами ESG-менеджмента, а также возможность внедрения силами страхового сообщества и Центрального банка Российской Федерации мировых принципов устойчивого страхования и устойчивого финансирования с учетом особенностей рисков ESG, а также длительного срока воздействия финансовых последствий таких рисков на отдельные предприятия страны.

Иные субинституты рассмотрены в отдельных параграфах диссертационного исследования.

В **третьей главе «Особенности правового обеспечения экологизации финансовой системы»** анализируются вопросы правовой природы «зеленых» бюджетных платежей в целом, «зеленых» доходов и расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также инновационных финансовых инструментов охраны окружающей среды и природопользования.

В **параграфе 3.1 «Правовая природа “зеленых” бюджетных платежей»** исследуются формулировки определений природоресурсных и экологических (природоохранных) бюджетных платежей, как и основания отнесения к ним тех или иных бюджетных платежей, вытекающих из правовой природы «зеленых» бюджетных платежей. Исходя из «зеленой» классификации, в работе рассматриваются прямые, косвенные и санкционные «зеленые»

бюджетные платежи.

Общим термином для обозначения бюджетных платежей, связанных с природными ресурсами и компенсацией экологического ущерба и по целевому критерию, и по основаниям (сфере) их уплаты выступают «“зеленые” платежи». При этом отмечается, что прямые «зеленые» бюджетные платежи имеют и «зеленое» основание, и «зеленое» целевое назначение, тогда как косвенные «зеленые» бюджетные платежи являются «зелеными» только по сфере или основанию взимания (уплаты).

Ключевым вопросом является возможность отнесения природоресурсных платежей к «зеленым» бюджетным платежам. Разумеется, по целевому расходованию на природоохранные цели нельзя отнести к прямым «зеленым» платежам практически все из совокупности природоресурсных платежей. Но по критерию связи с природной сферой практически все природоресурсные платежи могут быть отнесены к косвенным «зеленым» бюджетным платежам.

В диссертации исследуется каждый платеж с позиций отнесения его к «зеленым» бюджетным платежам либо осмысления, что необходимо для такого отнесения. Изложение дано по видам платежей (налоги, налоговые сборы, фискальные (неналоговые) сборы, плата по договорам, соглашениям, предметом которых выступают природные ресурсы, неналоговые публичные платежи). Хотя для целей настоящего исследования вид платежа не имеет определяющего значения. Важны его основание, цель взимания (уплаты) и возможность отнесения к «зеленым» финансам.

В большинстве случаев речь идет о природоресурсных платежах, которые являются косвенными «зелеными» бюджетными платежами по объекту обложения и отчасти направлены на решение задач рационального использования и охраны природных ресурсов. «Зеленые» цели взимания позволяют развивать их «зеленую» составляющую и направлять часть средств от их получения на природоохранные мероприятия.

Особняком и от природоресурсных, и от экологических (природоохранных) платежей стоят санкционные «зеленые» бюджетные платежи. Речь идет не о

любых санкциях, предполагающих финансовые выплаты в качестве меры ответственности. В данном случае правонарушения также связаны с природоресурсной и экологической сферами. Данные платежи тоже необходимо рассмотреть с позиции возможности их отнесения к «зеленым» бюджетным платежам.

Выявлено, что система «зеленых» бюджетных платежей нуждается не столько в реформировании, сколько в определенном смысле в становлении. При этом необходимо подчеркнуть, что главной задачей прямых «зеленых» бюджетных платежей является целевое расходование. Реформировать систему налоговых и в целом бюджетных платежей следует в русле дальнейшей экологизации налоговой и бюджетной систем. Все «зеленые» бюджетные платежи, включая налоги, должны стать механизмом политики по охране и восстановлению окружающей среды.

Установлено, что стабильность и устойчивость налоговой, бюджетной и финансовой систем России остаются одним из приоритетов государственного развития наряду с переходом к «зеленой» экономике. В текущих условиях предлагается переводить часть косвенных «зеленых» бюджетных платежей в прямые «зеленые» бюджетные платежи, т.е. вводить зеленое «окрашивание» поступающих доходов и резервировать их для финансирования «зеленых» целей. Принцип общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов может быть вполне пересмотрен в качестве исключения для «зеленых» бюджетных платежей, как были пересмотрены многие подходы в процессе текущей налоговой реформы 2024 г. в русле реализации принципов социальной справедливости. Переход к «зеленой» экономике и устойчивому развитию не менее значимая цель и ценность, на основе которой могут быть реформированы налоговые и неналоговые доходы бюджетной системы.

В **параграфе 3.2 «“Зеленые” расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации**» основное внимание сконцентрировано на расходной части «зеленых» бюджетных платежей.

В диссертации указывается на возможность в перспективе все бюджетные

расходы разделить на три категории:

1. «Чисто зеленые» расходы — целевые бюджетные расходы, оказывающие исключительно положительное воздействие на окружающую среду и природопользование по одному из параметров, не влияя на другие.

2. «Смешанные» расходы — выплаты, благоприятно сказывающиеся на одном или нескольких экологических параметрах, но одновременно негативно влияющие на другие государственные критерии.

3. «Неблагоприятные» расходы — те, которые могут иметь разрушительное воздействие как на экологические, так и на другие показатели.

Представленный подход к бюджетированию с учетом «зеленого» бюджета позволяет классифицировать расходы по признаку их влияния на окружающую среду и природопользование, а также получить исчерпывающую информацию о государственных ресурсах, выделяемых на достижение целей в сфере охраны окружающей среды.

Под «зеленым» бюджетным финансированием понимается процесс распределения бюджетных средств, направленных на охрану окружающей среды и рациональное природопользование, на внедрение наилучших доступных технологий и реализацию соответствующих энергоэффективных, климатических проектов, а также проектов в сфере обращения с отходами производства и потребления.

В современных условиях приоритетным направлением государственной политики является увеличение расходов бюджетов на выполнение задач в сфере охраны окружающей среды до уровня аналогичных расходов экономически развитых стран. Оценивая ситуацию реально, следует понимать, что это работа на длительный период. В качестве первых шагов к вышеупомянутой цели возможно обозначить установление на законодательном уровне определенной квоты — минимального процента, доли от всей суммы расходов разных бюджетов бюджетной системы на реализацию функций по охране окружающей среды.

Установлено, что текущая ситуация характеризуется актуальностью риска недостаточного финансирования природоохранных мероприятий. Данная

проблема имеет системный характер и может быть вызвана многими факторами, в том числе сокращением поступлений в государственный бюджет и предоставлением льгот плательщикам экологических платежей. Кроме того, природоохранные мероприятия сопровождаются риском непредвиденных расходов. К ним относятся, например, рост цен на природоохранные технологии, ликвидация последствий техногенных аварий и природных катастроф. В то же время резервные средства, предназначенные для покрытия таких непредвиденных расходов, очень часто отсутствуют.

Сегодня в России продолжает действовать остаточный принцип финансирования действий по охране окружающей среды. В настоящее время на экологические цели и мероприятия выделяется незначительный объем финансовых ресурсов. Среди этих целей финансирование природоохранных программ; содержание особо охраняемых природных территорий и объектов; выполнение внешнеполитических обязательств в сфере охраны окружающей среды; обновление устаревших активов и технической базы, предназначенной для выполнения природоохранных работ, а также другие природоохранные направления. В работе делается вывод, что такая ситуация не в полной мере обеспечивает соблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду.

В **параграфе 3.3 «Инновационные финансовые инструменты охраны окружающей среды и природопользования»** оцениваются внебюджетные инновационные инструменты охраны окружающей среды и природопользования. Они показали результативность в том числе на международной арене. Их развитие в России крайне перспективно.

Концепция устойчивого развития, впервые появившаяся в докладе Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию в 1987 г., стала правовой основой инновационного финансирования охраны окружающей среды.

В 1992 г. был образован Глобальный экологический фонд, включающий 183 страны. В 2015 г. на заседании Генассамблеи ООН были утверждены цели устойчивого развития, которые охватывают период до 2030 г. включительно. Расстановка приоритетов в международном праве стала катализатором для

инвестирования в природоохранную сферу в Российской Федерации.

Установлено, что на международном уровне «зеленые» инвестиции осуществляются посредством следующих финансовых инструментов: гранты, льготные кредиты, субсидирование процентных ставок, предоставление гарантий по займам, выпуск и оборот «зеленых» ценных бумаг. Данные инструменты нашли применение во многих странах мира, причем наибольшее распространение получили гранты в экологической и природоресурсной сферах.

Выявлено, что в настоящее время в России активно развиваются названные инструменты «зеленого» финансирования. При этом нередко отсутствует действенное государственное участие в регулировании инновационных финансовых инструментов охраны окружающей среды и природопользования. Так, применительно к рынку «зеленых» облигаций можно утверждать, что регулирование в основном децентрализованное и осуществляется на основе добровольных стандартов и рейтингов компаний. В России сейчас многие компании переживают трансформацию, когда их деятельность находится одновременно в трех сферах: экономики, экологии и социума. Для предпринимателей важно своевременно перейти на новые стандарты, что и позволит успешно конкурировать на рынках, в том числе и азиатских. Речь идет о реализации такого механизма, как ESG.

Отмечается, что многие компании в разных странах позиционируют себя как «зеленые», не имея для этого достаточных оснований. Возникает практика, когда компании указывают, что в философии их управления заложены принципы ESG, с целью получения определенных экономических выгод. В то же время в реальности данная компания не уделяет должного внимания механизму ESG. Это явление стало называться greenwashing и может расцениваться как недобросовестная конкуренция.

Делается вывод, что именно государство должно реализовывать налоговые меры, способствующие развитию «зеленых» инвестиций, иначе это может привести к необходимости поддержки производителей, которые могут понести серьезные издержки с внедрением на международном уровне повышенных

эколого-экономических мер регулирования (например, введение углеродного налога во многих государствах). Промышленность Российской Федерации и правовое обеспечение внедрения «зеленых» финансовых инструментов должны быть готовы к различным вариантам развития событий на международной арене.

Аргументирована необходимость обеспечивать достоверную информацию о «зеленых» инвестициях, так как в конечном итоге «зеленые» инвесторы могут быть заинтересованы не только в получении прибыли, но и в понимании того, как их инвестиции воздействуют на окружающую среду. В связи с этим предлагается разработать правовые инструменты для повышения оценки отчетности «зеленых» облигаций и иных ценных бумаг, обеспечить прозрачность раскрытия информации. В целом требуется более системное правовое обеспечение «зеленых» ценных бумаг.

Обосновано, что для эффективного функционирования системы «зеленого» финансирования необходимы принятие и реализация соответствующей нормативно-правовой базы, которая обеспечит и детализирует систему государственного управления «зелеными» инвестициями, в том числе механизма государственного финансового контроля, а также создание соответствующих информационных ресурсов государственного уровня.

Глава четвертая «Реализация финансово-правового обеспечения охраны окружающей среды и природопользования» посвящена проблемам финансово-правового обеспечения экономики замкнутого цикла, углеродного регулирования, а также развития «зеленой» энергетики.

В **параграфе 4.1 «Особенности финансово-правового обеспечения экономики замкнутого цикла»** рассматриваются возможности использования финансово-правовых средств, закрепленных в законодательстве, в целях обеспечения развития циркулярной экономики, или экономики замкнутого цикла.

Автор исходит из общепринятого понимания, что экономика замкнутого цикла, или циркулярная экономика, представляет собой экономическую систему, характеризующуюся замкнутым и непрерывным циклом продукции, дающим возможность сохранить природные ресурсы, повысить цену природного сырья,

максимально эффективно его перерабатывать. Такая экономика представляет собой комплекс решений, направленных на сохранение окружающей среды, снижение количества отходов и токсичных выбросов, прежде всего снижение объема выбрасываемого пластика, и является одной из стратегических целей национального проекта «Экологическое благополучие»[14].

Финансово-правовое обеспечение в России предлагается ориентировать на принципы циркулярной экономики, прежде всего минимизацию отходов и побочных загрязнений окружающей среды, придание продуктам максимальной стоимости на всех этапах их циркулирования, восстановление естественных экосистем от хозяйственных нагрузок. Целесообразно опираться на опыт государств, которые провели поэтапную работу по снижению объема отходов, их подготовке к переработке, вторичному использованию, а также модернизировали систему утилизации отходов на основе совершенствования нормативно-правового регулирования и стандартизации.

Обосновано, что переход к экономике замкнутого цикла сегодня является осознанной необходимостью в мире. Указываются следующие препятствующие такому переходу факторы:

— сложность объединения разных аспектов для создания эффективной циркулярной экономики и незаинтересованность должностных лиц во внедрении новой системы;

— проблемы с привлечением инвесторов;

— потенциальный рост цен на отдельные виды продукции, отсутствие информационной работы с потребителями.

Установлено, что экономика замкнутого цикла создает намного больше преимуществ, чем сопутствующих проблем. Она защищает бизнес от недостатка ресурсов и резкого повышения стоимости отдельных групп товаров, образует новые рабочие места и открывает перспективы объединения разных сфер экономики, регулирует количество отходов и стимулирует объемы их

[14] Национальный проект «Экологическое благополучие» реализуется во исполнение Указа Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

переработки, снижает негативное воздействие антропогенной деятельности на климат, сохраняет экосистемы и минимизирует количество токсичных выбросов в окружающую среду.

Аргументировано, что для перехода к экономике замкнутого цикла требуются реформирование сферы обращения с твердыми коммунальными отходами, переформатирование производств на более эффективное и экологичное использование ресурсов, совершенствование системы сортировки, переработки и утилизации отходов, а также совершенствование государственного контроля.

Делается вывод, что совокупность рассмотренных в параграфе финансово-правовых норм, регулирующих однородные общественные отношения, связанные с механизмами стимулирования переработки и повторного применения отходов, образует субинститут финансово-правового обеспечения экономики замкнутого цикла, который является частью комплексного института «зеленых» финансов. Отмечается продуктивность продолжения работы над проектом федерального закона «Об экономике замкнутого цикла», принятие которого должно также оказать существенное влияние на переход к «зеленой» экономике.

В **параграфе 4.2 «Финансово-правовое обеспечение углеродного регулирования»** анализируются пути финансово-правового стимулирования развития углеродного регулирования, которое рассматривается как субинститут «зеленых» финансов.

Установлено, что глобальные изменения климата обусловили потребность в унификации правового регулировании экологической политики разных стран в части сохранения климата и нивелирования климатических проблем. В 1994 г. Россия стала участником Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (г. Нью-Йорк, 09.05.1992), посвященной проблемам глобального потепления. В 2016 г. она присоединилась к Парижскому соглашению по климату 2015 г., приняв обязательства по снижению уровня выбросов парниковых газов. Согласно данному документу к 2030 г. объем выбросов у нас должен снизиться до уровня 70%, если сравнивать с показателями 1991 г. Ратифицировав ряд международных документов климатической

направленности, Правительство РФ акцентировало внимание на необходимости развития соответствующей нормативно-правовой базы внутри страны. Президентом РФ также была утверждена Климатическая доктрина Российской Федерации[15].

В качестве основного инструмента снижения выработанных парниковых газов рассматривается государственное регулирование объемов выбросов. Еще один стимул для организаций в России — частичное государственное финансовое возмещение на внесение процентов по «зеленым» облигациям и кредитам. Всё важнее становится финансовая (налоговая) поддержка бизнеса для снижения углеродного следа компаний, а также потребность законодательно сформировать систему квотирования для разных отраслей промышленности.

В дальнейшем надлежащем правовом обеспечении нуждается процесс декарбонизации и углеродного регулирования в Российской Федерации. Перспективной видится система торговли углеродными квотами с субсидированием со стороны государства. Она направлена на потенциальное снижение количества добычи полезных ископаемых, на внедрение современных технологий и создание новых рабочих мест, при этом оказывает значительное воздействие на экологическую ситуацию в целом.

Делается вывод, что отечественное правовое обеспечение углеродных финансовых механизмов должно быть готово к глобальным вызовам. К тому же в целом проблема загрязнения атмосферного воздуха в стране стоит особенно остро. В этой связи анализируется Федеральный закон от 26.07.2019 № 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные нормативные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха».

В качестве результата принимаемых в России мер прогнозируется как улучшение показателей загрязнения воздуха в выбранных для эксперимента городах, так и испытание эффективности системы квотирования углеродных выбросов в атмосферу. Экологический эксперимент такого масштаба в России

[15] Указ Президента РФ от 26.10.2023 № 812 «Об утверждении Климатической доктрины Российской Федерации» // СЗ РФ. 2023. № 44. Ст. 7865.

проводится впервые: он должен изменить отношение к переходу к «зеленой» экономике, смоделировать новый вариант борьбы с углеродным следом, внести изменения в транспортную инфраструктуру и стать основой для экологичного использования территорий населенных пунктов.

С учетом комплекса климатических проблем анализируется Федеральный закон от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов». Закон определяет действительно актуальные правовые механизмы и мониторинговые системы, стимулы для уменьшения углеродного следа. Делается вывод о постепенном формировании в России единой национальной системы регулирования климата, совершенствовании ее законодательного регулирования.

В **параграфе 4.3** «**Воздействие финансово-правовых норм на развитие “зеленой” энергетики**» исследуются вопросы развития «зеленой» энергетики» с позиций финансово-правовых институтов. Данная группа норм также рассматривается в работе как субинститут «зеленых» финансов.

Установлено, что важной составляющей «зеленой» экономики выступает «зеленая» энергетика. При исследовании правового обеспечения «зеленой» энергетики в первую очередь рассматриваются аспекты, связанные с возобновляемыми источниками энергии.

Аргументируется, что такие характеристики, как восполняемость и неисчерпаемость, должны быть включены в понятие возобновляемых источников энергии. Необходимо также отметить, что в действующем законодательстве отсутствует определение понятия невозобновляемых источников энергии, с помощью которого можно было бы четко, по определенным критериям отграничить данные виды энергии от иных видов.

Выявлено, что в России в настоящее время недостаточным образом осуществляется финансово-правовое обеспечение возобновляемых источников энергии. Данное регулирование можно охарактеризовать как фрагментарное, недостаточно системное, не всегда согласованное и имеющее недостаточно проработанный понятийный аппарат. Энергетической стратегией России на период до 2030 г., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 13.11.2009

№ 1715-р, указывается на необходимость сформировать долгосрочную энергетическую политику развития возобновляемых источников энергии, а также создать благоприятные инвестиционные условия в данной сфере.

Установлено, что в законодательстве отсутствуют эффективные финансово-правовые механизмы, направленные на развитие возобновляемых источников энергии, прежде всего система возврата данных инвестиций. Это препятствует привлечению внебюджетных средств для сооружения новых генерирующих объектов, которые функционируют на возобновляемых источниках энергии. Кроме того, не сформирована действенная ценовая и налоговая политика, которая могла быть привлекательной для потенциальных инвесторов, а также продавцов данных видов энергии. Неразвитая транспортная инфраструктура также не способствует активному внедрению данных видов источников энергии.

Автор рассматривает использование возобновляемых источников энергии как важный фактор модернизации российской экономики, в том числе ее «озеленения». Тем более что активное применение «зеленой» энергетики, ее надлежащее правовое обеспечение в настоящее время являются насущной необходимостью в условиях обеспечения энергетической безопасности Российской Федерации.

Среди негативных процессов в работе отмечается возникновение определенной зависимости «зеленой» энергетики от зарубежных технологий, которые в условиях санкционной политики приведут или могут привести к ухудшению экономики в том числе нашей страны. Вместе с тем санкции не вечны, а диверсификация энергетической системы и экологизация энергетики остаются приоритетом устойчивого развития.

Предлагается использование зарубежного опыта реализации мер, направленных на развитие «зеленой» энергетики, даже в текущих санкционных условиях. Среди таких мер можно выделить обеспечение недискриминационного доступа к соответствующему оборудованию; увеличение числа генераторов возобновляемых источников энергии, собственников генераторов; предоставление налоговых льгот, связанных с приобретением соответствующего

оборудования; установку нормативов ускоренной амортизации оборудования; заключение льготных инвестиционных контрактов для компаний в сфере обеспечения производства и потребления возобновляемых источников энергии. Возможно также применение субсидий бюджета, возмещающих затраты на технологическое присоединение к возобновляемым источникам энергии, а также инвестиционного налогового кредита.

Делается вывод, что финансово-правовое обеспечение «зеленой» энергетики, использование энергетических ресурсов нельзя рассматривать в отрыве от глобальных процессов, связанных с энергетическим переходом, в том числе от цифровизации и обеспечения информационной безопасности в энергетической сфере. Развитие «зеленой» энергетики, в первую очередь низкоуглеродной, а также обеспечение энергетической безопасности и энергетического суверенитета государства невозможны без учета происходящей глобальной энергетической трансформации, что предполагает поиск Российской Федерацией собственного пути в сфере развития топливно-энергетического комплекса с учетом лучших мировых достижений в данной области.

В **заключении** подводятся итоги и делаются основные выводы по результатам проведенного исследования, обозначаются проблемы и предлагаются пути их решения, в том числе внесение изменений в отдельные нормы действующего законодательства Российской Федерации.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ

1. Марьин, Е. В. Финансирование охраны окружающей среды и рационального природопользования: бюджетно-правовые и налоговые механизмы / Е. В. Марьин // Финансовое право. — 2012. — № 6. — С. 5–9. — 0,5 п.л.

2. Марьин, Е. В. Правовые основы финансового обеспечения экологической функции государства / Е. В. Марьин // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «История и право». — 2014. — № 4. — С. 43–47. — 0,4 п.л.

3. Марьин, Е. В. История правового регулирования природоресурсных платежей: дореволюционный период / Е. В. Марьин // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия «История и право». — 2018. — Т. 8. — № 3 (28). — С. 16–23. — 0,8 п.л.

4. Марьин, Е. В. О некоторых теоретико-правовых аспектах регулирования сервитута в системе платного землепользования / Е. В. Марьин // Право и практика. — 2019. — № 4. — С. 253–256. — 0,3 п.л.

5. Марьин, Е. В. История правового регулирования земельного налога в дореволюционной России / Е. В. Марьин // Аграрное и земельное право. — 2019. — № 8 (176). — С. 88–90. — 0,5 п.л.

6. Марьин, Е. В. О некоторых аспектах налогообложения земли / Е. В. Марьин // Аграрное и земельное право. — 2019. — № 9 (177). — С. 47–48. — 0,3 п.л.

7. Марьин, Е. В. Европейский опыт правового регулирования платежей за землю / Е. В. Марьин // Право и государство: теория и практика. — 2019. — № 10 (178). — С. 114–115. — 0,4 п.л.

8. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах истории правового регулирования принципа платности землепользования / Е. В. Марьин // Аграрное и земельное право. — 2019. — № 11 (179). — С. 133–134. — 0,2 п.л.

9. Марьин, Е. В. Зарубежный опыт правового регулирования платежей за пользование недрами / Е. В. Марьин // Вопросы российского и международного права. — 2019. — Т. 9. — № 1В. — С. 317–323. — 0,5 п.л.

10. Марьин, Е. В. Зарубежный опыт правовой реализации принципа «загрязнитель платит» / Е. В. Марьин // Вопросы российского и международного права. — 2020. — Т. 10. — № 3А. — С. 349–355. — 0,5 п.л

11. Марьин, Е. В. О соотношении принципов платности природопользования и принципа справедливости как базовых принципов современного права / Е. В. Марьин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. — 2020. — Т. 6 (72). — № 4. — С. 286–291. — 0,3 п.л.

12. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах экономико-правового обеспечения управления в области обращения с отходами / Е. В. Марьин // Бизнес. Образование. Право. — 2020. — № 4 (53). — С. 281–284. — 0,5 п.л.

13. Марьин, Е. В. Правовые принципы установления и взимания земельного налога: практическая реализация идей Адама Смита / Е. В. Марьин // Современное общество и право. — 2020. — № 6 (49). — С. 47–54. — 0,7 п.л.

14. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах правового обеспечения экономических инструментов в сфере охраны окружающей среды / Е. В. Марьин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2020. — № 9. — С. 136–138. — 0,3 п.л.

15. Марьин, Е. В. О некоторых аспектах правового обеспечения

управления природоресурсными платежами / Е. В. Марьин // Аграрное и земельное право. — 2020. — № 10 (190) — С. 197–198. — 0,3 п.л.

16. Марьин, Е. В. О введении экологического налога в России / Е. В. Марьин // Аграрное и земельное право. — 2025. — № 10. — С. 189–191. — 0,4 п.л.

17. Марьин, Е. В. К вопросу о функциях «зеленых» публичных бюджетных платежей / Е. В. Марьин // Аграрное и земельное право. — 2025. — № 11. — С. 172–174. — 0,5 п.л.

18. Марьин, Е. В. Экономика, экология, право: границы взаимодействия / Е. В. Марьин // Право и государство: теория и практика. — 2025. — № 11. — С. 140–142. — 0,3 п.л.

19. Марьин, Е. В. Теоретические основы правового обеспечения «зеленых» бюджетных платежей / Е. В. Марьин // Аграрное и земельное право. — 2025.— № 12. — С. 135–137. — 0,4 п.л.

20. Марьин, Е. В. К вопросу о понятии экологических и природоресурсных бюджетных платежей / Е. В. Марьин // Право и государство: теория и практика. — 2025. — № 12. — С. 214–216. — 0,3 п.л.

Статьи, опубликованные в сборниках материалов конференций

1. Марьин, Е. В. Финансово-правовые основы охраны окружающей среды / Е. В. Марьин // Публичные финансы в XXI веке : сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Москва, 18 декабря 2014 г. / под ред. В. А. Слепова, А. Д. Селюкова. — М. : Изд–во Социум, 2015. — С.108–112. — 0,3 п.л.

2. Марьин, Е. В. Финансово-правовое обеспечение права каждого на благоприятную окружающую среду / Е. В. Марьин // Эколого-правовое обеспечение устойчивого развитии регионов России : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Москва, 19 марта 2015 г. / сост. и отв. ред. С. А. Боголюбов, Н. Р. Камынина, М. В.

Пономарев. — М. : Изд-во МИИГАиК, 2015. — С. 136–141. — 0,4 п.л.

3. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа / Е. В. Марьин // Актуальные проблемы природоресурсного и энергетического права : сборник материалов научно-практической конференции, Москва, 30 марта 2017 г. — М. : РУДН, 2017. — С. 66–71. — 0,6 п.л.

4. Марьин, Е. В. Стимулирующая функция платы за негативное воздействие на окружающую среду / Е. В. Марьин // Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании. IV Московский юридический форум. XII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) : материалы конференции : в 4 ч. — Ч. 2. — М. : РГ-Пресс, 2017. — С. 143–147. — 0,3 п.л.

5. Марьин, Е. В. Плата за негативное воздействие на окружающую среду как инструмент компенсации экологического вреда / Е. В. Марьин // Правовые проблемы возмещения вреда, причиненного окружающей среде : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Москва, 23 марта 2017 г. / отв. ред. С. А. Боголюбов, Н. Р. Камынина, М. В. Пономарев. — М. : МИИГАиК, 2017. — С.86–90. — 0,3 п.л.

6. Марьин, Е. В. Правовые основы экономического развития Арктики: стратегический уровень / Е. В. Марьин // Материалы научно-практической конференции и круглого стола «Арктика — территория устойчивого развития и сотрудничества» (20 октября 2017 г.) и круглого стола «Правовые проблемы социально-экономического и инновационного развития Арктического региона России» (15 ноября 2016 г.) : [сборник] / гл. ред. А. Н. Савенков . — М. : Норма, 2018. — С. 180–186. — 0,4 п.л.

7. Марьин, Е. В. Правовое обеспечение федеральных целевых экологических программ / Е. В. Марьин // Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права : сборник материалов международной научно-практической конференции, Москва, 19 июня

2018 г. / отв. ред. В. В. Устюкова, Т. В. Редникова, О. А. Самончик, Ю. А. Каспрова. — М.: ИГП РАН, 2018. — С.188 — 191. — 0,4 п.л.

8. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах реализации принципа платности природопользования / Е. В. Марьин // Применение принципов и норм экологического, природоресурсного и земельного права: проблемы и решения : сборник научных статей / отв. ред. И. О. Краснова, В. Н. Власенко. — М. : РГУП, 2019. — С.137–141. — 0,2 п.л.

9. Марьин, Е. В. К вопросу об экономической компенсации экологического ущерба / Е. В. Марьин // Проблемы совершенствования прокурорской деятельности и правоприменительной практики : сборник статей по материалам VII научно-практического круглого стола «Проблемы предупреждения нарушений экологического законодательства», г. Иркутск, 27 ноября 2020 г. — Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020. — Вып. 9. — С. 127–132. — 0,3 п.л.

10. Марьин, Е. В. О перспективах введения экологического налога в России / Е. В. Марьин // Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права : сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Москва, 17 июня 2019 г. / отв. ред. В. В. Устюкова, Т. В. Редникова, О. А. Самончик, Ю. А. Каспрова. — М. : Институт государства и права РАН, 2020. — С. 91–95. — 0,3 п.л.

11. Марьин, Е. В. «Зеленое» финансирование как инновационный инструмент устойчивого развития / Е. В. Марьин // Байкальский природоохранный форум : сборник статей Международной научно-практической конференции, Иркутск, 9 июня 2023 г. / пред. редколлегии Е. В. Рогова. — Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023. — С. 64–67. — 0,2 п.л.

12. Марьин, Е. В. К вопросу регионального «зеленого» финансирования территорий / Е. В. Марьин // Достижение национальных целей развития

Российской Федерации в контексте устойчивого развития территорий : сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие территорий», Москва, 13 декабря 2024 г. — М. : МИИГАиК, 2025. — С. 169–173. — 0,3 п.л.

Монографии, учебник, хрестоматия

1. Марьин, Е. В. Экономическо-правовые основы реализации устойчивого развития в РФ / Е. В. Марьин // Устойчивое развитие: градостроительство, экология, право : хрестоматия / С. А. Боголюбов, М. М. Бринчук, Т. В. Злотникова, В. В. Зозуля [и др.]. — М.: Русайнс, 2016. — С. 141–167. — 1,6 п.л.

2. Марьин, Е. В. Экономико-правовые основы регулирования земельных отношений / Е. В. Марьин // Земельное право : учебник / под ред. В. В. Зозули. — М. : Юстиция, 2019. — С. 203–214. — 0,7 п.л.

3. Марьин, Е. В. Правовые и организационные проблемы регулирования земельного налога на территории муниципального образования / Е. В. Марьин // Актуальные проблемы предпринимательского, корпоративного, экологического и трудового права : монография : в 2 т. Т.II / отв. ред. С. Д. Могилевский, Ю. Г. Лескова, О. А. Золотова, О. В. Сушкова. — М. : РГ-Пресс, 2019. — С. 482–487. — 0,4 п.л.

4. Марьин, Е. В. Правовые основы введения в России экологического налога: от теории к практике / Е. В. Марьин // Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России : монография : в 4 т. Т. 2 / отв. ред. С. Д. Могилевский [и др.]. — М. : Проспект, 2020. — С. 308–320. — 0,6 п.л.

5. Марьин, Е. В. Реализация принципа платности землепользования / Е. В. Марьин // Правовое и индивидуальное регулирование природоресурсных отношений : коллективная монография / под ред. В. Н. Власенко, И. О. Красновой. — М. : РГУП, 2021. — С. 114–125. —

0,8 п.л.

6. Марьин, Е. В. Правовое обеспечение системы платежей за землю. Вопросы теории и практики : монография. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2022. — 103 с. — 5 п.л.

7. Марьин, Е. В. Правовое обеспечение региональных «зеленых» бюджетных расходов / Е. В. Марьин // Правовое обеспечение развития российских территорий : монография / под общ. ред. С. А. Боголюбова. — М. : Триумф, 2025. — С. 107–115. — 0,5 п.л.

Публикации в иных изданиях

1. Марьин, Е. В. Правовое обеспечение арендной платы за землю / Е. В. Марьин // Вестник государственного университета «Дубна». Серия «Науки о человеке и обществе». — 2018. — № 1. — С. 34–43. — 0,6 п.л.

2. Марьин, Е. В. Организационно-правовые проблемы оптимизации взимания земельного налога [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Гуманитарный научный вестник : электронный научный журнал. — 2020. — № 2. — С. 168–171. — 0,3 п.л. — Режим доступа: http: / Е. В. Марьин // naukavestnik.ru/doc/2020/2/gv2002.pdf.

3. Марьин, Е. В. К вопросу о льготах при взимании земельного налога с религиозных организаций [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Эпомен : электронный научный журнал. — 2020. — № 38. — С. 111–116. — 0,2 п.л. — Режим доступа: https: / Е. В. Марьин // epo-men.ru/issues/2020/38/epomen-38-2020.pdf.

4. Марьин, Е. В. Зеленая экономика: баланс между социальным, экономическим и экологическим аспектами [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Эпомен : электронный научный журнал. — 2020. — № 44. — С. 134–139. — 0,2 п.л. — Режим доступа: https: / Е. В. Марьин // epo-men.ru/issues/2020/44/epomen-44-2020.pdf.

5. Марьин, Е. В. Плата за публичный сервитут как способ обеспечения

эффективного использования земельного участка [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Столыпинский вестник : электронный научный журнал. — 2020. — Т. 2. — № 1. — С. 108–115. — 0,3 п.л. — Режим доступа: https://stolypin-vestnik.ru/vestnik/arxiv-zhurnala/.

6. Марьин, Е. В. Сервитут как экономико-правовая форма ограниченного пользования земельным участком / Е. В. Марьин // Тенденции развития науки и образования. — 2020. — № 61-10. — С. 48–51. — 0,3 п.л.

7. Марьин, Е. В. Понятие платежей за пользование недрами / Е. В. Марьин // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. — 2020. — № 3 (28). — С. 9–10. — 0,1 п.л.

8. Марьин, Е. В. Зеленая экономика как новый путь оптимального развития в кризисный период / Е. В. Марьин // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. — 2020. — № 5 (30). — С. 42–44. — 0,2 п.л.

9. Марьин, Е. В. Кадастровая стоимость в системе налогооблагаемой базы земельного налога / Е. В. Марьин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2020. — № 3-2 (42). — С. 46–48. — 0,2 п.л.

10. Марьин, Е. В. Особенности доходного подхода к оценке земельных участков / Е. В. Марьин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2020. — № 4-3 (43). — С. 197–199. — 0,2 п.л.

11. Марьин, Е. В. Парижское соглашение как механизм снижения выбросов на международном уровне / Е. В. Марьин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 5-4 (56). — С. 98–100. — 0,2 п.л.

12. Марьин, Е. В. К вопросу о соотношении кадастровой и рыночной стоимости земельного участка [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные вопросы современной экономики : электронный научный журнал. — 2020. — № 2. — С. 390–395. — 0,3 п.л. — Режим доступа: https://avse-journal.ru/file/file_327538367025.pdf.

13. Марьин, Е. В. Место и роль платы за негативное воздействие на окружающую среду в экономическом механизме охраны окружающей среды [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные вопросы современной экономики : электронный научный журнал. — 2020. — № 3. — С. 636–640. — 0,3 п.л. — Режим доступа: https://avse-journal.ru/file/file_294485440658.pdf.

14. Марьин, Е. В. Статистика оспаривания кадастровой стоимости [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные вопросы современной экономики : электронный научный журнал. — 2020. — № 4. — С. 776–780. — 0,2 п.л. — Режим доступа: https://avse-journal.ru/file/file_332348576942.pdf.

15. Марьин, Е. В. Правовое обеспечение земельного участка как объекта государственной кадастровой оценки / Е. В. Марьин // Российское государствоведение. — 2020. — № 2. — С. 25–30. — 0,3 п.л.

16. Марьин, Е. В. К вопросу о механизме оспаривания кадастровой стоимости земли / Е. В. Марьин // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2020. — № 3-2 (61). — С. 133–135. — 0,2 п.л.

17. Марьин, Е. В. Особенности сравнительного подхода к оценке земельных участков / Е. В. Марьин // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2020. — № 4-1 (62). — С. 188–190. — 0,2 п.л.

18. Марьин, Е. В. О ситуации оспаривания кадастровой стоимости земли / Е. В. Марьин // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2020. — № 5-3 (63). — С. 96–98. — 0,2 п.л.

19. Марьин, Е. В. Особенности затратного подхода к оценке земельных участков [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Агропродовольственная экономика : электронный научный журнал. — 2020. — № 3. — С. 78–81. — 0,3 п.л. Режим доступа: http:// apej.ru/article/11-03-20.

20. Марьин, Е. В. Актуальные проблемы оспаривании результатов определения кадастровой стоимости земельных участков / Е. В. Марьин // Правопорядок. — 2020. — № 2 (25). — С. 50–53. — 0,3 п.л.

21. Марьин, Е. В. Понятие и принципы кадастровой оценки земельных участков / Е. В. Марьин // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. — 2020. — № 1 — С. 53–56. — 0,4 п.л.

22. Марьин, Е. В. О некоторых особенностях оценки земель / Е. В. Марьин // Вестник ВИЭПП. — 2020. — № 1. — С. 88–93 — 0,3 п.л.

23. Марьин, Е. В. «Зеленая» экономика как базис для государства и общества [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные вопросы современной экономики : электронный научный журнал. — 2021. — № 4. — С. 86–89. — 0,2 п.л. — Режим доступа: https://avse-journal.ru/file/file_957864483043.pdf.

24. Марьин, Е. В. О некоторых особенностях Парижского соглашения по климату [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные вопросы современной экономики : электронный научный журнал. — 2021. — № 5. — С. 612–616. — 0,3 п.л. — Режим доступа: https://avse-journal.ru/file/file_854766943835.pdf.

25. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах платы за размещение отходов производства и потребления / Е. В. Марьин // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2021. — № 2 — 1 (72). — С. 147–149. — 0,2 п.л.

26. Марьин, Е. В. К вопросу истории международных климатических конференций / Е. В. Марьин // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2021. — № 5. — 2 (75). — С. 162–164. — 0,2 п.л.

27. Марьин, Е. В. Парижское соглашение: международный поиск климатического компромисса / Е. В. Марьин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 10-2 (61). — С. 212–214. — 0,2 п.л.

28. Марьин, Е. В. Организационно-экономические основы Киотского протокола / Е. В. Марьин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 2-3 (53). — С. 25–27. — 0,2 п.л.

29. Марьин, Е. В. Опыт реализации Киотского протокола / Е. В. Марьин // Инновационная экономика и современный менеджмент. — 2021.

№2 (33) — С. 12–14. — 0,3 п.л.

30. Марьин, Е. В. Парижское соглашение как итог переговоров по изменению климата / Е. В. Марьин // Инновационная экономика и современный менеджмент. — 2021. — № 4 (35). — С. 7–9. — 0,3 п.л.

31. Марьин, Е. В. О некоторых особенностях введения углеродного налога в Европейском Союзе / Е. В. Марьин // Научный аспект. — 2022. — Т. 1. — № 1. — С. 53–55. — 0,2 п.л.

32. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах устойчивого развития / Е. В. Марьин // Научный аспект. — 2022. — Т. 2. — № 4. — С. 241–245. — 0,3 п.л.

33. Марьин, Е. В. Устойчивое развитие как путь достижения компромисса между экологией и экономикой / Е. В. Марьин // Научный аспект. — 2022. — Т. 5. — № 3. — С. 554–558. — 0,3 п.л.

34. Марьин, Е. В. Парижское соглашение по климату: триумф или провал? [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные вопросы современной экономики : электронный научный журнал. — 2022. — № 3. — С. 429–432. — 0,2 п.л. — Режим доступа: https://avse-journal.ru/file/file_388008690772.pdf.

35. Марьин, Е. В. Об особенностях внедрения экономических инструментов в сфере охраны окружающей среды [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные вопросы современной экономики : электронный научный журнал. — 2022. — № 5. — С. 33–36. — 0,2 п.л. — Режим доступа: https: / Е. В. Марьин // avse-journal.ru/file/file_449352404940.pdf.

36. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах ресурсной ренты [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные вопросы современной экономики : электронный научный журнал. — 2022. — № 5. — С. 912–915. — 0,2 п.л. Режим доступа: https://avse-journal.ru/file/file_449352404940.pdf.

37. Марьин, Е. В. Немецкий план по декарбонизации национальной экономики / Е. В. Марьин // Инновационная экономика и современный

менеджмент. — 2022. — № 3 (39). — С. 14–15. — 0,2 п.л.

38. Марьин, Е. В. ESG — новый тренд или эффективный механизм принятия управленческих решений? [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные вопросы современной экономики: электронный научный журнал. — 2022. — № 7. — С. 147–150. — 0,2 п.л. — Режим доступа: https://avse-journal.ru/file/file_432884426990.pdf.

39. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах налогообложения недропользования / Е. В. Марьин // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2022. — № 5-2 (87). — С. 162–164. — 0,2 п.л.

40. Марьин, Е. В. О некоторых экономических аспектах добычи природных ресурсов / Е. В. Марьин // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2022. — № 5. — 2 (87). — С. 165–167. — 0,2 п.л.

41. Марьин, Е. В. К вопросу о рикардианской ренте / Е. В. Марьин // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2022. — № 6-2 (88). — С. 39–41. — 0,2 п.л.

42. Марьин, Е. В. О фундаментальной климатической конференции в Рио-де-Жанейро / Е. В. Марьин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 3-1 (66). — С. 167–169. — 0,2 п.л.

43. Марьин, Е. В. О некоторых типах возобновляемых источников энергии / Е. В. Марьин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 5-1 (68). — С. 25–27. — 0,2 п.л.

44. Марьин, Е. В. О некоторых вопросах налогообложения добывающей отрасли / Е. В. Марьин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 5-4 (68). — С. 154–156. — 0,2 п.л.

45. Марьин, Е. В. ESG-модная формулировка или новый вектор будущего? / Е. В. Марьин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2022. — № 6-1 (69). — С. 17–19. — 0,2 п.л.

46. Марьин, Е. В. О некоторых проблемах внедрения «зеленой» экономики в России [Электронный ресурс] / Е. В. Марьин // Актуальные

вопросы современной экономики: электронный научный журнал. — 2023. — № 10. — С. 45–48. — 0,2 п.л. — Режим доступа: https://avse-journal.ru/file/file_840395637480.pdf.

47. Марьин, Е. В. О некоторых аспектах внедрения «зеленой» энергетики / Е. В. Марьин // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2023. — № 10-2 (104). — С. 60–62. — 0,2 п.л.

48. Марьин, Е. В. Плата за землю как инструмент государственного управления земельными ресурсами / Е. В. Марьин // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. — 2023. — № 4 (46). — С. 12–15. — 0,2 п.л.

Общий объем опубликованных работ составляет 33,5 п.л.