В диссертационный совет 24.2.336.04
на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ильиной Татьяны Николаевны на тему «Историко-правовые модели высших судебных органов в России в XVIII – XX веках», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность представленной диссертации заключается в необходимости создания целостной «макротеории» верховного правосудия. Без понимания того, как менялась философия высшей судебной инстанции (от Сената до Верховного Суда), мы не можем ответить на фундаментальный вопрос: *является ли высший суд политическим институтом или исключительно правовым?* Настоящее исследование заполняет этот пробел, предлагая не просто историческую хронику, а историко-правовую концепцию эволюции института верховного правосудия.

Резюмируя выводы теоретических работ, осуществленные отечественными и зарубежными учеными, Т.Н. Ильина справедливо отметила, что на данный момент отсутствуют самостоятельные фундаментальные исследования, посвященные становлению и развитию высших судебных органов в России. В свою очередь, имеющиеся наработки историко-правовой наукой с учетом новых положений теоретической юриспруденции, дают возможность диссертанту сформулировать обобщающие теоретические выводы и придти к решению важной научной проблемы.

Представленные объект и предмет исследования сформулированы корректно и демонстрируют высокий уровень научной подготовки автора. Они находятся в строгой логической взаимосвязи с целью, задачами и методологией исследования.

К числу достоинств работы следует отнести, во-первых, фундаментальность источниковой основы, привлечение автором материалов, извлеченных из различных архивных фондов, а, во-вторых, представленный глубокий историографический анализ, что свидетельствует о подлинном академическом характере исследования Т.Н. Ильиной. В диссертации верно решена проблема источниковедческого анализа. Автор не смешивает понятия «закона» в имперский и советский периоды, делая методологические оговорки об условности иерархии актов в различные исторические периоды, что говорит о зрелом научном мышлении.

Заслугой автора можно считать введение и обоснование новой правовой дефиниции – сфера верховного правосудия, под которой понимается категория, выходящая за рамки простой «инстанции» или «суда». Включение в эту сферу не только судебных, но и «иных государственных институтов» (в исторической ретроспективе) и механизмов формирования судебной политики позволяет по-новому взглянуть на онтологию судебной власти.

Обращает на себя внимание авторская периодизация сферы верховного правосудия, которая не привязана к датам общепризнанных судебных реформ, а продиктована изменениями сущностных функций верховного суда (например, выделение периода 1763-1864 годов как этапа постепенной утраты Сенатом управленческих функций и обретения статуса Верховного Суда).

Диссертация содержит и иные положения и выводы, которые говорят о решении крупной научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение для юридической науки. Так, созданный автором категориальный аппарат (модели, сфера, фильтры) может быть использован при разработке законопроектов реформирования судебной системы, что демонстрирует высокую практическую значимость исторического опыта.

Диссертационное исследование Т.Н. Ильиной отличается новизной, самостоятельностью, выводы, полученные по его итогу убедительны и обоснованы.

Вместе с тем, некоторые положения автореферата носят дискуссионный характер и нуждаются в некоторых пояснениях в ходе публичной защиты.

Так, требует уточнения выбор верхней хронологической границы исследования – 1991 год. В 1991 году не начался процесс построения новой судебной системы на иных принципах. Судебная реформа в РСФСР началась с принятия Концепции 24 октября 1991 года, а реальный «слом» происходил в период вплоть до 1993-1996 годов. Обрывая исследование на 1991 году, автор оставляет без анализа ключевой переходный период, когда старые нормы еще действовали, а новые уже декларировались, что искажает картину трансформации. Для анализа «переломных моментов» логичнее было бы завершить диссертационное исследование 1993 годом (принятие Конституции РФ) или хотя бы 1992 годом (внесением масштабных изменений в Закон «О судоустройстве» 1981 года).

Высказанные замечание носят исключительно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы. Автор, без сомнения, внес значительный личный и научный вклад в разработку и разрешение поставленной научной проблемы.

Таким образом, содержание автореферата дает основание сделать вывод о том, что диссертация Ильиной Татьяны Николаевны на тему «Историко-правовые модели высших судебных органов в России в XVIII – XX веках» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, установленных Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842,

является научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющее важное значение для науки, а ее автор – Ильина Татьяна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доктор юридических наук, профессор, старший советник юстиции, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник прокуратуры Российской Федерации, профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

_____ Честнов Илья Львович

Адрес: 191104, г. Санкт-Петербург, Литейный проспект, д. 44.
Тел.: 8 (812) 579-80-16
E-mail: tgpprokuror@yandex.ru

31.08.2026 г.

Подпись Честнова И.Л. заверяю
Начальник отдела Санкт-Петербургского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации
(Лаврентьева)
«31» августа 2026 г.