В Диссертационный совет 24.2.336.04
на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
(г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22)

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ИЛЬИНОЙ ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ НА ТЕМУ: «ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ МОДЕЛИ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В РОССИИ В XVIII – XX ВЕКАХ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕУЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.1 ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Диссертационное исследование Т.Н. Ильиной «Историко-правовые модели высших судебных органов в России в XVIII-XX веках» посвящено теме, актуальность и научная значимость которой не вызывает сомнений.

Актуальность темы определяется тем, что судебная реформа в Российской Федерации, начавшаяся в 1991 г. и продолжающаяся до сих пор, во многом опирается на достижения дореволюционного и советского периодов. Однако простой перенос опыта оказался невозможен, поскольку существенно изменились сами основы государственной и общественной жизни. Таким образом, переосмысление накопленного опыта организации судебных органов России происходит как на теоретическом, так и на практическом уровнях.

Кроме того, на современном этапе новые задачи поставлены перед Верховным Судом Российской Федерации. Причём речь идёт не только о повышении эффективности функционирования всей судебной системы, качественном рассмотрении дел, укреплении доверия граждан к правосудию, но и переносе главного внимания с массового исправления ошибок на формирование «стандартов применения закона»[1], вследствие чего изучение

[1] Интервью Председателя Верховного Суда РФ Игоря Краснова «Российской газете» и информационному агентству ТАСС 5 ноября 2025 г. // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации // https://www.vsrf.ru/press_center/news/34833/ (Дата обращения: 05.08.2026 г.).

историко-правовых моделей высших судебных органов в России в XVIII – XX вв. также представляется весьма актуальным.

Научная значимость представленной диссертационной работы определяется также тем, что, как справедливо отмечает автор (с.4), наличие судебного органа, занимающего вершину судебной иерархии, всегда являлось универсальным фактором, обеспечивающим единство всей системы, а эта проблема остро стоит в любую эпоху.

Научная новизна диссертации состоит в реконструкции моделей высших судебных органов России в XVIII-XX вв., выявлении их положительных и отрицательных элементов. Такой подход является новым с точки зрения комплексного рассмотрения судоустройственных и судопроизводственных аспектов организации высшей судебной власти, а также охватываемого периода. Диссертационное исследование построено на анализе архивных источников Российского государственного архива древних актов, Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Курской области, часть из которых впервые введена в научный оборот.

Хронологические рамки работы, охватывающие период с 1711 года, когда был учрежден Правительствующий Сенат, и до 1991 года, т.е. до момента прекращения функционирования Верховного Суда СССР, вполне оправданы.

Судя по автореферату, диссертационная работа состоит из Введения, пяти глав, разделенных на параграфы, Заключения, Списка источников и литературы.

Первая глава посвящена выделению моделей организации высших судебных органов России и описанию их конструкций, а также историографии изучения организации высших судебных органов в России. Во Второй главе рассматривается процесс формирования и развития сферы

верховного правосудия в России в XVIII – первой половине XIX века. Изменения в системе верховного правосудия во второй половине XIX – начале XX века, связанные прежде всего с институционализацией Кассационного Сената в качестве верховного суда, раскрываются в Третьей главе. Организации советского верховного правосудия в 1917-1991 годы посвящена Четвёртая глава. Огромный интерес представляет Пятая глава диссертационного исследования, в которой показан процесс модернизации сферы верховного правосудия в России в период общественно-политических трансформаций конца 1980-х – начала 1990-х годов.

Несмотря на общее положительное впечатление от автореферата диссертации Т.Н. Ильиной, несколько положений работы являются дискуссионными или требуют дополнительных пояснений.

Во-первых, из автореферата неясно, есть ли закономерности в соотношении видов функциональных моделей организации высших судебных органов в России (положение 2, выносимое на защиту) и процессуальных моделей, определяющих характер и значение высших судов в отправлении правосудия (положение 3, выносимое на защиту) в различные исторические эпохи. Во-вторых, в положении 10, выносимом на защиту, Т.Н. Ильина доказывает, что в процессе подготовки Судебной реформы 1864 года для организации высшей судебной инстанции в России за основу была взята французская модель кассационного суда, обращение к которой привело к большому количеству дел в высшей инстанции (с.21). Однако в автореферате отсутствует вывод о том, была ли это ошибка «отцов Судебной реформы» или в тот исторический момент другого варианта введения кассационной инстанции в России не было. Однако указанные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки автореферата диссертации.

Основные положения диссертации Т.Н. Ильиной нашли отражение в опубликованных ею 37 научных работах общим объёмом 34,6 п.л., 22 из которых – в ведущих рецензируемых периодических научных изданиях.

Автореферат диссертации свидетельствует, что диссертация является единолично выполненным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Таким образом, диссертационная работа Т.Н. Ильиной «Историко-правовые модели высших судебных органов в России в XVIII – XX веках» удовлетворяет требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 августа 2013 года (в редакции от 16 октября 2024 года), а ее автор – Ильина Татьяна Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Доктор юридических наук
(специальность 12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений
о праве и государстве), профессор,
заместитель директора по научной работе,
заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин
Северо-Западного филиала
Российского государственного
университета правосудия имени В.М. Лебедева А.А. Дорская

26.08.2026

Почтовый адрес места работы: 197046, Россия, г. Санкт-Петербург,
Александровский парк, д.5А
Служебный тел.: +7 (812) 655-64-55
Адрес электронной почты (e-mail): adorskaya@yandex.ru

Заверяю

Директор
СЗФ ФГБОУВО «РГУП
им. В.М. Лебедева»

Я.Б. Жолобов