«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», доктор юридических наук, профессор
Бублик Владимир Александрович

«31» августа 2026 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» на диссертацию Володиной Светланы Вячеславовны по теме «Принцип доверия в системе основ конституционного строя Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Москва, 2026, 375 с.)

Представленная на рецензирование работа посвящена фундаментальной и актуальной проблеме – исследованию принципа доверия, который получил непосредственное закрепление в ст. 75.1 Конституции Российской Федерации. Проблематика конституционных принципов в отечественной науке конституционного права весьма значима. Однако в отечественной научной доктрине отсутствуют исследования, в которых принцип доверия получил бы развернутое обоснование. Особо следует подчеркнуть, что автору удалось вывести категорию «доверия» из социально-психологического аспекта в аспект нормативно-правовой и представить развернутое обоснование категории «правового доверия».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концепции принципа доверия в системе основ конституционного строя Российской Федерации, раскрывающей его конституционную природу и содержание, регулятивный потенциал, соотношения с иными принципами конституционного строя России. В концепции изложена совокупность критериев оценки законодательной деятельности, усиливающих регулятивное воздействие конституционных принципов на правопорядок. В диссертации представлено авторское понимание конституционных ценностей и принципов, раскрыта роль и

значение принципа доверия в процессе конституционализации правовой системы и конституционной судебной практике. Диссертантом обоснованы новые теоретические положения и практические выводы, рекомендации по совершенствованию действующего законодательства на основе реализации принципа доверия в конституционном строе России.

Последовательное решение определенных в диссертации задач позволяет автору успешно достичь цели исследования, которая заключается в разработке целостной концепции принципа доверия в системе основ конституционного строя России, раскрывающей юридическую природу, содержание, формы осуществления; выявление особенностей реализации принципа доверия в процессе конституционализации российской правовой системы; разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование российского законодательства в сфере правового регулирования отношений опосредованных действием принципа доверия (С. 8 – 9).

Достижению поставленных диссертантом цели и задач способствовала обоснованно выбранная методологическая основа исследования. Диссертант подробно описывает, как в работе применялись конкретные методы исследования (С. 9 – 10).

Значительная теоретическая основа, обширная эмпирическая и нормативно-правовая база исследования обусловили высокую степень достоверности полученных результатов, их несомненную научную новизну, теоретическую и практическую значимость (С. 327 – 375).

Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих в себя десять параграфов, заключения и библиографического списка. Избранная автором структура работы четко коррелирует с целью и задачами исследования и позволяет в полной мере раскрыть содержание заявленной темы.

В первой главе диссертации исследуются вопросы содержания доверия как социального и правового явления. Особое внимание уделено феномену доверия в системе конституционных ценностей. Автор указывает на различие между социальным доверием (основанным на нравственных, религиозных, иных социальных ценностях) и правовым доверием (основанным на конституционных ценностях) (С. 28 – 37). Предложено новое для конституционно-правовой науки

понимание правового доверия (С. 35 - 37); раскрыто юридическое содержание категории «правовое доверие» (С. 36; положение 1, выносимое на защиту). Следует согласиться с выводом о том, что правовое доверие формализуется в правовых институтах, юридических конструкциях и основанных на праве действиях субъектов (С. 36).

Научная новизна свойственна характеристике конституционных ценностей (С. 38 – 47). Сформулирован вывод о том, что конституционные ценности обладают нормативностью особого рода и предопределяют смысловое и юридическое содержание иных конституционных положений (принципов, норм, презумпций и т.д.) (С. 43; положение 2, выносимое на защиту). Развернутое обоснование получает авторское положение о том, что гражданский мир и согласие, являясь конституционной ценностью и основой государственного и общественного порядка и развития России, предполагает правовое доверие как во взаимодействии граждан и государства, так и в рамках общественных, гражданских отношений (С. 11, положение 3, выносимое на защиту).

Содержательным для конституционного права является характеристика конституционных принципов, осуществленная на основе научных обобщений и анализе практики Конституционного Суда РФ (С. 48 – 68). Важное значение для конституционной теории имеет авторский вывод о юридической природе конституционных принципов (С. 67 – 68).

Особое внимание в работе уделено раскрытию сущности и содержания конституционного принципа доверия (С. 68 – 109). Несомненный научный интерес представляет авторская трактовка содержания принципа доверия, составляющего одну из основ конституционного строя Российской Федерации. Вывод автора о четырех аспектном содержании принципа доверия обоснован и имеет концептуальное значение для конституционного права (С. 11 – 14; положения 4, 5, выносимые на защиту). Важное значение имеет авторский вывод о формах реализации принципа доверия (С. 108 – 109).

Во второй главе диссертант обобщает существующие в юридической науке подходы к пониманию конституционализации; анализирует деятельность Конституционного Суда РФ по интерпретации и применению принципа правового

доверия в российской правовой системе, как одного из основополагающих конституционных принципов (С. 110 – 169).

На основе критического анализа научных работ автор приходит к обоснованному выводу о том, что конституционализация заключается в процессе реализации принципов, ценностей и норм действующей Конституции Российской Федерации в правовой системе, во всех регулируемых правом сферах государственной и общественной жизни (С. 118; положение 6, выносимое на защиту). Раскрывается содержание процесса конституционализации применительно к принципам (С. 121).

На основе анализа положений Конституции Российской Федерации и практики Конституционного Суда РФ автор приходит к обоснованному выводу о том, что «презумпция добросовестного законодателя» и «презумпция конституционности закона» основаны на принципе доверия (С. 122 – 123; положение 7, выносимое на защиту). На основе анализа действующего законодательства, автором сформулированы четыре требования к законодателю по осуществлению конституционных принципов, которые несомненно имеют важное практическое значение. Каждое из предлагаемых диссертантом требований к законодателю получает системное обоснование (С. 123 – 141; положение 8, выносимое на защиту).

Автором введено и обосновано понятие «конституционная трансдукция принципа». По мнению С.В. Володиной, «конституционная трансдукция принципа» заключается в передаче характеристик (качеств) конституционного принципа закону в процессе законотворческой деятельности (С. 141; положение 8, выносимое на защиту). Данное положение имеет важное значение как для конституционной теории, так и практики.

В диссертации обстоятельно исследуется практика Конституционного Суда Российской Федерации по интерпретации и применению принципа доверия (С. 141 – 169). На основе анализа более 100 решений (постановлений, определений и заключений) Конституционного Суда РФ автор приходит к выводу о поэтапном расширении практики применения Конституционным Судом принципа доверия. В работе прослежена эволюция формулировок принципа: от «принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства» (постановление от 24 мая 2001

г. № 8-П) до «принципа взаимного доверия государства и общества» (после конституционной реформы 2020 г.).

В исследовании отмечается, что Конституционный Суд РФ, разрабатывая доктрину и догму российского права, сформулировал принцип доверия задолго до его текстуального закрепления в ст. 75[1] Конституции РФ (С. 142). «Юридико-содержательное определение содержания принципа осуществлялось Конституционным Судом имплицитно, на основании ценностей, закрепленных в преамбуле, принципов и положений глав 1 и 2 Конституции РФ» (положение 9, выносимое на защиту). Автор приходит к обоснованному выводу о том, что ценностное и функциональное значение принципа доверия обосновывается Конституционным Судом через его взаимосвязь с другими конституционными принципами системы основ конституционного строя России, прежде всего во взаимосвязи с принципами равенства и справедливости (С. 168).

На основе анализа и обобщения правовых позиций, в диссертации раскрывается содержание принципа доверия в интерпретации Конституционного Суда. По обоснованному мнению автора, в правовых позициях Конституционного Суда принцип доверия определен конституционной ценностью основ конституционного строя, идеальной моделью правовых отношений и применяется в качестве критерия проверки законодательства (С. 167 – 169). Следует отметить обстоятельный анализ применения принципа доверия Конституционным Судом РФ в делах относимым к различным сферам: избирательные правоотношения, судебная защита, гражданско-правовые отношения и других (С. 149 – 168).

Третья глава диссертации посвящена анализу реализации принципа доверия в конструкциях и правоприменительной практике в сфере деятельности публичной власти (С. 170 – 224). Исследуются конституционные аспекты взаимодействия Государственной Думы и Правительства РФ на основе принципа доверия; рассмотрены особенности реализации принципа доверия в институте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

В диссертации обстоятельно рассмотрены конституционные процедуры в рамках взаимодействия Государственной Думы и Правительства РФ на основе принципа доверия. На основе анализа положений Конституции РФ, законодательства и правовых позиций Конституционного Суда, в диссертации

обоснован вывод о эволюции контрольных полномочий Государственной Думы в отношении Правительства РФ, выражающейся в усилении парламентского контроля за деятельностью исполнительной власти и расширении направлений и форм их взаимодействия на основе конституционного принципа доверия (С. 191, положение 10, выносимое на защиту). Заслуживают внимания авторские предложения по совершенствованию законодательства, в части усилении конституционной ответственности Правительства РФ и персональной ответственности членов Правительства РФ (положение 10, выносимое на защиту).

Значимой частью данной главы является исследование института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в аспекте реализации принципа доверия (С. 192 – 224). Следует отметить, что диссертантом обстоятельно изучено законодательство и практика деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ.

В работе выявлены особенности применения принципа доверия в процедуре назначения на должность, статусе Уполномоченного по правам человека в РФ, его взаимодействии с гражданами на основе их обращений. Автор приходит к выводу о том, что принцип доверия в статусе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации обеспечивается: посредством норм устанавливающих конституционный статус как независимого субъекта в системе публичных правоотношений; наличием собственной компетенции, специальными формам и средствами для ее реализации; не подотчетности и не подконтрольности каким либо органам и должностным лицам; правовым иммунитетом для осуществления полномочий; уголовно-правовыми и административно-правовыми мерами обеспечения независимости; законодательно установленными основаниями досрочного прекращения деятельности (С. 202 – 211; положение 11, выносимое на защиту).

В диссертации сформулировано предложение о необходимости дополнить правовое регулирование процедуры досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в РФ в рамках конституционной ответственности положениями, отвечающими требованию правовой определённости (С. 211; положение 11, выносимое на защиту).

Весьма обстоятельно в работе проанализирована конструкция правового доверия в отношениях между заявителем и Уполномоченным при рассмотрении жалоб (С. 214 – 221). Следует согласиться с выводом автора о том, что принцип доверия реализуется в двустороннем процессе между заявителем и Уполномоченным по правам человека в РФ, образуя сложную юридическую конструкцию (С. 219 – 220).

В четвертой главе диссертации исследуются особенности реализации принципа доверия в организации и деятельности общественных объединений, а также в «цифровой среде». Отдельный параграф посвящен анализу осуществления правового и социального доверия в государствах, входящих в БРИКС (на примере Бразилии, Индии и Китая).

На основе анализа законодательства, уставов и иных актов общественных объединений, автором выявлены особенности осуществления принципа доверия в общественных объединениях, процедурах их взаимодействия с государством. Проведенный анализ позволил диссертанту сформулировать вывод о том, что правовое доверие является неотъемлемым составляющим в организации и деятельности общественного объединения и проявляется на всех этапах жизнедеятельности объединений (С. 251 – 252; положение 12, выносимое на защиту). Выделены три модели реализации принципа доверия во внутриуправленческих отношениях общественных объединений (С. 229 - 231). Проанализированы формы реализации принципа доверия. Заслуживает внимания авторское предложение о дополнении статьи 15 Федерального закона «Об общественных объединениях» (положение 12, выносимое на защиту).

В диссертации исследуются проблемы осуществления принципа доверия в информационном (виртуальном, цифровом) пространстве. Раскрываются ключевые проблемы связанные с обеспечением доверия в «цифровой среде» (С. 252 - 280). Автор обосновывает применение понятия «цифровое доверие», которое представляет собой совокупность поведенческих установок, культурных норм и технологических практик, на которых строятся ожидания субъектов цифровой среды в отношении конфиденциальности, безопасности, защиты и ответственного управления данными (С. 257). Выделены компоненты цифрового доверия: технологическая уверенность в безопасности и целостности данных;

психологическая готовность к технологическим изменениям; наличие чёткой и предсказуемой нормативно-правовой базы (С. 258 – 260).

Проанализированы ключевые инструменты обеспечения цифрового доверия: институты идентификации субъектов (электронная подпись, биометрическая идентификация, многофакторная аутентификация); цифровые платформы; правовое регулирование; деятельность регуляторов.

Автор обосновывает необходимость участия институтов гражданского общества в формировании цифрового доверия. Предложено создать общественно-государственные рабочие группы с участием НКО для совершенствования нормотворческой и правоприменительной деятельности, ориентированной на обеспечение цифрового доверия (С. 269 - 278).

В завершающем параграфе диссертации на основе сравнительно-правового исследования автор анализирует процессы осуществления правового и социального доверия в трёх странах-основателях БРИКС (Бразилии, Индии, Китая). Обосновывается, что в каждом из государств БРИКС существуют особенности конституционно-правового развития, обусловленные историей государства, национальными традициями и социальным составом населения. Важное значение для развития правового доверия в государствах БРИКС имеют «политический менталитет», общественное сознание и развитие экономики (С. 281).

Автором выявлены общие тенденции стран БРИКС, в аспекте развития социального и правового доверия: внедрения цифровых технологий для обеспечения доверия граждан к «цифровой среде»; создание цифровых платформ для обеспечения прозрачности государственных расходов и гражданского участия (С. 312 – 313).

В результате глубокого и всестороннего исследования автором разработана целостная концепция принципа доверия в системе основ конституционного строя России. В диссертации раскрыта юридическая природа, содержание и формы осуществления конституционного принципа доверия. Володиной С.В. разработаны ряд теоретических положений, несомненно имеющих важное значение для развития конституционной теории. На основе обстоятельного анализа законодательства, правовых позиций Конституционного Суда РФ, правоприменительной практики, выявлены особенности осуществления принципа

доверия в процессе конституционализации российской правовой системы в публично-правовых и частно-правовых отношениях. Безусловной практической значимостью обладают предложения диссертанта по корректировке действующего законодательства. Авторская концепция отличается логичностью и завершенностью.

Автореферат диссертации соответствует установленным требованиям и в полной мере отражает содержание диссертационного исследования. Основные научные результаты диссертации, включая положения, выносимые на защиту, получили отражение в публикациях автора в ведущих рецензируемых научных изданиях (16 статей в научных журналах рекомендованных ВАК), а также иных публикациях.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования, следует выделить ряд спорных и дискуссионных моментов, которые требуют пояснений и уточнений.

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор утверждает, что «правовое доверие выступает в качестве нематериального актива демократического государства» (С. 10 – 11). Позиция автора требует пояснения. Означает ли это, что в государствах с иным политическим режимом правовое доверие отсутствует.

2. Научной новизной обладают положения диссертации, в которых представлена характеристика конституционных принципов (С. 56 – 68) и, особо, обобщенный вывод (С. 68). Вполне уместной и логичной в исследуемом вопросе была бы авторская классификация конституционных принципов.

3. В диссертационном исследовании весьма обстоятельно рассмотрены конституционные процедуры взаимодействия Государственной Думы и Правительства РФ на основе принципа доверия (параграф 3.1.) Сформулирован вывод об усилении контроля Государственной Думы за деятельностью Правительства РФ (С. 191). Вместе с тем, автор предлагает установить персональную ответственность членов Правительства РФ (С. 191; положение 10, выносимое на защиту). Однако в работе не изложены критерии, на основании которых Государственная Дума вправе выразить недоверие члену Правительства РФ.

4. В работе рассмотрены особенности реализации принципа доверия в статусе и деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (параграф 3.2.). На С. 194 диссертации автором сформулирован вывод о том, что принцип доверия применительно к институту уполномоченного по правам человека реализуется в трех основных системах отношений. В качестве первой указано: «1. Уполномоченный защищает граждан от нарушения принципа доверия со стороны государства (например: ретроактивное применение законов)». Данное положение требует развернутой аргументации.

5. В диссертации обстоятельно исследуются проблемы осуществления принципа доверия в информационном («цифровом») пространстве (параграф 4.2. диссертации). Автором обосновано применение понятия «цифровое доверие». Выделены компоненты и инструменты обеспечения цифрового доверия. В рамках анализа «цифрового доверия» вполне уместным было бы разграничение между «технологическим доверием» (к алгоритмам, ИИ) и «правовым доверием» к субъектам, использующим цифровые технологии.

6. В диссертации рассмотрен зарубежный опыт осуществления правового и социального доверия в Бразилии, Индии, Китае, странах, входящих в БРИКС (параграф 4.3. диссертации). Выявлена специфика социального доверия в каждой из стран и общие тенденции развития. Однако отсутствует вывод о том, какая практика данных государств применима в России в контексте принципа доверия.

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общее положительное представление о работе, не умаляют ее научную и практическую значимость.

Диссертация С.В. Володиной представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком методологическом уровне, обладающую внутренним единством, содержащую новые научные результаты и важные теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как серьезное научное достижение, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в развитие конституционно-правовой науки. В представленном исследовании сформулированы рекомендации практического плана. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

С учетом изложенного можно заключить, что диссертационное исследование на тему «Принцип доверия в системе основ конституционного строя Российской Федерации» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор – Володина Светлана Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой конституционного права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, доктором юридических наук, профессором Саликовым Маратом Сабирьяновичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева 31 августа 2026 года (протокол № 1).

Заведующий кафедрой конституционного
права Уральского государственного
юридического университета
имени В.Ф. Яковлева,
доктор юридических наук, профессор
заслуженный деятель науки РФ
заслуженный юрист РФ М. С. Саликов

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»
Адрес: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21
Телефон: +7 (343) 227-63-63
Адрес электронной почты: kanc@usia.ru
Адрес официального сайта в сети Интернет: www.usla.ru

Подпись М.С. Саликова
УДОСТОВЕРЯЮ
Помощник проректора по стратегическому развитию и научной работе УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева
Калинина Т.В.
«31» 08 2026 г.