ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.05.2025 № 38

О присуждении Яралиеву Нариману Тофиковичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Условные меры уголовно-правового характера» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 20 февраля 2025 года (протокол заседания № 11) диссертационным советом 24.2.336.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее — Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 905/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель Яралиев Нариман Тофикович, 19 июня 1998 года рождения, в 2019 году с отличием окончил федеральное государственное бюджетное (ныне – автономное) образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по направлению подготовки 40.03.01

Юриспруденция с присвоением квалификации «Бакалавр». В 2021 году с отличием окончил Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Магистр». 12 мая 2023 года прикреплен в качестве соискателя в институте «Аспирантура и докторантура» Университета имени О.Е. Кутафина по направлению подготовки 5.1.4. Уголовно-правовые науки (приказ № 2604 от 12.05.2023).

С 15 мая 2023 года работает в органах прокуратуры Российской Федерации. В настоящее время состоит в должности помощника Химкинского городского прокурора Московской области.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – Звечаровский Игорь Эдуардович, заведующий кафедрой уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их известностью и заслуженным авторитетом в уголовно-правовой науке, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в том числе – наличием публикаций по отдельным аспектам темы диссертационного исследования.

Официальные оппоненты: Якушин Владимир Андреевич – ректор, заведующий кафедрой уголовного права и процесса образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт), доктор юридических наук, профессор.

Корнеев Сергей Александрович – старший преподаватель кафедры уголовного права федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кандидат юридических наук,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее – Санкт-Петербургский университет МВД России) в своем положительном отзыве, обсужденном на заседании кафедры уголовного права 27 марта 2025 года (протокол № 17), подписанном заместителем начальника кафедры кандидатом юридических наук подполковником полиции А.И. Антиповым и утвержденном заместителем начальника Санкт-Петербургского университета МВД России (по научной работе), доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации М.В. Бавсуном, – указала, что диссертация «Условные меры уголовно-правового характера» представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение задач, имеющее существенное значение для уголовно-правовых наук, отечественного уголовного законодательства и практики его применения; диссертация представляет собой целостное исследование, отличающееся необходимым теоретическим и практическим уровнем, является самостоятельной и законченной работой, обладающей научной новизной, достоверностью основных положений и выводов, что свидетельствует о личном вкладе ее автора в развитие юридической науки; диссертация соответствует критериям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Яралиев Нариман Тофикович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. В отзыве ведущей организации указывается на актуальность научного исследования, научную новизну, степень обоснованности теоретических выводов, теоретическую и практическую значимость исследования, а также на его завершенность, комплексность и достоверность.

В отзыве ведущей организации, наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования, обозначен ряд дискуссионных моментов. В частности, критически оценивается отнесение соискателем к числу мер уголовно-правового характера различных видов освобождения от уголовной ответственности, выражается сомнение по поводу предложения об исключении меры, предусмотренной в ст.76[2] УК РФ, а также отрицания освобождения от наказания и от его отбывания при условном осуждении.

Вместе с тем ведущая организация отмечает, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют бесспорной научной ценности диссертационного исследования, проведенного соискателем.

Официальные оппоненты в представленных отзывах положительно оценили диссертацию Яралиева Наримана Тофиковича как самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, и отвечающую требованиям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции).

Подчеркнув достоинства диссертационного исследования, официальные оппоненты обратили внимание на некоторые дискуссионные положения.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор Якушин Владимир Андреевич – высказывает сомнение относительно понимания соискателем момента наступления (возникновения) уголовной ответственности. По его мнению, анализ ст. 8, 9, 78 УК РФ позволяет утверждать, что уголовная ответственность возникает с момента совершения преступления. Всё остальное – возбуждение уголовного дела, утверждение обвинительного заключения и т.д. – это лишь стадии реализации уголовной ответственности. Если автор относит к мерам уголовно-правового характера все виды освобождения от уголовной ответственности, а она, по его мысли,

ещё не наступила, то от чего освобождать-то? Получается, что ответственности нет, а меры применяют, и они влияют на уголовно-правовое положение лица, совершившего преступление. Также представляется ошибочным положение соискателя о том, что меры, предусмотренные ст. 73, 80, 82, 82 УК РФ, это меры, находящиеся вне механизма уголовной ответственности. Этот вывод соискатель делает на том основании, что указанные меры применяются безотносительно к сознательно-волевому характеру посткриминального поведения лица, совершившего преступление. Наоборот, они связаны с уголовной ответственностью. И механизм этот проявляется в том, что если, виновное лицо нарушает положения, указания, веления этих норм, то они отменяются, и назначенное судом наказание исполняется реально. Это и есть уголовно-правовые механизмы обеспечения данных мер, механизмы реализации уголовной ответственности.

Официальный оппонент – кандидат юридических наук Корнеев Сергей Александрович – отмечает дискуссионность сформулированного соискателем определения понятия мер уголовно-правового характера, поскольку оно не в полной мере отражает единство качественной и количественной определенности уголовно-правового воздействия со стороны уполномоченных органов государственной власти. Спорным представляется отнесение к мерам уголовно-правового характера, например, всех видов освобождения от уголовной ответственности. Дискуссионным является отождествление мер, предусмотренных в ст. 73, 80, 82, 82^1 УК РФ, с мерами, применяемыми вне механизма уголовной ответственности. Соискателю предлагается в дальнейшем рассмотреть возможность законодательной регламентации условных мер уголовно-правового характера, их систематизации в рамках отдельной главы уголовного закона. Выражается сомнение по поводу предлагаемого соискателем исключения ст.76^2 УК РФ.

На автореферат диссертации Яралиева Наримана Тофиковича поступило 6 положительных отзывов, в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов

диссертационного исследования для развития уголовно-правовых наук. В указанных отзывах отмечены отдельные дискуссионные положения, не влияющие на общую положительную оценку исследования.

В отзыве, подготовленном кафедрой уголовного права Сибирского федерального университета и подписанном заведующим кафедрой доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации **Алексеем Николаевичем Тарбагаевым,** указано на необходимость пояснения, каким образом следует усовершенствовать уголовное законодательство в части регламентации принудительных мер воспитательного воздействия, а также, как усовершенствовать регламентацию условного осуждения.

В отзыве заместителя директора по научной работе Института государства и права Российской академии наук, доктора юридических наук, доцента **Сергея Владимировича Маликова** говорится о необходимости предложения конкретного инструментария для замены условного осуждения, а также пояснения, в чем конкретно выражается своеобразие условного освобождения от уголовной ответственности, предложенного законодателем в ст. 78^1 УК РФ, ч. 1 ст. 28^2 и п. 31 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

В отзыве заведующего кафедрой уголовного права Санкт-Петербургского государственного университета, кандидата юридических наук, доцента **Оленникова Сергея Михайловича** ставится вопрос о необходимости пояснения юридической природы условного осуждения: можно ли его считать самостоятельным институтом уголовного права. Также предлагается назвать конкретные критерии его применения.

В отзыве доцента кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, кандидата юридических наук, доцента **Степанова Павла Павловича** обращается внимание на необходимость дополнительной аргументации положений о соотношении безусловных и условных мер уголовно-правового характера с точки зрения их эффективности, предлагается назвать критерии,

помимо указанных в ст. 73 и ст. 74 УК РФ, которыми должен руководствоваться правоприменитель при принятии соответствующих решений при условном осуждении, говорится о необходимости пояснения места акта освобождения от наказания при условном осуждении.

В отзыве кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний **Середы Станислава Петровича** отмечен дискуссионный и неполный характер сформулированного соискателем определения понятия «меры уголовно-правового характера». Оно является достаточно ограниченным, поскольку не раскрывает сущности мер уголовно-правового характера, не раскрывает их назначения и целей применения, связи с уголовной ответственностью. Кроме этого, предложение соискателя законодательное словосочетание «наказание и иные меры уголовно-правового характера» трактовать, а значит и заменить словосочетанием «наказание и иные виды мер уголовно-правового характера», не имеет юридического значения, поскольку существенной смысловой разницы между указанными словосочетаниями нет.

В отзыве кандидата юридических наук, декана факультета психологии и права Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний **Миронова Алексея Владимировича,** критических замечаний не содержится.

Соискатель дал аргументированные ответы на все вопросы и замечания, изложенные в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации, а также в отзывах на автореферат диссертационного исследования.

По теме диссертации соискатель имеет 9 опубликованных работ, из них в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, – 6 работ:

1. Яралиев Н.Т. К вопросу о способах профилактики и борьбы с

латентной преступностью // Пробелы в российском законодательстве. – Том XVI. – № 1. – 2023. – С.192-196.

2. Яралиев Н.Т. О повышении эффективности условного осуждения // Научный журнал Байкальского государственного университета «Baikal research journal» 2023. – Т.4. – № 4. – С.1665-1671.

3. Яралиев Н.Т. Виды условных мер уголовно-правового характера // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. – 2024. – Т.29. – №1. – С.256-263.

4. Яралиев Н.Т. Юридическая природа неисполнения уголовного наказания // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т.19. – № 1 (158). – С.132-138.

5. Яралиев Н.Т. О понятии мер уголовно-правового характера // Криминологический журнал – 2024. – № 3. – С.248-252.

6. Звечаровский И.Э., Яралиев Н.Т. Новый вид условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Законность. – 2024. – № 11. – С.42-43.

Все публикации соискателя соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований внесен научный вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, а именно:

- уточнены определение понятия мер уголовно-правового характера, их система и виды;

- предложены понимание безусловного и условного в уголовном праве, должное соотношение между ними;

- выявлены в системе мер уголовно-правового характера такие меры, которые применяются под соответствующие условия, определена их юридическая природа и социально-правовое значение;

- разработана характеристика законодательной регламентации различных видов условного освобождения от уголовной ответственности, проанализирована практика его применения, проведено сравнение с безусловным освобождением от уголовной ответственности по данному параметру;

- разработана характеристика законодательной регламентации условного неисполнения уголовного наказания, проанализирована практика его применения, проведено сравнение с безусловным неисполнением уголовного наказания по данному параметру;

- разработана характеристика законодательной регламентации условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, проанализирована практика его применения, проведено сравнение с безусловным досрочным освобождением от отбывания наказания по данному параметру;

- сформулированы предложения по совершенствованию уголовного законодательства в части соотношения безусловных и условных мер уголовно-правового характера.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обозначенные в работе проблемы и предложенные пути их решения станут дополнительным импульсом в развитии научной дискуссии по предмету исследования. Полученные выводы о понимании мер уголовно-правового характера, об установлении всего комплекса таких мер, места и роли в этом комплексе условных мер целесообразно использовать при разработке современных проблем уголовного права в части определения наиболее эффективных способов и средств решения стоящих перед ним задач, формирования теории единообразного и результативного применения таких мер.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что они могут быть востребованы при изучении таких общих дисциплин, как «Уголовное право. Общая часть» и «Уголовное право. Особенная часть», специальных дисциплин – «Теория и практика

освобождения от уголовной ответственности» и «Назначение наказания», а также при подготовке научных и учебно-методических работ по вопросам, затрагиваемым в настоящем исследовании. Выдвинутые в работе положения и выводы могут быть положены в основу совершенствования уголовного законодательства и практики его применения, в том числе при разработке тематических разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила соответствие обозначенных в диссертации цели и задач её предмету. Достоверность полученных результатов обусловлена примененной методологией и избранными методами научного исследования, использованием научных трудов ведущих специалистов наук криминального цикла, анализом нормативных правовых актов и обширного количества материалов судебной практики, статистических данных.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в исследовании эмпирических данных и апробации результатов исследования, самостоятельном анализе научной литературы по теме диссертации, определении дискуссионных вопросов, затрагивающих тему исследования, подготовке публикаций и предложений правотворческого характера на основе сформулированных в диссертационном исследовании выводов.

В ходе защиты диссертанту были заданы вопросы и высказаны критические замечания, в том числе:

– доктор юридических наук, профессор **А.И. Рарог** попросил уточнить позицию соискателя в части трактовки меры, предусмотренной ст. 80^2 УК РФ, в качестве разновидности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;

– доктор юридических наук, профессор **Н.В. Кручинина** задала вопрос о проблемах условного осуждения в Российской Федерации иностранных граждан;

– доктор юридических наук, профессор **Л.Н. Масленникова** просила соискателя уточнить основания условно-досрочного освобождения от

отбывания наказания и его отмены, а также эмпирическую базу исследования.

В качестве неофициального оппонента выступил профессор **А.И. Рарог**, пожелавший соискателю в будущем обратить внимание на исследования смежных с мерами уголовно-правового характера проблем.

Соискатель Яралиев Париман Тофикович согласился с рядом замечаний, ответил на заданные ему в ходе защиты вопросы, привел собственную аргументацию по замечаниям, имеющим дискуссионный характер.

На заседании 22 мая 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Яралиеву Париману Тофиковичу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 12 человек (11 – очно, 1 – дистанционно) из них 12 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0.

Заключение подготовили:

доктор юридических наук, профессор _____ И.В. Кручинина

доктор юридических наук, профессор _____ И.А. Клепицкий

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор _____ Е.И. Галяшина

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор _____ А.Н. Першин

22 мая 2025 года