В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», по адресу:
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
дом 7, стр. 22

**Отзыв**
**на автореферат диссертации Яралиева Наримана Тофиковича на тему «Условные меры уголовно-правового характера», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Опубликованный на правах рукописи автореферат диссертации Н.Т. Яралиева представляет результаты комплексного научного исследования актуальной темы, имеющей практическое значение. Условные меры уголовно-правового характера достаточно широко распространены в уголовном праве. Проведённое исследование ещё раз это подтверждает. В частности, автор отмечает, что условное осуждение назначается почти каждому третьему осуждённому (с. 12 автореферата), большое внимание уделяет рассмотрению условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Это говорит об актуальности и практической значимости проведённого исследования. Следует особо отметить, что автор рассматривает соответствующие меры уголовно-правового характера именно с точки зрения их условности, возможности отмены при невыполнении указанных в законе требований, а также делает попытку определить допустимость или недопустимость применения условных мер, в частности, при освобождении от уголовной ответственности, что свидетельствует о новизне его подхода к исследованию.

Работа содержит достаточное число положений, представляющих новизну и заслуживающих позитивной оценки. В частности, автор формулирует общее понятие условных мер уголовно-правового характера. Предлагает считать условными такие меры, которые применяются к лицам, совершившим преступление, под условием, невыполнение которого влечет отмену ранее предоставленной льготы уголовно-правового характера. На основе проведённого исследования автор делает вывод об отсутствии значимых результатов, применения судебного штрафа. Большой научно-практический интерес представляет рассмотрение освобождения от наказания

в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время, которое является новой мерой условного освобождения от наказания.

Можно согласиться с автором, актуализировавшим вывод о том, что условное осуждение не является видом освобождения от наказания или его отбывания. Положительно стоит оценить и то, что в работе достаточно большое внимание уделено исследованию практики применения судебного штрафа, проанализирована статистика применения данной меры уголовно-правового характера, оценена эффективность и необходимость её применения. Представляет значительный интерес вывод автора о некорректности с юридической точки зрения любого условного освобождения от уголовной ответственности (положение, выносимое на защиту 3).

Вместе с тем, при всей положительной оценке содержания автореферата Н.Т. Яралиева, следует обратить внимание и на ряд дискуссионных моментов:

1) Автором о сделан вывод о «небезупречности с юридической точки зрения» освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (с. 20 автореферата). Вместе с тем, данные положения существуют в отечественном законодательстве длительное время и, можно сказать, стали традиционными. Представляется, что автору следует пояснить, каким образом следует устранить данную небезупречность. Следует ли отказаться от применения принудительных мер воспитательного воздействия в целом, либо заменить освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия освобождением от наказания с применением этих же мер, или решить данный вопрос каким-то иным образом.

2) Автор отмечает, что условное осуждение представляет собой чрезмерную льготу уголовно-правового характера, граничащую с безответственностью за содеянное и предоставляемую авансом (положение, выносимое на защиту 4), ссылается на статистику, свидетельствующую о недостаточной эффективности его применения. Думается, что автору следует указать, чем в таком случае возможно заменить условное осуждение, учитывая его распространённость. Не лишним будет сформулировать предложения по повышению эффективности условного осуждения, оценить затраты времени и ресурсов судебной системы на рассмотрение итогов испытательного срока, о котором говорит автор, а также указать, предлагается ли такое рассмотрение сделать обязательным во всех случаях, и если да, то насколько это повысит эффективность данной меры.

Следует отметить, что высказанные замечания, носят дискуссионный характер и не снижают общую положительную оценку работы, так как диссертант, судя по содержанию автореферата, в целом достиг поставленной цели. Автореферат по своему содержанию отвечает заявленной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Вывод: диссертация Яралиева Наримана Тофиковича на тему «Условные меры уголовно-правового характера», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам подобного рода, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Яралиев Нариман Тофикович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (протокол № 8 от 3 апреля 2025 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права
Сибирского федерального университета,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации А.Н. Тарбагаев

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись А.Н. Тарбагаева заверяю
Начальник общего отдела
«03» апреля 2025 г.

Сведения об организации:
Адрес организации: 660041, г. Красноярск,
пр. Свободный, д. 79
Тел. организации: +7 (391) 244-86-25
Электронная почта: office@sfu-kras.ru
Официальный сайт: https://www.sfu-kras.ru/