УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника
Санкт-Петербургского университета МВД России (по научной работе), доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации

_____М.В. Бавсун
«10» апреля 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» о диссертации Яралиева Наримана Тофиковича на тему: «Условные меры уголовно-правового характера», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Изучение представленных материалов диссертации, автореферата и опубликованных работ по заявленной теме дает основание положительно оценить рецензируемое исследование по следующим критериям: 1) актуальность избранной темы; 2) степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации; 3) их достоверность и 4) новизна.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, до настоящего времени практически любой вопрос, касающийся проблематики мер уголовно-правового характера, является злободневным в теории и практике уголовно-правового регулирования потому, что количество таких мер в уголовном законе неуклонно растет, а вопрос о том, что их объединяет, остается открытым. условное осуждение не является ни уголовным наказанием (поскольку отсутствует в ст. 44 УК РФ), ни мерой уголовно-правового характера

(поскольку отсутствует в разделе VI УК РФ), однако по частоте применения оно уступает только реальному лишению свободы. Следовательно, разработка и развитие теории мер уголовно-правового характера имеет непреходящее значение для практики уголовно-правового регулирования и охраны. Во-вторых, в то время как в других отраслях права проблема условного и безусловного всегда находилась в поле зрения специалистов, более того, она уже давно получила свой легальный статус (в частности, в положениях о сделках, об обязательствах – гл. 9, 21 ГК РФ), в уголовном праве ее освещение носит казуальный характер на примере, как правило, только условного осуждения (ст. 73 УК РФ). При рассмотрении отдельных условных мер уголовно-правового характера без внимания остается вопрос о соотношении той или иной условной меры с ее аналогом – безусловной мерой, что несомненно снижает в целом эффективность отдельных институтов уголовного права. В-третьих, классификация мер уголовно-правового характера на условные и безусловные меры, теоретическое осмысление такого деления и его практическая реализация подчинены формированию теоретически обоснованной единообразной законодательной регламентации, направленной на решение задач, обозначенных в ч. 1 ст. 2 УК РФ.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и своевременности исследования, проведенного Н.Т. Яралиевым.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается следующими обстоятельствами:

- переработкой и дополнением теоретических подходов относительно понятия и видов мер уголовно-правового характера, что позволило автору одному из первых обратить внимание на необходимость комплексного изучения безусловных и условных мер в уголовном праве в их неразрывном единстве и взаимодействии;

- формулированием положений, имеющих значение для дальнейшего

развития уголовно-правовой науки и практики, поскольку диссертация сочетает в себе теоретические и прикладные аспекты, включая анализ правовой природы, социально-правовых предпосылок условного и безусловного характера освобождения от уголовной ответственности, наказания и от его отбывания;

- тщательным анализом существующей практики применения норм уголовного закона, имеющих отношение к исследуемым вопросам, выработкой конкретных предложений по формированию единообразной практики, а также определением новых направлений совершенствования уголовного законодательства об условном и безусловном;

- разработкой научно-обоснованных предложений по совершенствованию уголовного законодательства в рамках исследуемой проблематики.

Достоверность результатов исследования обеспечивается:

- значительным объемом и детально продуманной программой исследования;

- применением исследовательских методов современной теории познания, в том числе системно-структурного, сравнительно-правового, формально-логического, статистического, а также методов аналогии, наблюдения, сравнения, моделирования, индукции и дедукции и других, что позволило глубоко и всесторонне изучить предмет диссертационного исследования;

- обращением к аналитическим, информационным материалам и статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, ГИАЦ МВД России за период действия УК РФ 1996 г.;

- эмпирическими данными, содержащимися в работах по исследуемой проблематике других авторов;

- изучением значительного количества научных работ по уголовному праву, а также по иным отраслям права, касающихся предмета исследования.

Текст диссертации отличается характерной целостностью и смысловой завершенностью. Объект и предмет диссертации полностью отвечают выбранной для исследования тематике. Структура работы и последовательность разрешения поставленных в ней вопросов также отвечает теме исследования и в полной мере раскрывает содержание диссертации. Диссертантом правильно определены основные задачи исследования, что, в конечном итоге способствует достижению поставленной автором цели.

Вполне достаточна степень апробации результатов исследования. Отдельные положения диссертации обнародованы на научных конференциях и на страницах юридической печати, в частности на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Молодая наука XXI века: проблемы, поиски, решения» (Санкт-Петербург, 28–29 сентября 2018 г.), на XXI Международной научно-практической конференции «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (Москва, 25–26 января 2024 г.).

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, опубликованы в 9 научных статьях (подготовленных в период 2018-2024 гг.), 6 из которых – в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Основные положения и выводы работы использовались в личной правоприменительной практике соискателя.

Научная новизна диссертации определяется в первую очередь ее названием: «Условные меры уголовно-правового характера». Сами по себе такие меры, тем более в условной их разновидности до настоящего времени не выступали предметом отдельных монографических исследований. Многие аспекты определения понятия мер уголовно-правового характера, соотношения таких мер с мерами уголовной ответственности, с различными видами уголовного наказания являются предметом дискуссии в научных кругах. Когда вопрос об определении понятия и видов мер уголовно-

правового характера в уголовном законе остается нерешенным, а раздел VI УК РФ периодически пополняется «иными мерами уголовно-правового характера», самостоятельное значение с точки зрения единообразия и эффективности уголовно-правового регулирования приобретает проблема классификации мер уголовно-правового характера по различным основаниям, в том числе в зависимости от характера и степени их условности. Обоснованное и последовательное применение безусловного и условного в их неразрывном единстве и взаимном дополнении, с одной стороны, позволяет сохранить карательную специфику собственно уголовно-правового регулирования, а с другой, – вносит в него определенный объем диспозитивных начал, способствующих стимулированию лица, совершившего преступление, к положительному посткриминальному поведению на различных этапах уголовного преследования.

В диссертации:

- проанализированы имеющиеся подходы к определению понятия мер уголовно-правового характера, предложено авторское решение данного вопроса, названы виды таких мер и их отличие от мер, хотя и предусмотренных уголовным законодательством, но лишенных уголовно-правового содержания (С.17-41);

- рассмотрены теоретические вопросы обоснования необходимости и должного соотношения условного и безусловного в различных отраслях права, показана специфика условных мер уголовно-правового характера (С.41-66);

- проанализирована теория и практика условных мер уголовно-правового характера, которые могут применяться к лицу, совершившему преступление, на досудебных стадиях уголовного преследования. Выявлены недостатки законодательной регламентации таких мер, названы предложения по их устранению (С.67-94);

- проанализирована теория и практика условных мер уголовно-правового характера, которые могут применяться к лицу, совершившему

преступление, при постановлении обвинительного приговора. Выявлены недостатки законодательной регламентации таких мер, названы предложения по их устранению (С.94-125);

- проанализирована теория и практика условных мер уголовно-правового характера, которые могут назначаться к лицу, совершившему преступление, при исполнении уголовного наказания. Выявлены недостатки законодательной регламентации таких мер, названы предложения по их устранению (С.125-133);

- названы и обоснованы положения и выводы, определяющие научно-практическую значимость диссертационного исследования (С.134-139).

Значимость полученных результатов для развития науки определяется тем, что разработанные теоретические положения и рекомендации способствуют дальнейшему развитию отдельных разделов уголовно-правовой науки. Выделение в системе мер уголовно-правового характера условных и безусловных мер в качестве двух самостоятельных (относительно самостоятельных) подсистем с последующим делением их на виды до настоящего времени не проводилось. В диссертационном исследовании предложено авторская концепция понимания условного в уголовном праве, его соотношения с безусловным и отражения решения данной проблемы в уголовном законодательстве России.

Теоретически значимой и практически важной представляется предложенная в работе сравнительная характеристика конкретных условных мер между собой, их классификация и соотношение с безусловными мерами уголовно-правового характера.

В работе имеются и другие выводы, и предложения, обладающие необходимой новизной и представляющие научный интерес. В целом, работе присуща юридическая логика, глубина и самостоятельность анализа, выдержанный научный стиль.

Таким образом, актуальность темы, степень обоснованности научных положений, их достоверность и новизна не вызывают сомнений.

Результаты диссертационного исследования обладают несомненной теоретической значимостью. Совокупность сформулированных в диссертации положений и выводов может послужить научным основанием для дальнейшего развития доктрины уголовного права и практики уголовно-правового регулирования.

Автореферат диссертационного исследования отражает содержание диссертации.

Несмотря на общее весьма положительное впечатление от диссертационного исследования Н.Т. Яралиева, считаем необходимым сформулировать вопросы, нацеленные на расширение научной дискуссии и резерва для совершенствования рассматриваемой проблемы:

1. Спорным представляется отнесение к мерам уголовно-правового характера, всех видов освобождения от уголовной ответственности, поскольку в этом случае лицо, совершившее преступление, лишено претерпевания каких-либо обременений уголовно-правового характера.

2. Разделяя позицию автора о необходимости оптимизации оснований освобождения от уголовной ответственности, вряд ли можно поддержать его предложение об исключении меры, предусмотренной в ст.76.2 УК РФ. Так или иначе она не только направлена на возмещение ущерба от преступления, но и что немаловажно – выступает дополнительным источником пополнения казны (С. 79–91).

3. Автор обоснованно обращает внимание на несовершенство законодательной регламентации условного осуждения, однако неясно, почему эта условная мера уголовно-правового характера не является освобождением от наказания или от его отбывания, когда фактически такое имеет место быть.

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не изменяют общего положительного впечатления от диссертационного исследования Н.Т. Яралиева, не ставят под сомнение его научную состоятельность и достоверность результатов.

Диссертационное исследование Яралиева Наримана Тофиковича на тему «Условные меры уголовно-правового характера», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития уголовно-правовой науки.

Диссертация полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в акт. ред.), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права, кандидатом юридических наук, доцентом Семеновым Константином Петровичем (специальность 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право);

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» «27» марта 2025 г. (протокол заседания кафедры № 17).

Врио заместителя начальника кафедры уголовного права
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук
подполковник полиции Антипов Андрей Игоревич
«9» апреля 2025 г.

Подпись руки Антипова А.И.
ЗАВЕРЯЮ:
Инспектор отдела кадров Санкт-Петербургского университета МВД Российской Федерации
М.Е. Смирнов

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Почтовый адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Телефон: 8 (812) 744-70-24

Адрес электронной почты: universpb@mvd.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: https://университет.мвд.рф

Семенов Константин Петрович - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, тел: 8 (812) 744-70-75, e-mail: kafedry1999@mail.ru