В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, город Москва, улица Садовая-Кудринская, дом 7, строение 22.

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Яковенко Артёма Алексеевича

«Гражданско-правовая ответственность лиц, участвующих в деле о банкротстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат диссертации А.А. Яковенко посвящен актуальной и практически востребованной теме. В последние годы именно вопросы гражданско-правовой ответственности в делах о банкротстве заняли заметное место как в судебной практике, так и в научной литературе. Это связано с тем, что через соответствующие конструкции сегодня разрешаются наиболее чувствительные для конкурсного процесса вопросы: распределение имущественных потерь, пределы и стандарты поведения кредиторов, последствия недобросовестного поведения кредиторов, арбитражных управляющих и контролирующих должника лиц.

Особую значимость исследованию придает современное состояние правоприменения. Развитие практики Верховного Суда Российской Федерации, включая новейшие разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2025 № 41 и № 42, наглядно демонстрирует, что институт ответственности в банкротстве продолжает интенсивно развиваться.

Из автореферата следует, что работа имеет ясную композицию и построена последовательно.

К числу достоинств исследования следует отнести обращение автора к наиболее проблемным и практически значимым вопросам. Это, прежде всего, анализ ответственности конкурсных кредиторов за злоупотребление их правомочиями, исследование правовой природы кредиторских убытков и ответственности арбитражного управляющего, а также попытка выстроить критерии разграничения конкурсных и корпоративных оснований ответственности контролирующих должника лиц. Указанные вопросы действительно находятся в центре современной судебной практики и нуждаются в последовательном теоретическом объяснении.

Положительной оценки заслуживает и то, что автор не ограничивается характеристикой уже устоявшихся институтов, а предлагает собственные решения по совершенствованию законодательства. Из автореферата видно, что диссертант стремится связать теоретические выводы с практическими последствиями их применения, в том числе с возможностью корректировки статей 61.17 и 61.20 Закона о банкротстве. Подобная направленность исследования повышает его прикладную значимость.

Автореферат свидетельствует о репрезентативности нормативной, доктринальной и эмпирической базы исследования. Соискатель использует отечественные и зарубежные источники, материалы судебной практики, официальную статистику, опирается на современные дискуссии в науке и правоприменении. Это позволяет говорить о достаточной степени обоснованности сделанных выводов.

Вместе с тем отдельные положения исследования могут стать предметом дополнительного обсуждения в ходе публичной защиты.

1. В положении пятом, выносимом на защиту, автором указывается на возможность привлечения внешнего или конкурсного управляющих к субсидиарной ответственности по обязательствам должника. Позиция о возможности привлечения внешнего управляющего к субсидиарной ответственности не вызывает сомнений, поскольку последний утверждается судом для управления должником, восстановление платежеспособности

которого остается возможным. Между тем, вопрос о субсидиарной ответственности конкурсного управляющего представляется более спорным, поскольку последний утверждается судом для управления заведомо неплатежеспособным должником. В связи с этим предлагаем автору в ходе публичной защиты более подробно обосновать возможность привлечения конкурсных управляющих к субсидиарной ответственности.

2. В положении седьмом, выносимом на защиту, автор указывает, что применительно к ответственности конкурсных кредиторов «особенности конкурсного деликта обусловливают необходимость применения специального деликта, предусмотренного статей 61.20 Закона о банкротстве и ст. 53.1 Гражданского кодекса РФ…». Предлагаем автору раскрыть упомянутые особенности в ходе публичной защиты.

3. Во втором предложении по совершенствованию законодательства соискатель предлагает распространить правовой режим, предусмотренный статьей 61.17 Закона о банкротстве на убытки, взыскиваемые с арбитражного управляющего. По мнению оппонента требуют дополнительного пояснения те особенности ответственности управляющих и совершаемых ими деликтов, в связи с которыми предлагаются соответствующие изменения.

Высказанные замечания не меняют общего положительного впечатления от автореферата, а направлены главным образом на уточнение отдельных аспектов предложенной диссертантом модели конкурсной ответственности и ее практической реализации.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация представляет собой самостоятельное и завершенное исследование, в котором содержатся новые научные результаты, имеющие значение как для дальнейшего развития доктрины банкротства, так и для практики применения законодательства о несостоятельности. Автореферат в необходимой мере отражает содержание работы, ее основные положения, научную новизну и практическую значимость.

С учетом изложенного следует заключить, что диссертация Яковенко Артёма Алексеевича на тему «Гражданско-правовая ответственность лиц, участвующих в деле о банкротстве» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Иванов Александр Вячеславович
Кандидат юридических наук
Финансовый университет при Правительстве РФ
Руководитель блока «Активы ВЭБа: новые решения»
Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ»
«06» апреля 2026 г.

Контактные данные: +
Адрес места работы: 125009, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Арбат, ул. Воздвиженка, д.10
Специальность, по которой защищена диссертация:
12.00.14 «Административное право; административный процесс»

Личную подпись Иванова А.В.
заверяю:
Исполнительный директор блока «Дом ВЭБа»
О.Ю. Фролова
«06» апреля 2026 г.

Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ»
ВЭБ.РФ
Блок «Дом ВЭБа» (для кадровых документов)