В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
по адресу: 123242, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, дом 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Щербаковой Анастасии Александровны на тему «Уголовно-процессуальная функция защиты в деятельности адвоката на стадии предварительного расследования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование А.А. Щербаковой затрагивает актуальную тему, касающуюся содержания и реализации уголовно-процессуальной функции защиты в деятельности адвоката на стадии предварительного расследования. Законодатель, определяя статус защитника в уголовном судопроизводстве, не разрешил проблемы реализации им своей уголовно-процессуальной функции на предварительном расследовании и последующих стадий уголовного процесса.

Диссертационное исследование А.А. Щербаковой направлено на выявление и анализ характерных функций защитника на различных стадии предварительного расследования и подготовку рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации в правозащитной деятельности (с. 6-7), что свидетельствует об актуальности диссертационного исследования А.А. Щербаковой.

Задачи, направленные на достижение указанной цели, выглядят также логичными и последовательными, позволяющими прийти к искомому результату (с. 7).

Объект и предмет исследования соответствуют заявленной теме (с. 6).

Используемая соискателем в рамках написания диссертационного исследования методологическая основа, позволила раскрыть научную его научную новизну, а также достоверность и обоснованность выводов (с. 7-8).

Структура диссертационного исследования, состоящего из введения, трёх глав, объединяющих в себя девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений, представляется логичной и последовательной, позволяя исследовать рассматриваемую тему всесторонне, полно и объективно.

Диссертант исследует статус защитника, как составного элемента функции защиты (с. 15), анализирует зарубежный и исторический опыт, предлагая авторскую периодизацию становления и развития функции защиты в уголовном процессе (с. 16, с. 17-18). Соискатель также предлагает элементы, которые могут относиться к уголовно-процессуальной функции защиты на предварительном расследовании (с. 20-21).

Результаты исследования апробированы, поскольку основные положения отразились в восьми опубликованных научных статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, и докладывались на научных и научно-практических конференциях (с. 13-14).

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности расширении научного познания об уголовно-процессуальной функции защиты в целом и уголовно-процессуальной функции самого защитника в частности в рамках досудебного уголовного процесса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в образовательной и научной сферах деятельности образовательных и научно-исследовательских организаций.

Вместе с тем, к работе имеются замечания, носящие рекомендательный характер. В частности:

1. На стр. 5 автореферата диссертант утверждает, что ею предпринята попытка разрешить ряд общетеоретических проблем уголовного процесса,

связанных с темой диссертационного исследования, однако, что это за проблемы в автореферате хотя бы в общих чертах не отражено;

2. В положении 1, выносимом на защиту, автор уголовно-процессуальную функцию участника уголовного судопроизводства предполагает, как категорию уголовно-процессуального права, включающую в себя:

- понятие «уголовно-процессуальная функция участника уголовного судопроизводства»;
- понятие «механизм реализации уголовно-процессуальной функции участника уголовного судопроизводства»;
- понятие «элемент уголовно-процессуальной функции участника уголовного судопроизводства».

Логичным видится в положении, выносимым на защиту эти понятия раскрыть;

3. В положении №7, выносимом на защиту автор указывает, что разработан комплекс организационно-правовых мер и процедур, направленных на совершенствование реализации защитником уголовно-процессуальной функции на стадии предварительного расследования. Однако представляется логичным хотя бы в общих чертах в автореферате этот комплекс общих мер обозначить.

На основе изученного автореферата, актуальности и новизны диссертационного исследования, поставленной цели и задач, личного вклада соискателя в решение поставленной научной проблемы, а также ее дальнейшего решения, требуется следующий вывод.

Диссертация Щербаковой Анастасии Александровны «Уголовно-процессуальная функция защиты в деятельности адвоката на стадии предварительного расследования», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает требованиям, предъявляемым абз. 2 п. 9, п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в актуальной редакции), а ее автор Щербакова Анастасия Александровна

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Ильюхов Алексей Александрович, к.ю.н., доцен, доцент кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, полковник юстиции.

16.09.2025 г.

alexsmol672019@yandex.ru
т.89043639342

Подпись Ильюхова А.А. заверяю

Старший инспектор отделения кадров
ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
Гончарова Ю.С.
подпись расшифровка подписи

ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской имени А.Я. Сухарева» ОГРН 1077746776306
ОТДЕЛЕНИЕ КАДРОВ