В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул.Садовая – Кудринская,
д.7 стр.22.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Щербаковой Анастасии Александровны на тему «Уголовно-процессуальная функция защиты в деятельности адвоката на стадии предварительного расследования», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Щербаковой Анастасии Александровны представляет интерес как с теоретической, так и с практической точки зрения, поскольку в нем исследуются вопросы, связанные с понятием уголовно-процессуальной функции защиты, предпринимается достаточно успешная попытка обосновать элементы, входящие в уголовно-процессуальную функцию, реализуемую защитником на стадии предварительного расследования.

Целью диссертационного исследования соискатель устанавливает определение и обоснование элементов, входящих в содержание уголовно-процессуальной функции защитника, разработка механизма ее реализации, на основе комплексного теоретического подхода к пониманию уголовно-процессуальной функции участника уголовного судопроизводства, а также разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части участия защитника на стадии предварительного расследования (с. 6-7). Для достижения поставленной цели диссертант определяет задачи исследования, совокупность которых способствует достижению цели, обосновывает актуальность и новизну

диссертации, используемую методологию и выводит положения, выносимые на защиту.

Достоверность результатов диссертации подтверждается теоретической и нормативной основами исследования, избранной методологией. Основные положения диссертации изложены в восьми опубликованных научных статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (с. 13-14).

Структура диссертационного исследования является логичной, последовательной, позволяющей раскрыть объект и предмет исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

В основном содержании работы соискатель приводит основные положения своего исследования. Так, соискатель выстраивает свое исследование от общего к частному, начиная с вопроса о процессуальном статусе защитника. Интересным представляется взгляд автора на понятие процессуального статуса защитника как совокупности уголовно-процессуальных норм, регулирующих положение защитника в уголовном процессе как участника уголовного судопроизводства со стороны защиты, элементами которого являются права, обязанности и ответственность защитника, а также направление его деятельности в целях содействия достижению назначения уголовного судопроизводства (с. 15); автором в целом определены задачи, которые возлагаются на защитника на стадии предварительного расследования, выявлены теоретические и практические проблемы, связанные с решением задач и реализацией полномочий защитника (с. 16). Соискатель совершенно правильно обращается к историческому анализу существующих подходов к определению уголовно-процессуальных функций, что позволило автору констатировать, что уголовно-процессуальную функцию участника уголовного судопроизводства следует рассматривать как взаимосвязанную систему элементов, позволяющих участнику уголовного

судопроизводства реализовывать возложенные на него процессуальным законом полномочия посредством совершения юридически значимых действий в рамках полномочий, предоставленных уголовно-процессуальным законодательством (с. 18).

В автореферате приведены также не менее интересные для науки уголовно-процессуального права идеи и положения, заслуживающие внимания и одобрения.

Вместе с тем, необходимо отметить, что рассматриваемая работа, как и любой научный труд, имеет спорные, неоднозначно аргументированные положения, с которыми нельзя согласиться.

В частности, недостаточно аргументированным является предложенное соискателем понимание функции защиты в широком смысле, как реализуемой *профессиональными участниками* уголовного судопроизводства, и узкое понимание, как направление деятельности по *нахождению обстоятельств, оправдывающих обвиняемого (подозреваемого) и (или) смягчающих его вину* (положение 4, выносимое на защиту). Во-первых, функцию защиты реализуют не только профессиональные участники уголовного судопроизводства, но и тот же обвиняемый (подозреваемый). Во-вторых, даже на защитника не может быть возложена обязанность осуществлять деятельность по нахождению обстоятельств, оправдывающих обвиняемого (подозреваемого) и (или) смягчающих его вину в силу отсутствия у него властных полномочий и не возможности наделения защитника равными возможностями с лицом, осуществляющим предварительное расследование.

Между тем, высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Исходя из изученного автореферата, можно заключить, что работа имеет теоретическое и практическое значение.

На основе изученного автореферата, актуальности и новизны диссертационного исследования, поставленной цели и задач, личного вклада

соискателя в решение поставленной научной проблемы, а также ее дальнейшего решения, следует следующий вывод.

Диссертация Щербаковой Анастасии Александровны «Уголовно-процессуальная функция защиты в деятельности адвоката на стадии предварительного расследования», является законченным научно-исследовательским трудом, по содержанию и по форме отвечает требованиям для кандидатских диссертаций, установленных абз. 2 п. 9, п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в актуальной редакции), а ее автор – Щербакова Анастасия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Директор юридического института,
заведующий кафедрой уголовного процесса,
прокурорского надзора
и правоохранительной деятельности ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент,
(Специальность 12.00.09 – уголовный процесс;
криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность) Ольга Ивановна Андреева

10.09.2025

Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Россия, 634050, Томск, пр. Ленина, 36, тел.: (3822) 52-98-52; http://www.tsu.ru; e-mail: rector@tsu.ru

Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андриенко И.В.