В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»
г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская,
дом. 7, стр. 22

Отзыв
на автореферат диссертации Шихалиевой Сельджан Заур кызы «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме: прогнозирование и профилактика экспертных ошибок» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки

Цифровизации во всех сферах человеческой деятельности породила, с одной стороны, новые виды криминалистически значимой информации, фиксируемой на специфических компьютерных носителях, а с другой – широкое использование цифровых средств фиксации, сохранения, автоматизированной обработки и исследования доказательственной и ориентирующей информации.

Цель работы, состоящая в выявлении и последующем прогнозировании следственных и экспертных ошибок при работе с объектами в цифровой форме, а также разработке теоретических, правовых, организационных и методических рекомендаций для их профилактики, представляется выполненной. Соответственно, полностью решены задачи исследования, что нашло адекватное отражение в работе.

Актуальность и новизна диссертационного исследования подтверждается тем, что соискателем на монографическом уровне разработаны способы и методы выявления новых экспертных и следственных ошибок, обусловленных активным использованием цифровых технологий в преступной деятельности и появлением цифровых объектов, обладающих качественно иными характеристиками, требующими иного подхода к их исследованию. Соискателем определены причины возникновения существующих ошибок, определены профилактические меры по предотвращению совершения изученных ошибок, а также способов расширения компетенции следователей и экспертов путем внедрения дополнительных дисциплин в образовательные траектории и программы повышения квалификации.

Положение, в котором подчёркивается материальная природа цифровых следов и обусловленная ею необходимость их фиксации на конкретных носителях, заслуживает высокой оценки с точки зрения научной обоснованности и практической значимости. Автор справедливо акцентирует

внимание на двойственной структуре цифрового объекта как объекта экспертного исследования, информационного (цифровой след) и материального (носитель) компонентов. Такая дифференциация отражает современные подходы в области цифровой криминалистики и позволяет обеспечить более точное формирование предмета и методики экспертного исследования. Кроме того, данное положение способствует углублению понятийного аппарата и создаёт основу для выработки специализированных методик обнаружения, фиксации и интерпретации цифровых следов в условиях постоянного развития технологий.

В качестве замечания следует отметить следующее: положение о «причинах и предпосылках трансформации экспертных ошибок ввиду появления новых цифровых объектов» в целом затрагивает актуальную проблему, однако оно сформулировано чрезмерно обобщённо и не раскрывает внутренних взаимосвязей между техническими, методическими и кадровыми аспектами, указанными в перечислении. Следует конкретизировать, в чём именно выражается трансформация экспертных ошибок: изменяется ли их структура, природа, частотность или влияние на правовые последствия? Кроме того, объединение в одном положении различных причин, от технических (использование непроверенного оборудования) до организационно-подготовительных (недостаточная компетентность эксперта), требует системной классификации и логической иерархии.

Указанные замечания являются в большей мере дискуссионными и носят рекомендательный характер. Они не умаляют научную и практическую ценность проведенного исследования и не снижают высокой положительной оценки данной работы.

Таким образом, анализ содержания автореферата диссертации на тему: «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме: прогнозирование и профилактика экспертных ошибок» свидетельствует о том, что данное исследование выполнено на высоком уровне, отвечает требованиям актуальности и новизны, содержит выводы и предложения, представляющие научный и практический интерес для совершенствования современного законодательства.

Выводы:

1. Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Шихалиевой Сельджан Заур кызы «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме: прогнозирование и профилактика экспертных ошибок» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

2. Соискатель Шихалиева Сельджан Заур кызы заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры права, общей и социальной психологии Алматинского филиала Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов «27» августа 2025 года. Протокол № 1

Профессор кафедры права, общей и социальной психологии
Алматинского филиала СПбГУП
д.ю.н., доцент А.Аубакирова

27 августа 2025 года

Место работы: Алматинский филиал Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов, профессор кафедры права, общей и социальной психологии
Адрес места работы:
050000, г. Алматы, ул. Чайковского 9/11
Рабочий тел.: + 7 (701) 7669602
Рабочий e-mail:anna_lir@mail.ru

Подпись Аубакировой А.А. удостоверяю:

зав. отд

ОТДЕЛ КАДРОВ

Ушакова О.Е.