В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»
г. Москва, 123242, ул. Садовая-
Кудринская, дом. 7, стр. 22

Отзыв
на автореферат диссертации Шихалиевой Сельджан Заур кызы «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме: прогнозирование и профилактика экспертных ошибок», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки

Тенденция к цифровизации всех сфер человеческой жизнедеятельности, в том числе, судебно-экспертной и следственной, значительно усложняет работу с вещественными доказательствами, представленными в цифровой форме, поскольку не всегда удается обеспечить надлежащее изъятие и защиту цифровых объектов от случайной или умышленной модификации. Риски, связанные с потенциальной возможностью субъектов раскрытия преступлений с одной стороны и правонарушителей с другой видоизменять цифровые доказательства, необходимо сводить к минимуму за счет проработки и предотвращения умышленных и случайных ошибок указанных групп лиц.

Цель работы, состоящая в выявлении и последующем прогнозировании следственных и экспертных ошибок при работе с объектами в цифровой форме, а также разработке теоретических, правовых, организационных и методических рекомендаций для их профилактики, представляется достигнутой за счет выполнения всех поставленных задач исследования.

Актуальность и новизна диссертационного исследования обусловлена потребностью усовершенствования методов и средств обеспечения достоверности извлекаемой в процессе проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий криминалистически значимой информации, представленной в цифровой форме. Существующие теоретические и прикладные способы проверки доказательств на предмет достоверности не отвечают современным реалиям,

связанным с повсеместной цифровизацией. Судебно-экспертные и следственные ошибки, обусловленные указанными обстоятельствами, нуждаются в проработке и профилактике. Соискателем на монографическом уровне разработаны методические рекомендации и стандарты, которые могут улучшить процессы обработки и исследования цифровых данных в рамках судебной экспертизы.

Заслуживает высокой оценки положение, связанное с предложением в качестве профилактических мер предотвращения ошибок со стороны экспертов и следователей совершенствовать образовательные процессы путем внедрения дополнительных дисциплин, разработки курсов, программ повышения квалификации, поскольку ошибки совершаются в том числе из-за недостаточности имеющихся знаний и навыков.

Стоит также отметить всеобъемлющий подход к изучению причин совершения и субъектов совершения ошибок. Диссертант верно отмечает двойственность в данном вопросе: важно рассматривать ошибки, связанные с появлением цифровых объектов, не в отрыве друг от друга, а в совокупности, нередко действия следователей и иных правоприменителей неизбежно ведут к совершению экспертных ошибок.

Необходимо отметить серьезную проработанность положения №4, где диссертант раскрывает необходимость учитывать хеш-сумму цифрового объекта в качестве значимой характеристики, идентифицирующей объект. Вместе с тем, автор абсолютно верно отмечает, что данный показатель не является свидетельством оригинальности следа, поскольку в рамках экспертного исследования хеш-сумма лишь подтверждает, получение в распоряжение эксперта того объекта, который был изъят в ходе следственных действий.

Наряду с достоинствами диссертационного исследования, следует признать недостаточно структурированным и доработанным положение №3, раскрывающее причины и предпосылки трансформации экспертных ошибок.

Представленное замечание, в основном, носит дискуссионный характер и является рекомендательным. Оно не умаляет научной и практической значимости проведенного исследования и не снижает высокую положительную оценку данной работы.

Таким образом, анализ содержания автореферата диссертации на тему: «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме: прогнозирование и профилактика экспертных ошибок» свидетельствует о том, что данное исследование проведено на высоком уровне, соответствует требованиям

актуальности и новизны, а также включает выводы и рекомендации, имеющие научное и практическое значение для улучшения современного законодательства.

Выводы:

1. Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Шихалиевой Сельджан Заур кызы «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме: прогнозирование и профилактика экспертных ошибок» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки, как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции).

2. Соискатель Шихалиева Сельджан Заур кызы заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО «Уфимский
университет науки и технологий»,
доктор юридических наук, профессор Ф.Г. Аминев
16 октября 2025 года

Сведения об авторе отзыва на автореферат:
Аминев Фарит Гизарович,
доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность;
ученое звание: профессор;
должность: профессор кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»;
адрес места работы: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32;
телефон: +7 (917) 409-50-12;
e-mail: faminev@mail.ru

Подпись Аминева Ф. Г.
Удостоверяю «16» 10 2025 г.
Зам. начальника общего отдела УУНиТ Ильтимбаева Г.Р.