В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»,

125993, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чистилиной Анастасии Сергеевны на тему: «Судебно-экспертное прогнозирование формирования и развития новых родов и видов экспертиз в условиях цифровизации: теоретические и прикладные аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Чистилиной Анастасии Сергеевны «Судебно-экспертное прогнозирование формирования и развития новых родов и видов экспертиз в условиях цифровизации: теоретические и прикладные аспекты» определяется тем, что в науке состояние судебно-экспертного прогнозирования в части его теоретического базиса сильно уступает более развитому в этом отношении криминалистическому прогнозированию. Это, с одной стороны, затрудняет динамичное развитие судебной экспертологии, с другой стороны, обостряет проблемы правового регулирования судебно-экспертной деятельности, которые требуют совершенствования. Можно поддержать позицию соискателя о перспективности прогнозирования процессов формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз в свете трансформаций их объектов и задач, перспектив влияния отдельных научно-технических достижений, в первую очередь цифровизации, на методологию и методики экспертных исследований.

Изучение автореферата позволяет заключить, что научная новизна диссертационного исследования определяется отсутствием монографических работ, специально посвященных прогнозированию формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз в русле процесса цифровизации. При этом многочисленные работы, посвященные цифровизации судебно-экспертной деятельности, не обнаруживают системного подхода к подготовке прогнозов. В работе Чистилиной А.С. учитываются принципиальные изменения в сфере государственного администрирования процесса цифровизации (новые концепции в области цифровой экономики, национальная стратегия развития искусственного интеллекта, новая стратегия научно-технологического развития Российской Федерации и т. п.), правовых и организационных основ судебно-экспертной деятельности (появление

перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными учреждениями, подготовка национального стандарта ГОСТ Р 71232-2024 «Роды судебных экспертиз. Термины и определения»). Следует отметить, что для построения и дальнейшей оценки прогнозов автором предлагается новая научная дефиниция «прогнозный фон судебно-экспертного прогнозирования».

Теоретический и практический интерес представляет мнение соискателя о том, что прогнозирование в части формирования и развития новых родов и видов экспертиз должно касаться и перспектив внедрения в экспертную практику технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) в части методов машинного обучения. Заслуживающим поддержки является предложение Чистилиной А.С. рассматривать ИИ в его специфическом дуализме: как принципиально новый инструмент для использования в экспертных исследованиях, и как источник потенциальных новых объектов — цифровых следов, продуктов его работы (положение на защиту № 5).

Практический интерес представляет попытка автора диссертационного исследования предложить алгоритм решения вопроса о возможности / необходимости создания технологических решений с использованием ИИ для применения в экспертных исследованиях (приложение к диссертации). Автором подчеркнуто, что проблема широкого внедрения технологий машинного обучения в экспертную практику не будет решена раньше назревших проблем в области унификации научно-методического обеспечения, а также нормативного сопровождения судебно-экспертной деятельности. Из содержания автореферата следует, что в диссертации не просто рассмотрены проблемы и перспективы данного направления, но и обосновывается предпочтительность для судебно-экспертных целей именно механизмов контролируемого обучения. Указанное делает работу не только теоретически наполненной, но и практически направленной.

Вместе с тем, как и любая научно-квалификационная работа такого уровня, диссертационное исследование А.С. Чистилиной оставляет пространство для дискуссий.

Так, в работе обращается внимание на прогнозируемое распространение новых потенциальных объектов — цифровых следов — продуктов использования искусственного интеллекта, однако из содержания автореферата не усматривается, какие конкретно появятся новые объекты судебных экспертиз и как могут быть модифицированы экспертные задачи. Полагаю, что данный аспект является значимым для формирования и развития новых родов и видов экспертиз в условиях цифровизации и требует разъяснения в ходе публичной защиты.

Данное замечание носит частный характер, подтверждает комплексный и новаторский характер выполненного исследования и не влияет на общую положительную оценку подготовленной А.С. Чистилиной диссертации. Обоснованность и уровень апробации полученных автором результатов, исходя из содержания автореферата, не вызывает сомнения.

Таким образом, диссертация Чистилиной Анастасии Сергеевны «Судебно-экспертное прогнозирование формирования и развития новых родов и видов экспертиз в условиях цифровизации: теоретические и прикладные аспекты» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.01.2025), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор — Чистилина Анастасия Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Проректор ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
(по учебной и научной работе)
доктор юридических наук, доцент

полковник юстиции О.Ю. Антонов

01.09.2025

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Антонов Олег Юрьевич, доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность), доцент.
Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева». Адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12. Телефон 8 (495) 587-09-01. Адрес электронной почты: akskrf@yandex.ru. Официальный сайт: http://academy-skrf.ru.
Должность: проректор (по учебной и научной работе).

Руководитель отделения кадров
ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
подпись расшифровка подписи

ОТДЕЛЕНИЕ КАДРОВ