ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Чистилиной А. С. на тему «Судебно-экспертное прогнозирование формирования и развития новых родов и видов экспертиз в условиях цифровизации: теоретические и прикладные аспекты»

Чистилина Анастасия Сергеевна является аспирантом кафедры судебных экспертиз ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)». Проведенное А. С. Чистилиной исследование отвечает требованию *актуальности* уже в силу заявленной темы. Судебно-экспертная деятельность должна сопровождаться исследованиями прогностического характера по ряду причин. В первую очередь, как неотъемлемый элемент процесса доказывания в рамках различных форм судопроизводств, во-вторых, это наукоемкая сфера, исключительно чуткая к развитию и внедрению новых технологий. Возникновение новых видов преступлений и модернизация так называемых «традиционных», формируя потребности правоохранительной практики, закономерно влияют и на судебно-экспертную деятельность.

Одним из наиболее передовых направлений, прогнозирование в отношении которого не проводится в достаточной мере, выступают процессы формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз в свете трансформаций их объектов и задач, перспектив влияния отдельных научно-технических достижений на методологию и методики экспертных исследований. Не в последнюю очередь это касается перспектив внедрения в экспертную практику технологий искусственного интеллекта, в частности методов машинного обучения. Это направление в контексте влияния на дальнейшее развитие экспертной практики, отдельные роды (виды) экспертиз, а также изменения компетенций современных судебных экспертов в принципе прежде не становилось предметом комплексных исследований.

Как верно отмечено автором, долгие годы судебно-экспертное прогнозирование не становилось самостоятельным объектом интереса исследователей, в силу чего упускаются дополнительные возможности для подготовки научно обоснованных прогнозов, которые должны выступать основой перспективного планирования развития института судебной экспертизы.

В данной работе процесс формирования и развития новых родов и видов экспертиз рассматривается автором через призму цифровизации. Отмечается, что это — важнейшее внешнее условие развития судебно-экспертной деятельности на современном этапе; необходимо учитывать и произошедшие в последние годы значительные изменения ее политико-правового контекста.

В связи с этим теоретические и прикладные аспекты судебно-экспертного прогнозирования формирования и развития новых родов и видов экспертиз в условиях цифровизации требуют всесторонней разработки на основе общей теории судебной экспертологии и обуславливают актуальность темы диссертационного исследования.

Несмотря на значительное количество научной литературы, посвященной трансформации объектов судебных экспертиз, генезису родов и видов судебных экспертиз, цифровизации судебно-экспертной деятельности, а также криминалистическому прогнозированию, вопросы прогнозирования формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз в русле процесса цифровизации концептуально и целостно ранее не рассматривались. Равно как и многочисленные теоретические работы, обращающие внимание на прогностическую функцию судебной экспертологии, не обнаруживают системного подхода к подготовке прогнозов, не раскрывают прикладного ее аспекта.

Для преодоления указанных проблем А. С. Чистилиной были проанализированы различные позиции ученых в области теории и практики судебной экспертизы, труды ученых, посвященные общим положениям социальной прогностики, российский и зарубежный опыт внедрения

отдельных технологических достижений в решение задач различных родов (видов) экспертиз, что позволило разрешить дискуссионные вопросы на научной основе и провести комплексное исследование.

Правильно определив цели, методологию и методику исследования, диссертанту на основании изучения и обобщения научных публикаций по проблеме, глубокого анализа разнообразного эмпирического материала удалось последовательно решить следующие задачи:

— изучить генезис частной теории судебно-экспертного прогнозирования и ее современное состояние;

— сформулировать ряд теоретических уточнений и предложений в понятийно-категориальный аппарат судебно-экспертного прогнозирования;

— обосновать ключевую роль трансформаций и появления новых объектов в процессах формирования и развития новых родов и видов судебных экспертиз;

— спрогнозировать тенденции развития (появления) конкретных родов (видов) судебных экспертиз в условиях цифровизации, их место в сложившейся системе классификации;

— выделить критерии сформировавшегося в научном и практическом отношении класса, который в перспективе может претендовать на формирование собственного образовательного стандарта;

— рассмотреть актуальные проблемы правовой регламентации перечней родов и видов экспертиз;

— рассмотреть конкретные разновидности научно-технических достижений, внедрение которых в экспертную практику на данный момент обнаруживает значительный потенциал для дальнейшего развития уже сложившихся родов (видов) экспертиз.

— обозначить правовые, организационные и дидактические проблемы, сопряженные с внедрением искусственного интеллекта в судебно-экспертную деятельность, а также варианты их решения.

Выводы А. С. Чистилиной основаны на изучении и развитии положений теории судебной экспертологии, анализе специальной литературы и нормативных правовых актов, регламентирующих судебно-экспертную деятельность, в частности актов федеральных органов исполнительной власти, на которые возложены функции по организации и (или) производству экспертизы в целях осуществления судопроизводства в Российской Федерации, а также технических нормативных актов в данной области.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием методов научного познания, в том числе классической триады методов прогнозирования: анкетирование (опрос), экстраполирование и моделирование, достаточным объемом эмпирического материала по тематике исследования, анализом нормативной правовой базы и научных работ по исследуемой тематике.

Положения, выносимые на защиту, подробно аргументированы по тексту работы и *отвечают критериям научной новизны*. Сформулированные автором теоретические аспекты судебно-экспертного прогнозирования, включающие понятие судебно-экспертного прогнозирования, понятие и содержание прогнозного фона, составляют концептуальное ядро работы и обладают научной новизной. Ценность научной работы А. С. Чистилиной определяется важностью и полезностью изложенных в ней выводов и предложений.

В работе сформулированы теоретические выводы, которые можно использовать в предвидении и оценке тенденций развития судебно-экспертной деятельности, в частности перспектив и будущего состояния научной классификации судебных экспертиз, предложены практические рекомендации, связанные с совершенствованием подходов к нормативному регулированию данной сферы. С практической точки зрения рассмотрен вопрос о возможностях интеграции в экспертную практику искусственного интеллекта.

Несомненный научный интерес и практическую ценность представляет изложенный в работе подход к пониманию искусственного интеллекта с позиций судебной экспертологии в его специфическом дуализме: как принципиально нового инструмента для использования в исследованиях, и как источника потенциальных новых объектов — цифровых следов, продуктов его работы. Кроме того, А. С. Чистилиной подготовлены теоретические выводы и практические рекомендации, которые могут быть использованы при дальнейшей подготовке научно-методических материалов и проведении занятий по курсам: «Участие специалиста в процессуальных действиях», «Судебная экспертология», «Экспертиза в судопроизводстве».

Диссертация А. С. Чистилиной базируется на фундаментальных теоретических исследованиях, богатом эмпирическом материале. Автор применяет комплексный подход к широкому кругу актуальных научных проблем. Работа отличается глубиной исследования и снабжена и актуальным научно-справочным аппаратом.

Предложенные и обоснованные в диссертационном исследовании теоретические положения и рекомендации могут быть использованы для совершенствовании нормативно-правового регулирования по вопросам организации и проведения (производства) родов (видов) судебных экспертиз, использоваться в организационном сопровождении мероприятий в сфере судебно-экспертной деятельности, требующих перспективного планирования, предложения, связанные с перспективами использования искусственного интеллекта в судебно-экспертной деятельности, могут быть использованы при организации работы исследовательских коллективов.

Представляется, что диссертация прошла апробацию. Ее основные положения докладывались на ряде всероссийских конференций, круглых столах и научных семинарах. По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки России.

Диссертационная работа представляет собой актуальное, самостоятельное, оригинальное, законченное исследование, обладающее новизной и имеющее теоретическое и практическое значение, в котором содержится решение задач, имеющих существенное значение как для судебной экспертологии, так и для практической судебно-экспертной деятельности.

Считаю, что диссертация А. С. Чистилиной на тему «Судебно-экспертное прогнозирование формирования и развития новых родов и видов экспертиз в условиях цифровизации: теоретические и прикладные аспекты» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (Юридические науки), в силу чего она может быть представлена к публичной защите.

Научный руководитель,
заведующий кафедрой
судебных экспертиз,
доктор юридических наук,
профессор Е. Р. Россинская

«20» марта 2025 г.

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись)
«20» 03 2025 г.
Управление кадров