В диссертационный совет 24.2.336.04, созданный
на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е.Кутафина («МГЮА»)
125993, Россия, г. Москва
Садовая-Кудринская ул. д. 9, стр. 2

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Чернобаева Сергея Валерьевича «Институт запрета индивидуальных антиконкурентных действий в праве Европейского Союза», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация Чернобаева Сергея Валерьевича посвящена актуальной проблематике антимонопольного права в Европейском Союзе (ЕС) - запрету индивидуальных антиконкурентных действий. Автор аргументированно доказывает, что данная тема имеет значительное теоретическое и практическое значение, особенно в контексте глобализации и цифровой трансформации экономики. Действительно, институт запрета индивидуальных антиконкурентных действий в ЕС оказывает серьезное влияние на регулирование рынков и взаимоотношения хозяйствующих субъектов, в том числе российских компаний, работающих на европейском рынке.

Автор демонстрирует глубокое понимание предмета исследования и владеет широким кругом источников, включая первичное и вторичное право ЕС, судебную практику Суда ЕС, а также научные труды ведущих зарубежных и российских исследователей.

Следует особо отметить содержательный подход автора к раскрытию нормативных и институциональных аспектов антимонопольного регулирования в праве ЕС. Диссертация демонстрирует широкое привлечение научных источников, а также уверенное владение автором юридическим инструментарием и знание международной и европейской правовой доктрины.

Научная новизна диссертации С.В.Чернобаева заключается в комплексном подходе к изучению института запрета индивидуальных антиконкурентных действий в праве ЕС.

К числу значимых результатов исследования можно отнести:

- выявление ключевых механизмов запрета индивидуальных антиконкурентных действий в ЕС и их влияние на конкурентную среду;
- анализ современных вызовов, связанных с цифровыми монополиями, и предложенные подходы к регулированию;
- исследование роли Европейской комиссии и судебной практики Суда ЕС в формировании правоприменительных механизмов;
- сравнительный анализ антимонопольного регулирования в ЕС и ЕАЭС, с формулированием рекомендаций по адаптации успешных практик в рамках последнего.

Диссертационная работа С.В.Чернобаева отличается серьезным анализом прецедентной практики Суда ЕС. Автору удалось продемонстрировать не только глубокое знание отдельных судебных дел, но и убедительно показать, как эти прецеденты формируют правовую политику ЕС и определяют дальнейшие тенденции развития антимонопольного законодательства.

Особого внимания заслуживает тщательность анализа автором ключевых судебных решений Суда ЕС, таких как AKZO Chemie, Michelin II, Intel и Microsoft Corp., в которых были заложены ключевые подходы к регулированию конкурентных отношений. Автор подробно раскрывает суть

каждого судебного решения, внимательно исследует его юридическое содержание и последствия для дальнейшего правоприменения.

Автор демонстрирует понимание того, как отдельные судебные прецеденты становятся инструментом формирования правовой политики ЕС. На примерах конкретных дел убедительно показано, как судебная практика способствует уточнению и развитию антимонопольных норм, устанавливая новые стандарты оценки антиконкурентного поведения компаний. Отдельным достоинством работы является анализ автором влияния судебных решений на регулирование конкуренции на цифровых рынках. Автор подробно рассмотрел и убедительно прокомментировал недавние знаковые дела против таких компаний, как Google и Facebook, подчеркнув тем самым особую значимость судебной практики для современного состояния конкурентного права в ЕС.

В диссертации также рельефно показано, как прецеденты, устанавливаемые Судом ЕС, влияют на подходы Европейской комиссии при расследовании антиконкурентных действий. Автор убедительно показал, что судебная практика не только укрепляет позиции антимонопольного ведомства ЕС, но и способствует большей предсказуемости и транспарентности правоприменения. Стоит отметить, что автор проводит детальный сравнительный анализ судебной практики Суда ЕС и подходов национальных судов отдельных государств-членов ЕС. Такой подход позволяет глубже осознать роль Суда ЕС в обеспечении единообразия и согласованности конкурентного правового регулирования на всей территории Союза.

Автор также затрагивает проблему толкования сложных правовых понятий и критериев, выработанных Судом ЕС в отдельных прецедентах. При этом он не избегает рассмотрения сложных или противоречивых судебных решений, предлагая внимательное и взвешенное их обсуждение. Важной заслугой автора является то, что он рассматривает судебную практику ЕС не изолированно, а в контексте её взаимодействия с общими целями и задачами

политики ЕС в сфере конкуренции, выявляя взаимозависимость и взаимообусловленность судебных и политико-правовых решений.

Также автором раскрыты вопросы о том, каким образом судебные прецеденты позволяют адаптировать правовое регулирование ЕС к меняющимся условиям рынка, в частности в условиях стремительного развития цифровых технологий и глобализации экономики.

Таким образом, комплексный, глубокий и всесторонний анализ автором судебной практики Суда ЕС позволяет рассматривать диссертацию не просто как юридическое исследование, но и как ценный источник рекомендаций и ориентиров для дальнейшего развития конкурентного права как в ЕС, так и в ЕАЭС.

Особо следует подчеркнуть практическую направленность диссертации, в рамках которой автор представил конкретные и обоснованные рекомендации по совершенствованию нормативного регулирования конкуренции в Евразийском экономическом союзе, опираясь на успешный опыт Европейского Союза. Автор не только обозначает успешные практики ЕС, но и предлагает пути их адаптации с учетом специфики правовых и экономических условий государств-членов ЕАЭС. Это включает в себя рекомендации по введению четких критериев определения доминирующих цифровых платформ, закреплению обязанностей для таких платформ с целью поддержки справедливой конкуренции, а также меры по предотвращению антиконкурентных практик и укреплению механизмов принудительного исполнения. Таким образом, представленные рекомендации обладают высоким потенциалом для практического применения, что существенно повышает прикладную ценность проведённого исследования.

Особого внимания заслуживает детальный и убедительный анализ автором новых нормативных актов ЕС, таких как «Акт о цифровых рынках» (Digital Markets Act) и «Акт о цифровых услугах» (Digital Services Act). Автор

успешно продемонстрировал понимание сути этих регламентов, их влияния на правоприменительную практику и перспективы дальнейшего развития антимонопольного регулирования цифровой экономики. Такой подход является особенно важным в свете стремительной цифровизации экономических процессов и подчеркивает актуальность диссертационного исследования для современного развития конкурентного права.

С учетом вышеизложенного диссертация С.В.Чернобаева заслуживает высокой положительной оценки.

Отмечая достоинства проведенного исследования, необходимо обратить внимание на замечания и вопросы, которые могут стать предметом обсуждения в ходе публичной защиты диссертации.

1. Автор в своем диссертационном исследовании в основном фокусируется на юридических и экономических аспектах конкурентных отношений в ЕС, при этом признавая, что политические факторы, включая межгосударственные переговоры, компромиссы и лоббистские усилия, также оказывают определённое влияние на формирование и развитие антимонопольного права ЕС, однако автор специально эти аспекты не раскрывает, полагая их вторичными по отношению к правовым и экономическим основаниям политики конкуренции. В этой связи хотелось бы уточнить мнение автора: считает ли он, что политические факторы способны существенно изменять подходы и практику применения антимонопольного регулирования в ЕС, или же их влияние всё-таки носит ограниченный и преимущественно вспомогательный характер?

2. Автором в диссертации отмечено, что выход Великобритании из ЕС (Brexit) создал новую ситуацию, при которой британские компании и европейские компании, ведущие бизнес в Великобритании, перестали полностью подчиняться антимонопольным нормам ЕС, что может привести к рискам регуляторного арбитража и необходимости выстраивания новой формы сотрудничества между Европейской комиссией и британскими антимонопольными органами. Однако в работе данный аспект освещён

достаточно кратко. В этой связи автору предлагается более детально раскрыть следующие моменты: каким образом Brexit может повлиять на правоприменительную практику Европейской комиссии и Суда ЕС при расследовании антиконкурентных дел с участием британских и европейских компаний и какие дополнительные механизмы взаимодействия ЕС и Великобритании в антимонопольной сфере могли бы эффективно снизить указанные риски регуляторного арбитража и неопределённости правового регулирования?

3. В диссертации достаточно подробно рассмотрены возможности использования положительного опыта Европейского Союза в регулировании индивидуальных антиконкурентных действий в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). При этом, наряду с очевидными преимуществами, перенесение европейских моделей регулирования в практику ЕАЭС может столкнуться с рядом ограничений и барьеров, которые в работе представлены недостаточно детально. В связи с этим, хотелось бы услышать мнение автора по следующему вопросу: видит ли автор риски того, что механическое копирование отдельных элементов регулирования ЕС может привести к снижению эффективности или возникновению коллизии правовых норм внутри ЕАЭС?

Приведенные замечания и рекомендации, однако, не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Вопросы правового регулирования запрета индивидуальных антиконкурентных действий в Европейском Союзе, проанализированные в диссертации и в публикациях по вопросам исследования, базируются на солидном теоретическом и эмпирическом материале. Диссертация и публикации автора выполнены с использованием междисциплинарного подхода и системы научных методов. Диссертация отличается логичностью, материал изложен последовательно, систематизирован, выделенные ключевые проблемы позволили обосновать выводы.

Диссертация основана на совокупности методов научного познания, включая сравнительно-правовой, исторический, формально-юридический, а также методы системного анализа. Особенно ценно использование сравнительного анализа, позволяющего выявить ключевые различия в подходах ЕС и ЕАЭС к антимонопольному регулированию.

Результаты работы представляются обоснованными и достоверными. Научные выводы автора отражены в достаточном объеме в публикациях по теме исследования и автореферате.

Диссертационная работа С.В.Чернобаева содержит ряд новых или характеризующихся признаками научной новизны положений. Положения, выносимые на защиту, углубляют понимание существующего правового регулирования запрета индивидуальных антиконкурентных действий в интеграционном объединении государств Европы, могут быть использованы как методологическая основа при исследовании и изучении правового регулирования запрета индивидуальных антиконкурентных действий в рамках иных интеграционных объединений государств, за пределами Европейского Союза.

Содержание, результаты и выводы диссертации представляют интерес для отечественной науки и правоприменительной практики. Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. Текст автореферата диссертации соответствует содержанию диссертационного исследования.

Диссертация «Институт запрета индивидуальных антиконкурентных действий в праве Европейского Союза» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, представляющим значимый вклад в развитие юридической науки в области международного и европейского конкурентного права. Работа обладает теоретической ценностью, а также практической значимостью, особенно для стран ЕАЭС, стремящихся адаптировать успешные европейские модели конкурентного регулирования.

По уровню научного исследования и форме рассмотренная работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, установленным п.п. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями), соответствует специальности 5.1.5. Международно-правовые науки, а автор диссертации Чернобаев Сергей Валерьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Абдуллин Адель Ильсиярович
09.04.2025

доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой международного и европейского права
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ОГРН 1021602841391 ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ПОДПИСЬ
Абдуллина А.И. заверяю
Специалист по УМР Мартынова В.С.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

420008, РФ, Казань, ул. Кремлевская, 18, ауд. 232.
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет
Тел. (843) 233 71 01
Adel.Abdullin@kpfu.ru
Специальность 12.00.10 – Международное право; Европейское право
Специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право