ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 июня 2025 г. № 44

О присуждении Чан Фи Лонгу,
гражданину Социалистической Республики Вьетнам,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Система и виды наказаний по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 10 апреля 2025 года (протокол заседания № 22) диссертационным советом 24.2.336.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее - Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1), на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 905/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель Чан Фи Лонг, 16 сентября 1992 года рождения, в 2015 году окончил Академию народной безопасности (Социалистическая Республика Вьетнам) по специальности «Разведка и расследование» с присвоением квалификации «Бакалавр». В 2020 году окончил ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по специальности Юриспруденция с присвоением квалификации «Ма-

гистр». В 2024 году завершил обучение в Университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) по программе подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Соискателем сдан кандидатский экзамен по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Место работы в настоящее время – Академия народной безопасности, кафедра Государственного управления безопасностью, старший преподаватель.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – Понятовская Татьяна Григорьевна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью и авторитетом в уголовно-правовых науках, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции), в том числе наличием публикаций по различным аспектам темы диссертационного исследования.

Официальные оппоненты:

Сизова Виктория Николаевна - доктор юридических наук, профессор кафедры уголовной политики федерального государственного казённого образовательного учреждения высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», и

Федоров Александр Вячеславович - кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы наро-

дов имени Патриса Лумумбы», в положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Чистяковым Алексеем Алексеевичем (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) и доцентом кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», кандидатом юридических наук, доцентом Игнатовой Миленой Алексеевной (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), обсужденном на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики 23 апреля 2025 года (протокол № 0900-03-04/8), подписанном заведующим кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, доктором юридических наук, доцентом Кузнецовой Ольгой Алексеевной, и утвержденном первым проректором-проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», доктором медицинских наук, профессором, членом-корреспондентом РАН А.А. Костиным.

Ведущая организация указала в своем отзыве, что диссертация Чан Фи Лонга «Система и виды наказаний по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации» по форме и содержанию соответствует критериям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Чан Фи Лонг заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. В отзыве ведущей организации отмечаются актуальность темы исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, должная апробация научных результатов проведенного исследования. По мнению ведущей организации, диссертация Чан Фи Лонга представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение задач, имеющее существенное значение для уголовно-правовых наук, законодательства и практики его применения.

В отзыве ведущей организации, наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования, обозначен ряд дискуссионных моментов. В частности, ведущей организацией отмечено, что внесенные на защиту положения диссертации о влиянии Основ законодательства СССР 1958 года на уголовное право Вьетнама и о сходстве правовых позиций России и Вьетнама в рамках социалистической идеологии представляют собой констатацию известных фактов и не обладают достаточной научной новизной; вызывает сомнение утверждение автора диссертации о том, что идея наказания в российском праве основана на принципе «кары как справедливости», поскольку термин «кара» отсутствует в действующем Уголовном кодексе РФ, а сама проблема остаётся предметом научной дискуссии; в диссертации недостаточно внимания уделено анализу иерархии наказаний по Уголовному кодексу Социалистической Республики Вьетам, по сравнению с аналогичным вопросом по Уголовному кодексу Российской Федерации; спорно использование термина «наказания с двояким уголовно-правовым значением».

Ведущая организация отмечает, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования, проведенного соискателем. В диссертации развиваются актуальные теоретические и практические положения, способствующие углублению научных представлений о системе и видах уголовных наказаний в Социалистической Республике Вьетнам и Российской Федерации.

Официальные оппоненты в положительных отзывах оценили диссертацию как самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовного права, отвечающую требованиям, содержащимся в пунктах 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор исследования Чан Фи Лонг заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отмечая достоинства диссертации, оппоненты обратили внимание на ее дискуссионные положения.

Официальный оппонент - доктор юридических наук Сизова Виктория Николаевна отметила сомнительность положения № 3, вынесенного соискателем на защиту, ввиду неясности содержания терминов «критерии» построения системы наказаний и «требования» к ней. Аналогичные сомнения высказаны относительно терминов «функциональность», «функциональное значение» и «функциональное назначение» системы наказаний. Поставлен под сомнения вывод соискателя о том, что преобладание в практике назначения наказания в виде лишения свободы свидетельствует о низком качестве системы наказаний по УК СРВ. Нуждается в разъяснении тезис автора диссертации о «позитивном социальный результате применения наказания». Официальным оппонентом отмечена недостаточность эмпирических материалов в тексте диссертации.

Официальный оппонент - Федоров Александр Вячеславович, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации указал на необходимость в ходе публичной защиты сформулировать и раскрыть доктринальное определение понятия «система наказаний». Отмечена необходимость дополнительного обоснования тезиса о том, что для вьетнамского уголовного права вопрос о справедливости как уголовно-правовом понятии (цели наказания) не стоит. Обращено внимание, что вне поля зрения автора остался ряд работ вьетнамских авторов по теме диссертации, опубликованных в Российской Федерации в 2022-2023 годах. Указано на противоречивость суждений соискателя относительно уголовной ответственности юридических лиц по Уголовному кодексу Социалистической Республики Вьетнам 2015 года: с одной стороны, автор считает её тупиковым направлением развития уголовного права Социалистической Республики Вьетнам; с другой – он вносит предложения о совершенствовании норм УК СРВ об ответственности юридических лиц. Отмечено, что предложение соискателя о дополнении статьи 79 УК СРВ избыточно, так как аналогичная норма уже присутствует в действующей редакции. В завершении указано, что диссертационное исследование выглядело бы более убедительным в случае дополнения его приложением, содержащим перевод на русский язык статей Уголовного кодекса Республики Вьетнам, на которые ссылается автор в своем исследовании.

На автореферат диссертации Чан Фи Лонга поступил один отзыв **Середы Станислава Петровича,** кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». В отзыве на автореферат диссертации отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, а также личный вклад соискателя в развитие уголовно-правовых наук. Вместе с тем, автор отзыва отмечает дискуссионный характер отдельных положений, выводов и предложений, а именно, отмечено отсутствие описания эмпирической базы диссертации; спорны выводы диссертанта о том, что схожесть правовых позиций России и Вьетнама возможна лишь в рамках социалистической правовой идеологии и в то же время о том, что вьетнамская правовая мысль восприняла базовые российские идеи о целях наказания; выражено несогласие с выводом о том, что восстановление социальной справедливости является для Уголовного кодекса Российской Федерации правовой задачей; отмечена неясность рассмотрения соискателем различий между целями наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации и пониманием наказания как меры социальной защиты по Уголовному кодексу Социалистической Республики Вьетнам 2015 года.

Соискатель дал аргументированные ответы на все вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах ведущей организации и официальных оппонентов на диссертацию, а также отзыве на автореферат диссертации.

По теме диссертационного исследования издано 10 научных статей (общим объемом 4,55 п.л.). Основные выводы и положения, сформулированные в диссертации, опубликованы в трех российских научных журналах, включенных ВАК России в перечень изданий, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание степени кандидата юридических наук:

1. Чан, Ф. Л. Цели наказания в уголовном праве Социалистической Республики Вьетнам / Ф. Л. Чан // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2023. — № 1 (64). — С. 145–150.

2. Чан, Ф. Л. Система наказаний для физических лиц по уголовному кодексу Социалистической Республики Вьетнам / Ф. Л. Чан // Legal Concept. — 2023. — Т. 22. — № 2. — С. 153–161.

3. Чан, Ф. Л. Предупреждение как вид уголовного наказания по Уголовному кодексу Социалистической Республики Вьетнам / Ф. Л. Чан // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. — 2023. — № 4 (849). — С. 121–126.

Все публикации Чан Фи Лонга соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования внесен вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, а именно:

– разработана концепция наказания по уголовному праву Социалистической Республики Вьетам на основе исторического и сравнительного правового анализа уголовно-правовых норм российского и вьетнамского уголовного права. Обоснованы выводы о значении выявленных различий для современных правовых законодательных позиций Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам;

– разработана система критериев сравнения видов наказаний по уголовным кодексам Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам: сущностные (базовые) различия в законодательных трактовках видов наказаний; «инструментальные» различия при совпадении базовых законодательных позиций в определении сроков, размеров и порядка применения каждого вида наказания по уголовным кодексам Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам); позиции вьетнамского законодателя относительно наказаний, не известных российскому уголовному праву. Обоснованы положения, характеризующие обу-

словленность выявленных автором диссертации различий в правовых позициях российского и вьетнамского законодателей;

– разработаны критерии уголовно-правовой оценки наказаний в зависимости от особенностей субъектов уголовной ответственности – физических лиц и коммерческих юридических лиц, особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних. Выявлены пробелы и рассогласованность системы наказаний для несовершеннолетних по возрастным категориям субъектов ответственности в Уголовном кодексе Социалистической Республики Вьетнам, а также обусловленные этим негативные тенденции практики применения наказания к несовершеннолетним. Обоснованы разработанные соискателем положения о механизмах устранения выявленных недостатков;

– выявлена низкая эффективность механизма реализации уголовной ответственности коммерческих юридических лиц по Уголовному кодексу Социалистической Республики Вьетнам 2015 года. Обоснованы положения о включении в Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам нормы, определяющей цели наказания для данной категории субъектов ответственности, а также предложены изменения в редакции статей 77 и 80 этого кодекса.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что совокупность сформулированных автором положений, выводов и рекомендаций способна служить базой для формирования научной концепции наказания в уголовном праве Социалистической Республики Вьетнам. Для российского уголовного права теоретическое значение диссертации заключается в том, что содержащиеся в ней материалы могут служить для российских исследователей достоверным источником правовой информации досоциалистического периода развития Вьетнама и Социалистической Республики Вьетнам, а также продолжением российского уголовно-правового учения о наказании.

Практическая значимость исследования связана с решением законотворческих, правоприменительных и образовательных задач, в частности с совершенствованием норм уголовных кодексов Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам о наказании и его видах при обсуждении законопроектов, а также учебных

программ и курсов «Уголовное право. Общая часть», «Уголовное право зарубежных стран», «Уголовная политика» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что они основаны на использовании комплекса современных методов научного познания и подтверждаются всесторонним анализом научных трудов советских и современных вьетнамских и российских авторов, нормативных правовых актов Социалистической Республики Вьетнам, Российской Федерации, а также обобщением правоприменительной практики Социалистической Республики Вьетнам.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном последовательном выполнении всех этапов исследовательской работы, включая формулировку выводов, положений, рекомендаций, подготовку основных научных публикаций, а также в личном участии в апробации результатов исследования. В диссертационном исследовании Чан Фи Лонга проведен анализ научной литературы, обстоятельный обзор и всестороннее исследование выраженных в уголовно-правовой науке (и России, и Социалистической Республики Вьетнам) точек зрения по вопросам, относящимся к предмету исследования (автор анализирует мнения разных авторов, воспроизводит приведенные в их работах аргументы, формулирует и аргументирует собственное мнение). Соискатель также выдвинул предложения по внесению изменений и дополнений в конкретные виды наказаний с целью повышения эффективности Уголовного кодекса Социалистической Республики Вьетнам.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы и высказаны критические замечания, а именно: по каким аспектам учения о наказании соискатель определяет несхожесть позиций уголовного законодательства Вьетнама и России; в исследовании отсутствуют правовые основания рассматривать восстановление социальной справедливости как задачу уголовного права Социалистической Республики Вьетнам; каковы особенности уголовной ответственности несовершеннолетних по Уголовному кодексу Социалистической Республики Вьетнам; усматривает ли соискатель несовершенство видов наказания в Уголовном кодексе Социалистической Республики Вьетнам.

Соискатель Чан Фи Лонг ответил на заданные ему в ходе защиты вопросы, привел собственную аргументацию по замечаниям, имеющим дискуссионный характер.

На заседании 19 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Чан Фи Лонгу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права Российской Федерации и Социалистической Республики Вьетнам.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 13 человек (очно – 11, дистанционно – 2), из них 13 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 13, «против» - 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор _____ А.И. Рарог

Доктор юридических наук, профессор _____ Е.Р. Россинская

Председатель
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор _____ Е.И. Галяшина

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор _____ А.Н. Першин

19 июня 2025 года