В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», по адресу: 123242, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, 9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Чан Фи Лонг

«Система и виды наказаний по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Чан Ф.Л. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе системы и видов наказаний по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации.

В качестве цели исследования автором заявлен анализ развития и современного состояния системы и видов наказаний по уголовному законодательству России и Вьетнама, а также выводы и сформулированные на их основе предложения по совершенствованию законодательств о наказании обеих стран (стр. 5 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся системы и видов наказаний по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации.

В целом в рамках проведенного Чан Ф.Л. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: выявлена политико-правовая сущность понятия наказания как уголовно- правовой категории в российской и вьетнамской уголовно-правовых концепциях; установлены различия в трактовках, их обусловленность и правовое значение; выявлены различия в доктринальных и законодательных трактовках целей наказания, их обусловленность и значение для

формирования системы наказаний; раскрыты функциональные характеристики и принципы построения систем наказаний по российскому и вьетнамскому уголовному праву; выявлены различия в классификациях наказаний по российскому и вьетнамскому уголовному праву и установлена их уголовно-политическая обусловленность; определены и обоснованы критерии сравнения видов наказаний по УК РФ и УК СРВ, а также сформулированы выводы по результатам сравнительного анализа; выявлены технико-юридические особенности норм УК РФ и УК СРВ о видах наказаний и сформулированы выводы и положения, направленные на улучшение их качества.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на эмпирических данных, включающих в себя официальные данные статистической отчетности, а также архивные материалами по конкретным уголовным делам (стр. 13 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 7-8 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логики построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует отметить отсутствие в автореферате диссертации информации о конкретных эмпирических данных, в том числе результатов проведенного анкетирования или иного социологического опроса, на которых основано представленное исследование. Также дискуссионный и противоречивый характер, на наш взгляд, носит первое положение выносимое на защиту, в котором автор, с одной стороны, утверждает, что схожесть концептуальных российских и вьетнамских правовых позиций обнаруживается только в рамках социалистической правовой идеологии, только с концепцией наказания начального этапа развития советского уголовного права. С другой стороны, в этом же абзаце и положении содержится противоречащее приведенному положению утверждение о том, что все таки вьетнамская политико-правовая мысль восприняла и базовые российские идеи о целях наказания. В данном случае, либо речь идет о противоречивости и несогласованности утверждений автора, либо о неточности формулировок, используемых автором, если предположить, что под российскими идеями автор подразумевает идеи советского периода. Во втором положении, выносимом на защиту, на наш взгляд, также содержатся достаточно противоречивые и неточные автора. Так, автор говорит о восстановлении социальной справедливости не как о цели наказания, а как о задаче права в УК РФ, что не является верным. Автор не раскрывает различий между данной целью уголовного наказания в УК РФ и пониманием наказания как меры социальной защиты в УК СРВ 2015 г.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Чан Ф.Л. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся системы и видов наказаний по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Чан Фи Лонгом диссертационное исследование на тему: «Система и виды наказаний по уголовному законодательству Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Чан Фи Лонг, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru), м.т. 89211235604,

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

17.04.2025 Середа Станислав Петрович

ПОДЛИННОСТЬ ПОДПИСИ
С. П. Середа
ЗАВЕРЯЮ
Начальник секретариата
Ротникова М.А.
17 04 2025 г.