УТВЕРЖДАЮ
Врио начальника ФГКОУ ВО
«Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор
полковник полиции

_____М.В. Бавсун

«13» октября 2025 года

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» – на диссертацию Фокина Андрея Денисовича на тему «Теоретико-прикладные основы методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) в диссертационный совет 24.2.336.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Актуальность выбранной Андреем Денисовичем Фокиным темы предопределена рядом важнейших обстоятельств. Современное развитие оборота жилых помещений характеризуется процессами социально-экономических и правовых преобразований в российском государстве, сопровождающимися активным внедрением в сферу гражданско-правовых отношений передовых информационных технологий. Эти факторы вызвали негативные тенденции, связанные с криминализацией рынка объектов недвижимости, ростом случаев мошенничества, совершенного с использованием информационных технологий. Обобщая практику расследования данного вида преступлений, диссертант справедливо отмечает, что почти половина неправомерных деяний в рассматриваемой сфере совершаются с применением информационно-телекоммуникационных

технологий. Действия мошенников посягают на основы гражданско-правовых отношений в сфере недвижимости, влекут незаконное лишение граждан права на жилые помещения, причиняют им значительный материальный ущерб (ч. 4 ст. 159 УК РФ).

Следует согласиться с диссертантом, что эффективное противодействие указанному виду криминальных деяний возможно не только путем совершенствования законодательства, а также благодаря своевременным разработкам и практическому внедрению криминалистических рекомендаций, направленных на выявление, раскрытие и расследование данного вида преступлений. Мы разделяем позицию диссертанта о том, что ранее разработанные методико-криминалистические рекомендации в настоящее время утрачивают свою эффективность ввиду коренного изменения механизма анализируемого криминального деяния, вызванного использованием преступниками современных цифровых, коммуникативных и иных технологий (с. 6). Практика расследования данных преступлений испытывает недостаток научно-обоснованных криминалистических рекомендаций по целому комплексу направлений: организации процесса расследования, тактике проведения отдельных следственных действий с объектами-носителями цифровой информации; работе с электронными носителями информации и применению научно обоснованных приемов, направленных на минимизацию потерь криминалистически значимой информации и т.п.

Исходя из этого, представленная концепция теоретико-прикладных основ методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, видится своевременной и релевантной современной уголовной политике Российской Федерации, а также представляет несомненную теоретическую и практическую значимость.

Анализ содержания диссертации Андрея Денисовича Фокина позволяет утверждать, что исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, проблема освещена последовательно, логично и убедительно. Поставленная

диссертантом цель исследования по формированию теоретико-прикладных основ криминалистической методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также разработке актуализированных научно-методических рекомендаций по повышению эффективности деятельности практических работников по расследованию преступлений данной категории, достигнута (с. 8-10).

В диссертации сформулирован и решен комплекс задач: уточнить и конкретизировать понятийный аппарат, относящийся к исследуемой проблематике; определить предмет и место методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений с использованием ИТТ в системе частных криминалистических методик; выявить предпосылки формирования данной методики; осуществить типизацию следственных ситуаций и разработать соответствующие алгоритмы действий следователя; предложить рекомендации по тактике проведения отдельных следственных действий; обосновать направления использования специальных знаний в процессе расследования рассматриваемой категории преступлений.

Следует также отметить, что объектом исследования выступает преступная деятельность в сфере оборота жилых помещений, совершаемая с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также деятельность правоохранительных органов по ее расследованию, а предметом криминалистические закономерности, обуславливающие формирование и применение методики расследования данного вида мошенничества (с. 10).

Несомненная **научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в работе разработаны новые теоретические положения, научно-практические рекомендации по вопросам методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

На концептуальной уровне систематизирован и уточнен понятийный аппарат, относящийся к теоретико-прикладным основам анализируемой

методики; определены ее предмет и место в системе частных методик; сформирована система аргументированных научных знаний, описывающих и объясняющих закономерности криминальной деятельности в анализируемой сфере; типизированы следственные ситуации и предложены соответствующие программы действий следователя на каждом этапе расследования; разработаны криминалистические рекомендации, направленные на совершенствование тактики проведения отдельных следственных действий по делам рассматриваемой категории (с. 12-13).

Научную новизну подтверждают положения, вынесенные на защиту (с. 13-15), которые сформулированы достаточно обстоятельно с учетом цели и задач, поставленных в работе.

Диссертация А.Д. Фокина обладает **теоретической значимостью**, которая характеризуется развитием и обоснованием теоретико-прикладных основ методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Полученные результаты способствуют расширению и углублению знаний по вопросам криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений и формируют основу для дальнейшего научного осмысления и совершенствования частных криминалистических теорий (с. 15-16).

Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные в ее рамках рекомендации направлены на повышение эффективности расследования преступлений в сфере оборота жилых помещений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, и могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов в условиях цифровой трансформации общества, а также при подготовке и повышении квалификации сотрудников следственных подразделений и в учебном процессе юридических вузов (с. 16).

Следует отметить репрезентативную и разностороннюю **эмпирическую базу** диссертационного исследования (с. 12), базирующуюся на результатах

изучения материалов: 43 уголовных дел, находившихся в производстве следственных подразделений органов внутренних дел Следственного комитета Российской Федерации г. Москвы в 2022–2025 гг.; данных, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации и решениях нижестоящих судов; данных анкетирования 178 сотрудников следственных подразделений органов внутренних дел, Следственного комитета Российской Федерации г. Москвы и Саратовской области; данных опроса 84 сотрудников агентств недвижимости, нотариусов и помощников нотариусов г. Москвы и Саратовской области.

Теоретическая и эмпирическая базы диссертации, её внутренняя логика являются достаточными для того, чтобы с учетом использованных методов исследования (с. 10-11) оценить выводы и положения, сформулированные в работе, как **обоснованные и достоверные**, что соответствует требованиям п.п. 9-11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции),

Основные концептуальные положения данного исследования также получили необходимую **апробацию** путем участия соискателя в научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней. Теоретические положения, выводы, научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертации А.Д. Фокина, нашли отражение в 15 научных статьях (общ. об. 5,95 п. л.), 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (с. 16-18).

По результатам проведенного исследования соискателем разработана дорожная карта на период до 2030 года «Противодействие мошенничеству, совершаемому с использованием информационно-телекоммуникационных технологий: правовые и криминалистические меры», которая в совокупности

с изложенными в научных публикациях теоретическими положениями и практическими рекомендациями внедрены в учебный процесс ряда образовательных учреждений, в практическую деятельность правоохранительных органов.

Структура диссертации обладает целостностью, соответствует заявленной теме, цели и задачам исследования, раскрывает его основные проблемы и выводы. Работа содержит новые научные выводы и предложения, выдвигаемы автором для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Предметное изучение диссертации показало, что автором проведено многогранное исследование по обозначенной проблематике и получены значимые результаты.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет, раскрыты методологические основы, теоретическая и эмпирическая базы, изложены положения о научной новизне, теоретической и практической значимости работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов исследования, представлена структура диссертации (с. 4-18).

Первая глава **«Теоретические основы формирования методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий»** состоит из двух параграфов и посвящена анализу предпосылок и методологических вопросов формирования данной методики (с. 19-49).

В первом параграфе «Предпосылки научного моделирования методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий» рассматриваются вопросы, касающиеся общенаучных

и практических предпосылок формирования в криминалистической науке методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. На основе методов анализа, интервьюирования и анкетирования автором выделены ключевые проблемы расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемых с использованием ИТТ, требующие скорейшего осмысления криминалистами. Особое внимание уделено динамике следовой картины: указывается, что способы совершения преступлений и характерная система следов претерпевают изменения в ходе производства по уголовному делу, что обуславливает необходимость адаптивного подхода к формированию методики.

Во втором параграфе диссертации на основании системно-структурного подхода автором делается вывод о том, что формирование системы элементов криминалистической характеристики мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием ИТТ, предполагает обобщение практики расследования отдельных видов и групп преступлений, классификация которых может проходить по разным основаниям, связанным, как со спецификой объектов недвижимости и процедурой их оборота, так и со способами реализации мошеннических действий (с. 37-49). Автор обосновывает необходимость рассмотрения криминалистической характеристики как целостной системы, элементы которой находятся во взаимосвязи и обусловлены механизмом преступной деятельности. Оригинальную позицию изложил А.Д. Фокин по имеющим место на практике ошибок в интерпретации элементов криминалистической характеристики и их внутрисистемных связей (с. 45).

Представляется обоснованной позиция диссертанта относительно предмета и места предлагаемой им частной методики в системе криминалистики. Положительно следует оценить авторский взгляд о путях дальнейшего развития данной методики и ее влияния на совершенствование отдельных частных криминалистических теорий (с. 33-37). Последнее

свидетельствует о системном подходе к анализу и позиционированию предлагаемой частной методики в контексте структуры криминалистической науки.

Вторая глава «**Особенности криминалистической характеристики мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий**» состоит из трех параграфов, в которых приводится анализ отдельных элементов криминалистической характеристики данного вида мошенничества, имеющих наибольшее значение в процессе формирования методических рекомендаций по расследованию соответствующих преступлений (с. 50-97).

В первом параграфе «Обстановка, типичные способы и средства совершения преступления» констатируется наличие устойчивой связи между сферой оборота жилых помещений и видовыми предметами данного преступного посягательства, а также сферой криминального интереса мошенников. Исходя из содержания данной категории, выделен ряд устойчивых проявлений криминального интереса, влияющих на выбор способов реализации рассматриваемого вида преступления (с. 51). С учетом «цифровой» специфики исследуемого вида мошенничества, автор рассмотрел особенности подготовки, реализации и сокрытия преступлений указанной категории (с. 58).

Во втором параграфе «Характеристика личности преступника и жертвы» приводятся криминалистически значимые характеристики лиц, совершающих мошеннические действия в сфере недвижимости. Дается классификация таких лиц в зависимости от выполняемой роли в групповых формах мошенничества. На с. 73 работы автор справедливо отмечает влияние телекоммуникационных технологий на модернизацию характеристик современных организованных преступных групп. Приводится авторская дефиниция такого малоизученного явление, как дропперство (с. 79), а также обоснование целесообразности его анализа в рамках частной теории преодоления противодействия расследованию.

В третьем параграфе «Типичные источники криминалистически значимой информации» диссертантом выделены и описаны типичные места обнаружения следов и иной криминалистически значимой информации, а также приводится классификация носителей криминалистически значимой информации, с которыми приходится работать следователям по делам данной категории. Особого внимания заслуживает авторская формулировка понятия «мошеннический call-центр» и раскрытие его устойчивых характеристик (с. 95-97), что позволяет увязать данный источник информации с механизмом преступной деятельности и типичной следовой картиной, а также подтверждает заявленную научную новизну работы.

Следует подчеркнуть, что введение А.Д. Фокиным новых дефиниций и их соотнесение с элементами криминалистической характеристики свидетельствуют о существенном вкладе в развитие понятийного аппарата криминалистики и подтверждают значимость полученных результатов для теории и практики расследования.

В третьей главе **«Тактико-организационное обеспечение расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий»** автор последовательно раскрывает содержательные стороны криминалистической методики расследования данного вида преступлений (с. 98-166).

Особого внимания заслуживают положения первого параграфа, в котором предложена авторская типизация ситуаций, возникающих на разных этапах расследования, и соответствующие им алгоритмы действий следователя (с. 98-125). Эти разработки не только имеют прикладное значение, но и входят в число положений, выносимых на защиту, что подтверждает их научную новизну. Представляется, что данная типизация и алгоритмы могут служить базисом для дальнейшей разработки частных методик расследования в анализируемой сфере.

Во втором параграфе на основе систематизации и анализа закономерностей, обусловленных природой способов криминальной деятельности и механизмом образования следов, автор формулирует рекомендации по тактике производства отдельных следственных действий по делам данной категории. Научную и практическую ценность представляют разработанные А.Д. Фокиным общие тактические правила осмотра и фиксации Интернет-ресурсов (с. 138-147), которые также отражены в положениях, выносимых на защиту.

В третьем параграфе «Использование специальных знаний при расследовании мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий» раскрываются основные направления и специфика использования специальных знаний при расследовании анализируемого вида преступлений (с. 147-166). Диссертантом сформулировано авторское определение тактической операции по использованию специальных знаний (с. 166), что представляет собой определенный вклад в развитие тактико-организационного направления криминалистики и входит в число положений, выносимых на защиту.

В **заключении** диссертационного исследования (с. 167-173) представлена формулировка содержательных и обоснованных выводов и предложений, отраженных в тексте диссертационного исследования и автореферата.

Резюмируя вышеизложенное, следует положительно оценить диссертационное исследование А.Д. Фокина, поскольку предложенные в работе теоретические выводы и практические рекомендации позволяют решить научную проблему, имеющую существенное значение для криминалистической науки, а также для практической деятельности по расследованию мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Автореферат диссертации по своим оформлению, структуре, содержанию и объему в целом соответствует установленным требованиям. В нем изложены

положения, выдвигаемые для публичной защиты, показан личный вклад автора в проведенное исследование, отражены актуальность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сведения об их апробации, а также другие обязательные позиции.

По ключевым моментам мы разделяем позицию диссертанта. Вместе с тем, несмотря на высокий уровень проведенного исследования, обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, их достоверность и новизну, теоретическую и практическую значимость, следует указать на то, что диссертация не лишена спорных и дискуссионных положений, отдельных замечаний, среди которых можно выделить следующие.

1. Соискателем заявлена тема по основам методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений. В ходе исследования автором широко используется словосочетание «оборот жилых помещений», однако понятие и содержание «оборот жилых помещений» не конкретизировано. Автором обозначены основные виды сделок с недвижимостью, которые, как нам представляется, составляют содержание оборота жилых помещений. Полагаем, что под оборотом жилых помещений следует понимать процесс, в котором жилые помещения являются предметом гражданско-правовых сделок, направленных на отчуждение, изменение или установление прав на эти объекты. На наш взгляд, формулировка дефиниции и конкретизация содержания понятия «оборот жилых помещений» с криминалистической позиции имеет важное познавательное и методическое значение.

2. Не совсем удачно, на наш взгляд, сформулировано название первого параграфа главы 1. «Предпосылки научного моделирования методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий». В числе задач исследования автор назвал разработку методологических подходов к процессу моделирования в криминалистической теории методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых

помещений. Ссылаясь на работу Белкина Р. С. и Винберга А. И. «Криминалистика. Общетеоретические проблемы», 1973 года, автор указывает, что моделирование в рамках криминалистической теории частной методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием ИТТ, предполагает констатацию проблемных ситуаций, установление связей между ними и так далее (с. 27). По нашему мнению, опираясь на современные общепризнанные научные положения криминалистики, правильнее говорить именно о создании (разработке) частной методики расследования преступлений, а не моделировании частной методики, поскольку моделирование предполагает иные задачи – построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений. Попутно заметим, что в целях создания частной методики, как правило, используется эмпирический материал и научные разработки по криминалистической методике расследования преступлений, а не модели.

3. Классифицируя типичные следственные ситуации, автор приходит к выводу, что при рассмотрении типичных следственных ситуаций расследования дистанционного мошенничества, наличие сведений о лице, совершившем преступление для классификации, представляется нецелесообразным. Можно ограничиться общепринятым в криминалистике подходом, при котором выделяются ситуации первоначального этапа расследования в зависимости от наличия информации о виновных лицах (с.109). Полагаем, что такой подход не учитывает особенностей раскрытия и расследования преступлений в зависимости от факта установления мошенника, что предопределяет направление и организацию деятельности следователя (дознавателя), оперативных служб полиции.

4. Вызывает обоснованное сомнение высказывание автора при изложении тактики проведения отдельных следственных действий о том, что потерпевший, ввиду дистанционного характера рассматриваемого вида мошенничества и отсутствия непосредственного визуального контакта

с преступником, практически не владеет никакой информацией, которая могла бы иметь значение для уголовного дела (с. 128). Данная позиция снижает ценность показаний потерпевшего и не нацеливает на полноценный допрос жертвы преступления.

5. Автором сравнительно подробно изложен третий параграф главы 3 об использовании специальных знаний при расследовании мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Вместе с тем, на наш взгляд, с учетом специфики разрабатываемой методики и положений ст. 164.1 УПК РФ, следовало более полно рассмотреть особенности участия специалиста в сфере телекоммуникации, компьютерной техники и Интернета. Соискатель ограничился лишь перечислением видов судебных экспертиз, в числе которых назвал компьютерно-техническую экспертизу. При этом уделил значительное внимание назначению комплексной психолого-психиатрической экспертизе, что не вызывается предметом исследования.

6. Имеют место частные стилистические, содержательные и логические упущения. Так, в числе положений, выносимых на защиту, касаясь элементов криминалистической характеристики, под ошибкой автор понимает процесс анализа и оценки криминалистически значимых сведений, приводящий к принятию ложноположительных или ложноотрицательных решений (стр.45). Понятие ложноположительных или ложноотрицательных решений в диссертации не раскрыто. Как известно, эти решения имеют место в статистических, математических построениях, а потому к предмету исследования эта посылка не относится.

Далее, раскрывая содержание криминалистикой характеристики, автор заявляет, что по данному направлению борьбы с преступностью сложилась патовая ситуация: количество жертв от действий мошенников неуклонно растет, а процент вынесенных приговоров нет. И делает вывод, что такое положение существенно осложняет разработку эффективных рекомендаций

по расследованию мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием ИТТ. Мы же полагаем, что такое положение, наоборот, вызывает необходимость в разработке подобной частной методики. Использование термина из области шахматной игры в данном случае неуместно (стр.48).

Раскрывая личность жертв мошенничества, автор использует вызывающее сомнение выражение: «жертва впадает в транс и становится внушаемой (гипнабельной)» (с.67). Как известно, состояние транса – глубокое психическое поражение сознания, граничащее с бессознательным состоянием. Гипнабельность – свойство индивида, определяющее способность достижения гипнотического транса. В данном случае можно говорить о высокой внушаемости. Надо отметить, что в этой части автор не проводил как-либо исследований, источники таких исследований не названы, т.е. имеет место необоснованное увлечение терминологией из других отраслей науки.

С другой стороны, рассматривая личность мошенника, автор прибегает к вольной терминологии, дословно пишет: «следует отметить «продвинутость» современных мошенников» (с.70). Далее автор указывает, что «по данным МВД России, за 2024 г. доля преступлений, совершенных организованной преступностью, увеличилась почти вдвое». Там же отмечает, что на смену уголовным элементам в преступную среду, вливаются лица, имеющие высшее образование, высокую квалификацию в области ИТТ (с. 72). Отметим, что преступления совершаются в преступной группе, а не преступностью как таковой, под которой понимается социальное и уголовно-правовое негативное явление, представляющее собой систему преступлений. Имеет место смешение разных понятий: уголовный элемент и лицо с высшим образованием. Возможно, автором допущены текстуальные ошибки.

Высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер, не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования в целом. Обоснованность и достоверность полученных автором результатов не вызывает сомнения.

Результаты и выводы диссертации ведущая организация рекомендует использовать как в последующих научных исследованиях, связанных с развитием научных положений общей теории криминалистики и отдельных ее разделов – криминалистической тактики и методики, в практической деятельности правоохранительных органов при расследовании мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий; на курсах повышения квалификации практических работников, а также в учебном процессе юридических вузов в рамках освоения дисциплины «Криминалистика» и соответствующих специальных курсов, а также при подготовке учебников, учебных и учебно-методических пособий по криминалистике.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Теоретико-прикладные основы методики расследования мошенничества в сфере оборота жилых помещений, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных технологий» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенной значение для развития юридической науки в рамках научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки). Диссертация по своему содержанию, научной новизне, теоретической и практической значимости полностью соответствует критериям, предусмотренным п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а её автор – Фокин Андрей Денисович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв ведущей организации подготовлен начальником кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом

юридических наук, доцентом, подполковником полиции Акиевым Арби Руслановичем; доцентом кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом юридических наук, доцентом, заслуженным юристом Российской Федерации Сотниковым Константином Ивановичем; доцентом кафедры криминалистики Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидатом юридических наук Чихрадзе Анной Михайловной.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (протокол № 2 от 30.09.2025 г.).

Начальник кафедры криминалистики
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
подполковник полиции
«30» сентября 2025 года А.Р. Акиев

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Акиев Арби Русланович, кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право), доцент (специальность 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»), начальник кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России. Почтовый адрес: 198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; тел.: +7 (812) 744-70-24; электронная почта: e-mail: Melhi530@mail.ru

Сотников Константин Иванович, кандидат юридических наук (специальность 12.00.09 – уголовный процесс; судоустройство, прокурорский надзор, криминалистика), доцент по кафедре криминалистики и специальной техники, доцент кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России. Почтовый адрес: 198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; тел.: +7 (812) 744-70-24; электронная почта: e-mail: sotnikovik@mail.ru

Чихрадзе Анна Михайловна, кандидат юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), доцент кафедры криминалистики Санкт-Петербургского университета МВД России. Почтовый адрес: 198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; тел.: +7 (989) 502-00-68; электронная почта: e-mail: anna.chikhradze@mail.ru

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1; тел.: +7 (812) 744-70-24; электронная почта: e-mail: universpb@mvd.ru; адрес официального сайта в сети «Интернет»: https://университет.мвд.рф