ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 05.02.2026 № 5

О присуждении Федоровой Елене Леонидовне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частным детективом или работником частной охранной организации» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 30 октября 2025 года (протокол заседания № 56) диссертационным советом 24.2.336.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая – Кудринская, д. 9, стр. 1), на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №905/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель Федорова Елена Леонидовна, 25 марта 1997 года рождения, в 2019 году окончила с отличием федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Бакалавр».

В 2021 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Магистр». В 2024 году в указанном образовательном учреждении завершила обучение по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период с 28 октября 2024 года по 20 октября 2025 года была прикреплена в качестве соискателя к кафедре уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

В период подготовки диссертации и по настоящее время соискатель Федорова Елена Леонидовна работает в ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» старшим преподавателем кафедры публичного права, заместителем декана юридического факультета по воспитательной работе.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель – Русскевич Евгений Александрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом в области уголовно-правовых наук, а также соответствием требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции). Кроме того, выбор подтверждается наличием у указанных специалистов и организации публикаций по различным аспектам темы диссертационного исследования.

Официальные оппоненты:

Яни Павел Сергеевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», и

Борисов Сергей Викторович – доктор юридических наук, доцент, советник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (далее – РПА Минюста России), в своем положительном отзыве, подготовленном профессором кафедры уголовного права и криминологии, доктором юридических наук, доцентом Фоменко Еленой Владимировной, обсужденном и одобренном на заседании кафедры уголовного права и криминологии 23 декабря 2025 года (протокол №21), подписанном заведующим кафедрой уголовного права и криминологии, доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации Яцеленко Борисом Викторовичем и утвержденном проректором по научной работе РПА Минюста России, доктором юридических наук, профессором Гуреевым Владимиром Александровичем, указала, что диссертация Федоровой Елены Леонидовны «Уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частным детективом или работником частной охранной организации» является актуальной и своевременной работой монографического характера, востребованность которой доктриной и практикой не подвергается сомнению. Выполненное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права, соответствующего законодательства и практики, а ее автор, Федорова Елена Леонидовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В отзыве ведущей организации отмечены актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации научных положений, выводов и предложений. По мнению ведущей организации, диссертация Е.Л. Федоровой представляет собой одно из первых на диссертационном уровне уголовно-правовых исследований проблематики ответственности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей такими субъектами, как частные детективы, руководители и работники частных охранных организаций.

Несмотря на общую высокую оценку диссертации и поддержку ее основных выводов, в отзыве ведущей организации отмечен ряд дискуссионных моментов. В частности, указывается на недостаточное доктринальное осмысление и отражение в положениях, выносимых на защиту, вопросов уголовной ответственности именно частных детективов за ненадлежащее исполнение обязанностей. Предложения соискателя по совершенствованию законодательства нуждаются в большей систематизации: автору следовало рассмотреть возможность корректировки не только статей Уголовного кодекса Российской Федерации, но и профильного закона о частной детективной и охранной деятельности вместе с иными актами, раскрывающими бланкетные признаки составов для устранения пробелов в квалификации. Указывается на недостаточную разработанность категории «требования безопасности» применительно к ст. 238 УК РФ с акцентом на специфику детективной деятельности и конкретизацией перечня нормативно-правовых актов, стандартов и ГОСТов, формирующих эти требования. В отзыве ведущей организации отмечается, что данные замечания носят дискуссионный характер и принципиально не влияют на общий вывод о высоком качестве исследования.

Официальные оппоненты в своих положительных отзывах оценили диссертацию Е.Л. Федоровой как самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовых наук и практики привлечения к уголовной ответственности частных детективов или работников частной охранной организации. Работа соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 года (с последующими изменениями и дополнениями).

Давая положительную оценку диссертации Е.Л. Федоровой, официальные оппоненты вместе с тем указали на ряд ее дискуссионных положений, требующих дополнительного теоретического и научного обсуждения.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор **Яни Павел Сергеевич** наряду с положительными аспектами работы, выделяет ряд дискуссионных положений и замечаний. В частности, оспаривается тезис автора о наличии законодательного пробела в вопросе ответственности руководителей коммерческих организаций за превышение полномочий. Отмечается дискуссионность вывода о невозможности квалификации деяния в соответствии со ст. 238 УК РФ при отсутствии договорных отношений с частной охранной организацией. Официальный оппонент также ставит под сомнение вывод автора об ограниченности объекта ст. 238 УК РФ исключительно отношениями в сфере безопасности здоровья населения, что исключает возможность ее применения в ситуациях, когда в результате ненадлежащей охраны был причинен только имущественный вред. Критике подвергается положение работы о том, что использование оружия или специальных средств по смыслу ч. 2 ст. 203 УК РФ имеет место только при фактическом его применении, что вступает в некоторое противоречие с отдельными рекомендациями Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, доцент **Борисов Сергей Викторович**, в целом высоко оценивая диссертацию и ее выводы, высказал ряд замечаний и предложений. Отмечена целесообразность подкрепления выводов и рекомендаций результатами собственных социологических исследований, включая обобщение материалов уголовных дел и данных анкетирования специалистов. Указывается на неосновательное предпочтение автором освещения вопросов ответственности частных охранников, в связи с чем в ходе публичной защиты рекомендуется подробнее раскрыть практические проблемы реализации уголовной ответственности частных детективов. В части сравнительно-правового анализа ставится вопрос о географии проведенного исследования. Кроме того, официальный оппонент указывает на то, что предложения автора об изменении и дополнении действующего законодательства правильно было бы оформить в виде конкретных проектов федеральных законов в приложении к диссертации.

На автореферат Е.Л. Федоровой поступило 5 положительных отзывов, в которых подчеркиваются актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, а также личный вклад соискателя в развитие уголовно-правовых наук. Вместе с тем, авторы отзывов обращают внимание на дискуссионный характер отдельных положений, выводов и предложений, содержащихся в автореферате диссертации.

В отзыве **Агапова Павла Валерьевича** – доктора юридических наук, профессора, профессора департамента уголовного права, процесса и криминалистики факультета права НИУ «Высшая школа экономики» отмечен недостаток, заключающийся в отсутствии криминологического анализа по преступлениям, совершаемым частными детективами и охранниками; указывается на недостаточное внимание соискателя вопросам субъективной стороны ненадлежащего исполнения.

В отзыве **Власенко Владислава Владимировича** – кандидата юридических наук, начальника кафедры административного права и административной деятельности ОВД Ставропольского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» отмечается, что положения № 5 и 13, выносимые на защиту, не в полной мере соответствуют объекту и предмету исследования; защищаемое соискателем положение № 10 требует дополнительной аргументации, поскольку вступает в определенное противоречие с отдельными разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве **Ефремовой Марины Александровны** – доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» указывается на необходимость более подробного обоснования вывода автора о несоответствии системы квалифицирующих признаков ст. 203 УК РФ научным основам дифференциации уголовной ответственности; предлагается в ходе публичной защиты подробнее раскрыть содержание субъективной стороны ненадлежащего исполнения частными детективами и охранниками своих должностных обязанностей.

В отзыве **отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и**

противодействия экстремизму НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, подготовленном Закомолдиным Русланом Валериевичем, кандидатом юридических наук, доцентом, почетным работником высшего профессионального образования Российской Федерации, ведущим научным сотрудником отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, обсужденном и одобренном на заседании названного отдела 13 января 2026 года (протокол №1), подписанном Ульяновым Михаилом Владимировичем, кандидатом юридических наук, и.о. заведующего отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации отмечается, что вывод автора о несоответствии системы квалифицирующих признаков ст. 203 УК РФ научным основам дифференциации уголовной ответственности (положение № 4) нуждается в конкретизации. Дискуссионным признается утверждение о том, что осуществление частной охранной деятельности в составе подразделения (положение № 8) автоматически обусловливает квалификацию превышения полномочий по ст. 203 УК РФ групповым способом. Ставится под сомнение предложение автора разместить норму, устанавливающую ответственность за оказание детективных и охранных услуг, не отвечающих требованиям безопасности, в ст. 203^1 УК РФ.

В отзыве **кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»**, подготовленном Павлом Тимуровичем Савиным, кандидатом юридических наук, доцентом, майором юстиции, доцентом кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», обсужденном и утвержденном на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» 15 января 2026 года (протокол №1), подписанном Ивановым Андреем Львовичем, кандидатом юридических наук, доцентом, полковником юстиции, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я.

Сухарева» отмечается, что утверждение автора о несоответствии системы квалифицирующих признаков ст. 203 УК РФ научным основам дифференциации уголовной ответственности (положение № 4) требует дополнительной аргументации; представляется дискуссионным вывод соискателя о высоком уголовно-правовом риске для частных детективов из-за отсутствия реальных розыскных полномочий (положение № 5); в ходе публичной защиты требует дополнительного обоснования выносимое на защиту положение № 6.

По теме диссертации соискатель имеет 11 опубликованных работ, из них 4 – в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В их числе:

1. Федорова, Е.Л. Оказание охранных услуг, не отвечающих требованиям безопасности: вопросы квалификации (ст. 238 УК РФ) / Е.Л. Федорова // Уголовное право. – 2025. – № 6. – С. 49-56.

2. Федорова, Е.Л. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, совершенное с использованием оружия или специальных средств и повлекшее тяжкие последствия: вопросы квалификации / Е.Л. Федорова // Сибирский юридический вестник. – 2024. – № 1. – С. 95-101.

3. Федорова, Е.Л. К вопросу уголовно-правового регулирования частной охранной и детективной деятельности / Е.Л. Федорова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2024. – № 2. – С. 194-198.

4. Федорова, Е.Л. Объект состава превышения полномочий частным детективом или работником частной охранной организации / Е.Л. Федорова // Oeconomia et Jus. – 2024. – № 3. – С. 87-95.

Все публикации Федоровой Елены Леонидовны соответствуют теме диссертационного исследования и в полной мере раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования внесен научный вклад в решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовых наук, а именно:

- существенно дополнены имеющиеся представления относительно социально-правовых предпосылок криминализации превышения полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций;

- обосновано новое теоретическое положение о делегированном публичном контроле в определении правовой природы деятельности частных детективов и работников частных охранных организаций;

- впервые разработана проблема реализации уголовной ответственности в отношении представителей частных охранных организаций в соответствии с положениями ст. 238 УК РФ;

- впервые в отечественной теории уголовного права сформулированы новые и конкретизированы сложившиеся правила квалификации преступлений, предусмотренных ст. 203 УК РФ, после принятия Пленумом Верховного Суда Российской Федерации постановления № 21 от 29.06.2021 года «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201^1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)»;

- аргументированы оригинальные авторские предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства: обосновано внесение изменений в ст. 203 УК РФ, направленных на конкретизацию квалифицирующих признаков данного состава преступления; обоснована необходимость введения специальной нормы — ст. 203^1 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за оказание охранных и детективных услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в получении новых и существенном развитии ранее сложившихся теоретических представлений об уголовной ответственности субъектов частной детективной и охранной деятельности за ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей. Диссертационное исследование Е.Л. Федоровой в части разработки ответственности представителей частных охранных структур за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, является, по сути, первым в отечественной доктрине уголовного права. Кроме того, по прошествии длительного периода времени с момента последних комплексных исследований уголовной ответственности за превышение полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций автор

на основе актуальных эмпирических данных и материалов судебно-следственной практики формулирует новые теоретические положения относительно правил квалификации посягательств, предусмотренных ст. 203 УК РФ. В целом, сформулированные автором оригинальные выводы и положения существенно дополняют и способствуют развитию теоретических знаний о механизмах уголовно-правового воздействия в отношении субъектов негосударственной сферы безопасности.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена возможностью применения его результатов в различных сферах правотворческой, правоприменительной и образовательной деятельности, направленных на повышение эффективности борьбы с преступлениями в сфере негосударственной безопасности.

Представленные в работе предложения и рекомендации могут быть использованы:

- в законотворческой деятельности при совершенствовании федерального законодательства с целью устранения юридико-технических дефектов и пробелов в правовом регулировании;

- при разработке методических рекомендаций для судей, следователей и прокуроров, что позволит минимизировать количество следственных ошибок, связанных с неверным определением субъекта и признаков объективной стороны рассматриваемых деяний;

- в деятельности подразделений лицензионно-разрешительной работы при осуществлении контроля за соблюдением частными охранными организациями и детективами установленных режимов и правил, а также при проведении профилактических мероприятий по предупреждению правонарушений со стороны работников частных охранных организаций;

- в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля при преподавании курсов «Уголовное право», «Криминология», а также специальных курсов по обеспечению безопасности в коммерческой сфере. Кроме того, результаты исследования применимы в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников частных охранных организаций и частных детективов.

Оценка достоверности результатов исследования показала, что сформулированные автором выводы и предложения основаны на всестороннем анализе официальных

статистических данных о состоянии преступности в Российской Федерации, а также на обширном эмпирическом материале, включающем материалы судебно-следственной практики по делам о преступлении, предусмотренном ст. 203 УК РФ (изучено 65 судебных решений); материалы судебно-следственной практики по делам о преступлении, предусмотренном ст. 238 УК РФ (изучено 25 судебных решений); результаты анкетирования сотрудников частных охранных организаций и детективов (опрошено 58 лиц), представителей научного сообщества (12 респондентов), сотрудников правоохранительных органов (41 сотрудник), представителей бизнеса (45 предпринимателей) и граждан (58 респондентов), проведенного на территории субъектов Приволжского федерального округа (Самарская, Саратовская и Ульяновская области, республики Татарстан и Чувашия), г. Москвы.

Личный вклад соискателя заключается в ее непосредственном участии в постановке цели, определении задач, поиске, сборе и исследовании эмпирических данных, нормативных правовых актов и теоретических источников, в самостоятельном обосновании основных выводов и разработке правил квалификации действий частных охранников и детективов при совершении преступлений, а также в разработке предложений по изменению действующего законодательства. Кроме того, соискатель принимал участие в апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся перечня исследованных в рамках подготовки диссертации преступлений, обоснованности использования в названии работы термина «должностные обязанности», причин низкой распространенности уголовных дел по ст. 238 УК РФ в отношении представителей соответствующих детективных и охранных структур, целесообразности разработки предложений по изменению регулятивного законодательства в рамках научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, аргументации положения о расширении полномочий частных детективов (положение № 13).

Соискатель Е.Л. Федорова развернуто ответила на поступившие вопросы.

На заседании 05 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Е.Л. Федоровой ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор Е.Р. Россинская

Доктор юридических наук, профессор А.И. Рарог

Председатель
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор Е.И. Галяшина

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор А.Н. Першин

05 февраля 2026 года