В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22,
г. Москва, 123242

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Федоровой Елены Леонидовны
«Уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частным детективом или работником частной охранной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена развитием частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации. В правоприменительной практике нередки ситуации, когда именно сотрудники частной охранной организации должны первыми прийти на помощь гражданам, жизнь и здоровье которых оказались в опасности по причине преступных посягательств. Вооруженные нападения на школы и иные социальные учреждения, террористические акты в местах проведения массовых мероприятий, диверсионная деятельность на объектах общественного транспорта – представляют собой непосредственную опасность для государства, общества и населения. Именно этим во многом обусловлена необходимость совершенствования правовой регламентации уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частными детективами или работниками частной охранной организации. При этом не следует забывать и о значении прав и свобод человека и гражданина, как высших конституционных ценностей, представляющих собой неотъемлемую часть объекта уголовно-правовой охраны. Некомпетентные действия частных детективов и работников частных охранных организаций могут привести к совершению ими целого ряда преступлений, предусмотренных различными разделами УК РФ. По этой причине неотвратимость уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частными детективами или работниками частных охранных организаций является непосредственным отражением принципа справедливости в уголовном праве.

Обозначенная автором цель диссертационного исследования состоит в формировании комплексной системы знаний о законодательной регламентации и квалификации ненадлежащего исполнения обязанностей частным детективом и работником частной охранной организации, в разработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование регулятивного и уголовного законодательства в данной области.

В процессе написания работы диссертант опирался на методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основы исследования, детально описанные в автореферате. Следует отнести к достоинствам работы ее эмпирическую основу, которая, в том числе, представлена: материалами судебно-следственной практики по делам о преступлении, предусмотренном ст. 203 УК РФ; материалами судебно-следственной практики по делам о преступлении, предусмотренном ст. 238 УК РФ; статистическими сведениями о состоянии и динамике преступления, предусмотренного ст. 203 УК РФ, за период с 2000 по 2024 гг.; сведениями о состоянии негосударственного сегмента правоохранительной системы за период с 1993 по 2024 гг.; результатами анкетирования сотрудников частных охранных организаций и детективов, представителей научного сообщества, сотрудников правоохранительных органов, представителей бизнеса и граждан, проведенного на территории Самарской, Саратовской и Ульяновской области, Республики Татарстан, Чувашской Республики и г. Москвы.

К достоинствам работы можно отнести и осуществление автором сравнительно-правового исследования зарубежного опыта в области законодательного определения и практической реализации уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частным детективом или работником частной охранной организации по уголовному законодательству стран Содружества Независимых Государств. Так, диссертантом рассмотрены соответствующие нормы законодательства Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, Республики Беларусь, Республики Узбекистан.

Научная новизна диссертации во многом предопределена тем, что она представляет собой комплексное исследование уголовной ответственности за ненадлежащее выполнение должностных обязанностей частным детективом, руководителем или работником частной охранной организации. В диссертационном исследовании осуществлен анализ разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 21 от 29.06.2021 г. «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201^1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)», оценена их практическая значимость с учетом изучения актуальной судебно-следственной практики. В диссертации поставлена и решена проблема комплексного исследования уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей при осуществлении детективной или частной охранной деятельности. В работе решены отдельные проблемы квалификации превышения полномочий частными детективами и работниками частных охранных организаций.

Научная новизна работы отражена и в выносимых на защиту основных положениях и выводах автора. Вместе с тем следует заметить, что в автореферате диссертации имеются и отдельные спорные положения:

1. В четвертом положении, выносимом на защиту, автор замечает, что система квалифицирующих признаков, получившая закрепление в ст. 203 УК РФ, не соответствует научным основам дифференциации уголовной ответственности

и характеризуется нарушением юридической техники. Представляется, что данное утверждение требует дополнительной аргументации.

2. В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант приходит к выводу о том, что в современных условиях в России субъекты частного сыска находятся в состоянии значительного уголовно-правового риска, поскольку не наделены реальными розыскными полномочиями. По мнению автора работы, - это выступает серьезным криминогенным фактором и существенно осложняет дальнейшее развитие института частной детективной деятельности в России. Данное утверждение является дискуссионным, так как напротив, именно наделение лиц, не являющихся государственными служащими, полномочиями последних может создать вполне реальные криминогенные риски, а также вызвать необходимость ужесточения контроля за деятельностью субъектов частного сыска и частной охранной деятельности.

3. В шестом положении, выносимом на защиту, автор обращает внимание на то, что применение положений ст. 238 УК РФ к случаям ненадлежащего оказания услуг в сфере осуществления частной охранной деятельности имеет в настоящее время незначительную распространенность и по преимуществу выступает реакцией на инциденты безопасности в образовательных организациях с участием несовершеннолетних. В данном случае диссертанту следует конкретизировать свою позицию. Скорее всего она имеет в виду применение именно ч. 1 ст. 238 УК РФ, когда ненадлежащее исполнение охранниками своих обязанностей не повлекло общественно опасных последствий, предусмотренных квалифицированными составами обозначенной статьи. Если автор имеет ввиду именно это, то она должна обозначить вопрос о необходимости ужесточении контроля за деятельностью частных охранных организаций со стороны государства.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется комплексной разработкой уголовно-правовых проблем регламентации и реализации ответственности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частными детективами, руководителями и работниками частных охранных организаций, имеющими удостоверение частного охранника.

Теоретическая значимость исследования состоит в дополнении отечественной науки уголовного права новым знанием относительно социально-правовых предпосылок, исторических закономерностей и юридико-технических особенностей законодательного определения ответственности за ненадлежащее исполнение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации.

Практическая значимость исследования определяется тем, что отдельные выводы и предложения автора могут быть использованы при совершенствовании законодательства и правоприменительной практики. Отдельные результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании учебной дисциплины «Уголовное право» в образовательных организациях высшего образования.

Научная обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования определяется методологией и методами исследования, комплексным подходом к рассмотрению проблемы с использованием системного анализа положений уголовного права, изучением правоприменительной практики, статистической информации, репрезентативностью представленной эмпирической базы и использованными методами научного исследования.

Результаты исследования прошли надлежащую апробацию. Основные положения и выводы настоящего исследования изложены автором в 11 опубликованных работах, в том числе 4 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основные положения исследования докладывались на 10 научно-представительских мероприятиях. Отдельные положения диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Чувашской Республике – Чувашии, Частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Центр подготовки специалистов безопасности «Витязь».

Структура работы логична и позволяет раскрыть заявленную диссертантом проблему на высоком методологическом и методическом уровне. Она имеет внутреннее единство, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Задачи, поставленные диссертантом во введении, решены в полной мере. В целом, автор достиг цели диссертационной работы: сформирована комплексная система знаний о законодательной регламентации и квалификации ненадлежащего исполнения обязанностей частным детективом и работником частной охранной организации, разработаны предложения и рекомендации, направленные на совершенствование регулятивного и уголовного законодательства в данной области.

Отдельные научные выводы автора могут сыграть положительную роль для развития юридической теории в целом, и вполне применимы для решения практических проблем совершенствования законодательства. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании учебной дисциплины «Уголовное право».

ВЫВОД: диссертация Федоровой Елены Леонидовны на тему «Уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частным детективом или работником частной охранной организации», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовых наук, обладает достаточно высокой степенью научной новизны, а также теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о соответствии работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.). Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Савиным Павлом Тимуровичем (специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева «15» января 2026 г., протокол № 1.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»,
кандидат юридических наук, доцент

майор юстиции Савин П.Т. Савин

«15» января 2026 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»,
кандидат юридических наук, доцент

полковник юстиции А. Иванов А.Л. Иванов

«15» января 2026 г.

Подпись Савина П.Т. и Иванова А.Л. заверяю

Старший инспектор отделения кадров
ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
подпись Кочарова Ю.С. расшифровка подписи

ОТДЕЛЕНИЕ КАДРОВ

(ул. Врубеля д. 12, г. Москва, 125080, ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», тел. 8 (495) 587 - 09 - 01, адрес электронной почты: akskrf@yandex.ru)