В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданного на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»

**ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации Федоровой Елены Леонидовны на тему «Уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частным детективом или работником частной охранной организации», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки**

Диссертационное исследование Елены Леонидовны Федоровой и отражающий его основные результаты автореферат подготовлены на тему, актуальность и своевременность исследования которой на диссертационном уровне не вызывают сомнений в силу следующих обстоятельств.

Во-первых, частная детективная (сыскная) и частная охранная деятельность изначально воспринимается общественностью через призму деятельности государственных правоохранительных органов и их должностных лиц, в связи с чем связана с ожиданиями добросовестного исполнения частными детективами и работниками частных охранных организаций своих обязанностей, оказания ими действенной помощи в защите прав и законных интересов граждан и организаций, интересов общества и государства. Поэтому практически каждое преступление, совершенное данными лицами в связи с выполнением своих обязанностей частного детектива или работника частной охранной организации, вызывает определенный общественный резонанс, а также подрывает авторитет таких лиц и осуществляемой ими деятельности в целом.

Во-вторых, рассматриваемые автором преступления являются сложными, многообъектными, основанными на бланкетных положениях уголовного закона, и вследствие этого вызывающими трудности в части их юридической оценки, в том числе при отграничении от смежных составов преступлений против личности, а также при выяснении наличия или отсутствия в действиях частных детективов или работников частных охранных организаций признаков правомерного поведения в связи с

наличием обстоятельств исключающих преступность совершенных ими действий, например, необходимой обороны или причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

В-третьих, законодательные и иные нормативные правовые акты, регулирующие частную детективную и частную охранную деятельность, равно как и практика их применения, а также связанные с ними общественные отношения непрерывно изменяются, что предполагает востребованность соответствующих научных исследований, способствующих повышению эффективности уголовно-правовой охраны таких отношений.

С учётом приведенных обстоятельств диссертационное исследование Е.Л. Федоровой, раскрывающее социальные предпосылки установления уголовной ответственности за общественно опасные деяния частных детективов и работников частных охранных организаций, содержащее подробную уголовно-правовую характеристику соответствующих преступлений, выделяющее современные проблемы уголовно-правового противодействия последним и предлагающее научно обоснованные направления их решения, является актуальным как с доктринальной, так и с практической точек зрения.

Обращает на себя внимание обстоятельное рассмотрение диссертантом проблемных вопросов уголовно-правовой оценки общественно опасных деяний частных детективов и работников частных охранных организаций, назначения им наказания, а также освобождения данных лиц от уголовной ответственности (стр. 93-145).

Полученные Е.Л. Федоровой результаты научно-исследовательской деятельности представляются нам достоверными, позволяющими составить целостное представление о рассмотренных ею негативных социально-правовых явлениях, а также о направлениях совершенствования законодательства и практики его применения в данной области. Соискателем проанализирован значительный массив нормативных и теоретических источников, а также официальной статистической информации и итоговых судебных решений по уголовным делам о рассматриваемых преступлениях.

Выводы, предложения и рекомендации автора оцениваются нами как выверенные и обоснованные, базирующиеся на обстоятельной аргументации с приведением эмпирической информации, результатов обобщения научных точек зрения и других сведений, почерпнутых ею из широкого круга использованных нормативных, теоретических и иных источников.

О теоретической значимости диссертационного исследования Е.Л. Федоровой свидетельствуют полученные ею научные результаты, способствующие более глубокому уяснению особенностей объективных и субъективных элементов и признаков составов преступлений, предусмотренных статьями 203, 238 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), актуальных проблем применения данных статей, в том числе связанных с квалификацией запрещенных ими деяний, а также предлагающее научно обоснованные направления совершенствования соответствующих положений уголовного законодательства об ответственности за ненадлежащее исполнение частными детективами, руководителями и иными работниками частных охранных организаций свих обязанностей и практики его применения. Выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертации Е.Л. Федоровой, развивают теоретические представления об особенностях соответствующих составов преступлений, правилах их квалификации и иных вопросах применения уголовно-правовых норм об ответственности за указанные преступления.

Практическая значимость диссертационного исследования Е.Л. Федоровой и полученных результатов заключается в возможности использования таковых при подготовке проектов законов и других нормативных правовых актов, регламентирующих частную детективную и частную охранную деятельность, дополнительных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзоров и методических рекомендаций по вопросам уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей частными детективами, руководителями и иными работниками частных охранных организаций, а также в процессе обучения в рамках бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) по уголовно-правовым и взаимосвязанным дисциплинам и при повышении квалификации судей, работников прокуратуры, сотрудников

оперативных подразделений и органов предварительного расследования, адвокатов. Кроме того, полагаем, что диссертация Е.Л. Федоровой имеет практический интерес и для лиц, занятых в частной детективной и частной охранной деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования Е.Л. Федоровой проявляется в полученных выводах, предложениях и рекомендациях, отражающих уголовно-правовые особенности преступлений, заключающихся в ненадлежащем исполнении частными детективами и работниками частных охранных организаций своих обязанностей, актуальные проблемы применения соответствующих уголовно-правовых норм, направления совершенствования последних и практики их применения. Диссертантом впервые совмещены в рамках предмета одного исследования проблемные вопросы, касающиеся двух самостоятельных преступлений, ответственность за которые предусмотрена статьями 203 и 238 УК РФ. Научная новизна прослеживается в положениях, вынесенных автором на защиту, совокупность которых позволяет заключить, что ею получено новое знание, способствующее развитию теории уголовного права в части раскрытия элементов и признаков составов указанных преступлений, правил их квалификации и направлений совершенствования соответствующих положений уголовного законодательства и практики их применения.

Полученные соискателем результаты диссертационного исследования прошли надлежащую апробацию, требуемую от диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В частности, Е.Л. Федоровой опубликованы одиннадцать научных статей, включая четыре статьи в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, публикующих научные результаты диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Результаты диссертационного исследования докладывались на научно-практических мероприятиях различного уровня, в том числе на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Структура диссертации Е.Л. Федоровой является логически выверенной и последовательной, что позволило ей с необходимой полнотой отразить полученные научно-исследовательские результаты. Работа

включает введение, три главы, содержащие шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

Первая глава (стр. 19–48), включающая два параграфа, посвящена исследованию теоретико-правовых основ и зарубежного опыты установления уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей частным детективом или работником частной охранной организации.

В первом параграфе данной главы (стр. 19–34) автором рассмотрен вопрос, связанный с выяснением исторических, социальных и других предпосылок для возникновения и развития частной детективной и частной охранной деятельности, а также для установления уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей лицами, непосредственно осуществляющими данные виды деятельности. В качестве одного из обоснованных выводов диссертант отмечает, что в этих видах профессиональной деятельности реализуется концепция делегированного публичного контроля, в связи с чем они обладают двойственной природой, предполагающей внутреннее сочетание предпринимательского и правоохранительного элементов (стр. 33).

Второй параграф главы 1 диссертации Е.Л. Федоровой (стр. 34–48) отражает результаты сравнительного анализа уголовного законодательства государств-участников СНГ об ответственности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частными детективами или работниками частных охранных организаций. Соискатель последовательно проанализировала и сопоставила положения уголовного законодательства отдельных стран, участвующих в СНГ (Россия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан), в национальном уголовном законодательстве которых предусмотрена ответственность за ненадлежащее исполнение полномочий работниками частных детективных и частных охранных служб, выделила особенности регламентации соответствующих составов преступлений.

Во второй главе диссертации Е.Л. Федоровой (стр. 49–92), состоящей из двух параграфов, раскрыты объективные и субъективные элементы и признаки составов преступлений, связанных с ненадлежащим исполнением частными детективами и работниками частных охранных организаций своих должностных обязанностей.

В первом параграфе этой главы (стр.49–77) исследованы элементы и признаки состава преступления, предусмотренного статьей 203 УК РФ, в том числе выделены и проанализированы точки зрения ученых на отдельные из таких признаков, включая общественно опасные последствия данного преступления и статус лица, являющегося его субъектом, при этом один из выводов состоит в том, что обманное приобретение лицом соответствующего статуса не исключает в дальнейшем привлечение такого лица к уголовной ответственности за превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации (стр. 77).

Во втором параграфе главы 2 диссертации (стр. 77–92) соискателем рассмотрены особенности объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 238 УК РФ, в части оказания услуг в сфере частной детективной и частной охранной деятельности, не отвечающих требованиям безопасности. Автором выделены дискуссионные вопросы, изучены позиции ученых, высказано и обосновано собственное мнение по ним, в том числе относительно дополнительного признака субъекта этого преступления в случаях ненадлежащего оказания соответствующих услуг (стр. 92).

Третья глава диссертации Е.Л. Федоровой (стр. 93–139), содержащая два параграфа, посвящена исследованию проблем квалификации преступлений, предусмотренных статьями 203, 238 УК РФ, наказания и освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших такие деяния.

Первый параграф данной главы (стр. 93–118) включает рассмотрение проблемных вопросов квалификации преступлений, связанных с ненадлежащим исполнением своих обязанностей частными детективами и работниками частных охранных организаций. Соискателем основное внимание уделено квалификации преступлений внутри статей 203, 238 УК РФ, также выделены проблемные вопросы соотношения таковых с отдельными преступлениями против личности. На основе рассмотренных проблем автор сформулировала предложения по совершенствованию уголовного законодательства (стр.115–118).

Во втором параграфе главы 3 диссертации (118–139) исследованы

проблемы наказания и освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших указанные преступления, в том числе касающиеся практической востребованности предусмотренных в санкциях статей 203, 238 УК РФ видов и пределов уголовных наказаний, необходимости обеспечения согласованной дифференциации ответственности в рамках данных статей, более подробного изучения судами при назначении наказания за эти преступления, обстоятельств, характеризующих личность подсудимого, а при разрешении вопросов освобождения от уголовной ответственности – обстоятельств, подтверждающих заглаживание причиненного вреда (стр. 138–139).

В заключении диссертации Е.Л. Федоровой подведены итоги научного исследования в виде основных теоретико-прикладных выводов по исследованным вопросам.

Наряду с общей положительной оценкой диссертации Е.Л. Федоровой выскажем замечания частного характера, касающиеся её содержания.

1. В диссертации сформулирован ряд выводов, предложений и рекомендаций, касающихся совершенствования уголовного законодательства и практики его применения, при этом полагаем, что работа только выиграла бы при подкреплении соответствующих положений результатами собственных социологических исследований автора, включая обобщенные сведения об итогах изучения материалов уголовных дел, анкетирования практических и научно-педагогических работников.

2. Предмет исследования в диссертации охватывает преступления, предусмотренные статьями 203, 238 УК РФ, связанные с ненадлежащим исполнением своих обязанностей частными детективами или работниками частных охранных организаций, вместе с тем из содержания усматривается некоторое предпочтение автора, отданное вопросам уголовной ответственности частных охранников, что, безусловно, корреспондирует с преобладающей правоприменительной практикой, вместе с тем представляется целесообразным в ходе публичной защиты диссертации дополнительно пояснить, какие практические проблемы реализации уголовной ответственности частных детективов выявлены в ходе подготовки работы.

3. В параграфе 2 главы 1 диссертации соискателем проведено сравнительное исследование норм уголовного законодательства Российской Федерации и других государств-участников СНГ, предусматривающих ответственность за ненадлежащее осуществление частной охранной или частной детективной деятельности, при этом востребованным с научной и практической точек зрения представляется более полное рассмотрение сравнительно-правового аспекта избранной темы за счёт обращения к законодательному опыту и других стран, например, входящих в состав ШОС и (или) БРИКС.

4. При рассмотрении проблем уголовной ответственности за преступления, связанные с ненадлежащим исполнением частными детективами или работниками частных охранных организаций своих должностных обязанностей, автором выделены недостатки уголовного и иного законодательства, с учетом которых предложено внести в него определённые изменения и дополнения, которые, на наш взгляд, следовало оформить в виде соответствующих проектов федеральных законов и привести таковые в качестве приложений к диссертации.

Отметим, что приведённые замечания имеют частный характер, не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования Е.Л. Федоровой.

Автореферат позволяет сформировать целостное представление о содержании диссертации, в том числе о полученных научных результатах и опубликованных работах автора.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация Федоровой Елены Леонидовны на тему «Уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей частным детективом или работником частной охранной организации», представляющая собой самостоятельно выполненное, логически цельное, аргументированное исследование важной уголовно-правовой проблемы, результаты которого имеют значение для развития отечественной юридической науки и практики противодействия преступности, соответствует критериям и требованиям, предусмотренным в Положении о присуждении ученых степеней, утверждённом Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842, для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Федорова Елена Леонидовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Советник отдела систематизации
законодательства и анализа
судебной практики в области
уголовного судопроизводства
Управления систематизации
законодательства и анализа
судебной практики Верховного Суда Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

Сергей Викторович Борисов

20 ноября 2025 г.

Борисов Сергей Викторович, советник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент (по кафедре уголовного права), svb8@yandex.ru, тел.: +7 (495) 982 12 51.

Российская Федерация, 121260, Москва, ул. Поварская, д. 15
Тел. +7 (495) 627-91-74; https://www.vsrf.ru, https://www.supcourt.ru

Подпись
Заверяю:
Заместитель начальника Управления кадров
и государственной службы Верховного Суда
Российской Федерации
(инициалы, фамилия)
20» 11 2025