ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.06.2025 № 45
(дата)

О присуждении Спиреву Дмитрию Вадимовичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Использование специальных знаний по делам об оскорблении (теоретический, правовой и методический аспекты)» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 10 апреля 2025 года (протокол заседания № 23) диссертационным советом 24.2.336.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 905/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель Спирев Дмитрий Вадимович, 11 апреля 1998 года рождения, в 2021 году окончил Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки 40.05.03 Судебная экспертиза с присвоением квалификации «Судебный эксперт». В 2024 году соискатель окончил очную аспирантуру Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Соискателем сданы кандидатские экзамены по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискатель в настоящее время работает в должности ведущего специалиста по анализу информации в Федеральном государственном унитарном предприятии «Главный радиочастотный центр».

Диссертация выполнена на кафедре криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель – **Галяшина Елена Игоревна**, доктор филологических наук, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в области криминалистики, наличием публикаций по теме диссертационного исследования и соответствием формальным критериям, предъявляемым пунктами 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Официальные оппоненты:

Волчецкая Татьяна Станиславовна, доктор юридических наук, профессор, профессор научно-образовательного кластера Института управления и территориального развития Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»,

Хмелёва Алла Владимировна, кандидат юридических наук, руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического Центра) Следственного комитета Российской Федерации,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (далее – ФГАОУ ВО «Российский

университет дружбы народов») в положительном отзыве, подписанном заведующей кафедры судебно-экспертной деятельности, доктором юридических наук, профессором С.А. Смирновой, обсужденном на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности 22 мая 2025 года (протокол № 0900-13-04/№7) и утвержденном 22 мая 2025 года Первым проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», доктором медицинских наук, профессором, член-корр. РАН А.А. Костиным, указала, что диссертация Спирева Дмитрия Вадимовича «Использование специальных знаний по делам об оскорблении (теоретический, правовой и методический аспекты)» является самостоятельной научно-квалификационной работой монографического характера, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития и совершенствования теории криминалистики; диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку; предложения соискателя являются достоверными и аргументированными; по содержанию и форме диссертация отвечает требованиям п.п. 9-11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 25 января 2024 года № 62), а ее автор Спирев Дмитрий Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. В отзыве ведущей организации указывается на актуальность научного исследования, научную новизну, степень обоснованности теоретических выводов, теоретическую и практическую значимость исследования, а также на его завершенность, комплексность и новизну.

В отзыве ведущей организации, наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования, обозначен ряд дискуссионных моментов. В частности, обращено внимание на необходимость уточнения правового статуса экспертных центров при вузах и возможности их отнесения к государственным судебно-экспертным учреждениям. Поднят вопрос о соотношении понятий «оскорбление» и «неуважение» в контексте различных составов преступлений, а

также отмечена важность более четкой формализации предложенного криминалистического алгоритма изучения интернет-страниц и термина «криминалистическое изучение».

Кроме того, высказано пожелание более подробно отразить гражданско-правовой аспект дел об оскорблении и уточнить универсальность разработанных автором критериев и рекомендаций. Отдельно отмечена целесообразность дальнейшего развития положений, касающихся взаимодействия экспертов и специалистов со следствием и судом, а также включения дополнительных практических рекомендаций для правоприменителей. Вместе с тем ведущая организация отмечает, что высказанные замечания ни в коем случае не умаляют высокой оценки проведенного исследования, свидетельствуют только о дискуссионности некоторых позиций диссертанта.

Официальные оппоненты в положительных отзывах оценили диссертацию Спирева Дмитрия Вадимовича как самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовно-процессуального права, и отвечающую требованиям, установленным в п.п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Подчеркнув достоинства диссертационного исследования, официальные оппоненты обратили внимание на некоторые дискуссионные положения.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, профессор Волчецкая Татьяна Станиславовна обращает внимание на необходимость более взвешенного подхода к включению в данную группу преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ, с учётом того, что оскорбление не всегда выступает способом их совершения. Также отмечены отдельные терминологические неточности, в частности использование в тексте термина «правовые нормы» вместо более корректного «статьи УК РФ». Поставлен вопрос о недостаточной проработке экспертных ситуаций наряду со следственными, а также о нераскрытости позиции

автора относительно отнесения лингвистической экспертизы к криминалистическим или междисциплинарным видам.

Официальный оппонент – кандидат юридических наук, Хмелёва Алла Владимировна отметила обоснованность предложения автора о рассмотрении преступлений, связанных с оскорблением, как единого объекта криминалистического исследования, одновременно указав на необходимость расширения перечня составов, в которых оскорбление может выступать провоцирующим фактором, в том числе за пределами прямо указанных в законе. Также была высказана обоснованная критика ряда положений, касающихся природы доказательств и их источников, включая необходимость разграничения форм доказательственной информации и видов доказательств. Отдельно обращено внимание на дискуссионность отнесения освидетельствования и получения показаний эксперта или специалиста к формам использования специальных знаний, а также на необходимость разграничения действий, составляющих суть оскорбления, и их материальными следами. В качестве уточнения предложено более четко обозначить юридическую природу заключения специалиста и эксперта, учитывая их равное доказательственное значение. Указано на возможность использования диссертационного исследования в качестве методического пособия для следователей и судей.

На автореферат диссертации Спирева Дмитрия Вадимовича поступило 5 положительных отзывов, в которых отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования для развития науки криминалистики. В указанных отзывах отмечены отдельные дискуссионные положения, не влияющие на общую положительную оценку исследования.

В отзыве:

– **Аминева Фарита Гизаровича**, доктора юридических наук, профессора кафедры криминалистики института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» отмечается, что положения автореферата

диссертации могли бы быть дополнительно усилены при опоре на статистику, судебные приговоры и результаты анкетирования практических работников;

– **Середы Станислава Петровича**, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» обращается внимание на дискуссионный характер классификации преступлений, связанных с оскорблением, предложенной в положении 1, указывается на её ограниченность и отсутствие упоминания отдельных составов, а также отмечается дискуссионность предложений по совершенствованию законодательства;

– **Степаненко Дианы Аркадьевны,** доктора юридических наук, заведующего кафедрой криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет», отмечается, что при обозначении в объекте исследования четырёх видов деятельности, в предмете отражены закономерности лишь двух из них, что может свидетельствовать о некотором сужении исследуемого круга вопросов. Также указывается на необходимость уточнения содержания следственных ситуаций, упомянутых в положениях, выносимых на защиту, а также целесообразности раздельного представления различных по характеру положений. Подчёркивается, что определение мониторинга интернет-пространства исключительно как криминалистического средства требует дополнительного обоснования с учётом широты его применения, а также желательно пояснить, в каких случаях, по мнению автора, использование заключения и показания специалиста наиболее оправдано;

– **Тишутиной Инны Валериевны,** доктора юридических наук, профессора кафедры криминалистики федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» обращается внимание на то, что в положении 3, выносимом на защиту, изложение было бы более убедительным при наличии конкретного перечня оптимальных видов и форм специальных знаний,

применяемых на различных стадиях уголовного судопроизводства по делам об оскорблении; в изложении материалов второго параграфа третьей главы целесообразно было бы уточнить, в каких именно областях специальные знания оказываются наиболее востребованными при проведении интернет-мониторинга;

– **Ивановой Елены Вячеславовны,** доктора юридических наук, декана факультета подготовки криминалистов федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева» в качестве дискуссионного называется предложение автора о дополнении пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2010 г. абзацем следующего содержания: «Государственными судебно-экспертными учреждениями являются также специализированные центры государственных учреждений образования, созданные для организации и производства судебной экспертизы».

Соискатель дал аргументированные ответы на все вопросы и замечания, изложенные в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации, а также в отзывах на автореферат диссертационного исследования.

По теме диссертации соискатель имеет 14 опубликованных работ (общим объемом 5,9 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, – 8 работ:

1. Спирев, Д.В. Защита прав и свобод лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы / Д. В. Спирев // Юридическая наука. – 2024. – № 1. – С. 214–216.
2. Спирев, Д. В. Использование специальных знаний по делам о неуважении к государственным символам Российской Федерации / Д. В. Спирев // Право и управление. – 2024. – № 1. – С. 127–131.

3. Спирев, Д. В. Особенности использования специальных знаний по делам об оскорблении членов участковых избирательных комиссий / Д. В. Спирев // Юрислингвистика. – 2024. – № 31. – С. 78–82.
4. Спирев, Д. В. Сравнительно-правовая характеристика оскорблений представителей власти в странах СНГ / Д. В. Спирев // Закон и власть. – 2024. – № 1. – С. 73–77.
5. Спирев, Д. В. Криминалистические аспекты мониторинга интернет-пространства для расследования преступлений, связанных с оскорблением / Д. В. Спирев // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2024. – № 1 (55). – С. 118–124.
6. Спирев, Д. В. Использование процессуальных форм специальных знаний по делам об оскорблении в уголовном судопроизводстве / Д. В. Спирев // International Law Journal. – 2024. – Т. 7, № 2. – С. 67–73.
7. Спирев, Д. В. Личность преступника как основной элемент криминалистической характеристики по делам об оскорблении / Д. В. Спирев // Закон и власть. – 2024. – № 2. – С. 122–126.
8. Спирев, Д. В. Специальные лингвистические знания как источник доказательственной информации по делам об оскорблении представителей власти / Д. В. Спирев // Право и управление. – 2024. – № 2. – С. 149–156.

Все публикации соискателя соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований внесен научный вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития науки криминалистики, а именно:

– обоснована методологическая состоятельность, научная и практическая значимость ситуационного подхода при рассмотрении преступлений, в которых оскорбление является способом совершения преступления или провоцирует его, обособленных в качестве единого объекта криминалистического исследования;

– разработан системный подход к анализу речевых и неречевых следов коммуникативной деятельности как источника криминалистически значимой информации при расследовании преступлений, связанных с оскорблением;

– уточнены роль и место, формы и виды специальных знаний, необходимых при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, связанных с оскорблением;

– сформулировано понятие мониторинга интернет-пространства, осуществляемого с использованием специальных знаний, как средства криминалистической профилактики, а также сбора доказательственной, ориентирующей и вспомогательной информации по делам, связанным с оскорблением;

– разработаны научно-практические рекомендации, направленные на оптимизацию правоприменительной деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, связанных с оскорблением, на основе использования специальных знаний.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в развитии соискателем учения о специальных знаниях, используемых в процессе раскрытия и расследования преступлений, путём обоснования методологии их применения в целях выявления, изучения и противодействия преступлениям, связанным с оскорблением и посягающим на нормальное функционирование органов государственной власти, их авторитет, честь и достоинство представителей власти, военнослужащих, ветеранов Великой Отечественной войны, позволяя расширить научные знания в области методик расследования преступлений данной категории.

Практическая значимость работы состоит в том, что основные положения проведенного диссертационного исследования и выработанные методические рекомендации носят прикладной характер и могут быть использованы:

– в процессе дальнейшего совершенствования теоретических положений криминалистики в части использования специальных знаний в области

противодействия публичному распространению информации оскорбительного характера, содержащей признаки уголовного деяния;

– для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования материалов с оскорбительным контентом, размещаемых в интернет-пространстве, в том числе и в рамках осуществления контрольно-надзорных функций органами государственной власти Российской Федерации;

– для совершенствования и унификации нормативных правовых актов, направленных на научно-техническое обеспечение национальной безопасности, охрану достоинства граждан, военнослужащих, представителей власти как важной конституционной ценности, авторитета государственной власти, защиту от навязывания представлений, предполагающих отрицание человеческого достоинства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила соответствие цели, задачам научного исследования примененных диссертантом методов научного познания, обоснованность выводов диссертации использованным широким кругом научной литературы с учетом результатов эмпирического исследования – опроса 78 респондентов, включая 44 следователей МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, 21 сотрудника государственных и негосударственных экспертных учреждений, а также 13 сотрудников органов, занимающихся контролем и надзором в информационной сфере, материалов судебной практики за 2021 – 2024 годы, статистических данных Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, а также отсутствие противоречий в выводах исследования.

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном проведении комплексного анализа научной литературы, нормативных правовых актов и судебной практики по вопросам использования специальных знаний по делам об оскорблении, выявлении дискуссионных аспектов исследуемой темы, организации и проведении эмпирического исследования в форме анкетирования следователей и адвокатов, а также в обобщении полученных данных и их применении при формулировании научных выводов. Кроме того, в диссертации обосновано и реализовано

использование сведений судебной статистики и материалов следственной практики в целях повышения прикладной значимости исследования.

В ходе защиты диссертанту были заданы вопросы и высказаны критические замечания, в том числе:

о правомерности объединения разнородных преступлений (против личности, конституционных прав и свобод, государственной власти) в единый объект криминалистического исследования на основе признака оскорбительного высказывания; о различиях между понятиями «способ преступления» и «способ совершения преступления», включая дискуссию о полноструктурном (охватывающем подготовку, совершение и сокрытие) и неполноструктурном подходах, а также о наличии или отсутствии элементов приготовления и сокрытия в преступлениях, связанных с оскорблением, в зависимости от их квалификации; о роли медиасреды как фактора, влияющего на квалификацию приготовительных действий к преступлениям, включающим оскорбительные высказывания; о специфике следственных ситуаций на различных этапах расследования, включая необходимость применения специальных знаний (лингвистических, психологических), а также о научной и практической обоснованности акцента на стадии возбуждения уголовного дела как ключевого момента для оценки оскорбительности высказываний; о необходимости и пределах привлечения лингвистических и психологических специальных знаний для установления оскорбительности высказываний, а также о разграничении компетенций экспертов и суда в оценке неприличной формы; о правовых и криминалистических последствиях декриминализации статьи 130 УК РФ, применимости определения оскорбления и достаточности определения оскорбления, сходного с закрепленным в статье 5.61 КоАП РФ, для квалификации подобных деяний в современных условиях, о практической значимости предложенного подхода для унификации методик расследования и разработки рекомендаций для правоприменителей.

Соискатель Спирев Дмитрий Вадимович согласился с рядом замечаний, ответил на заданные ему в ходе защиты вопросы, привел собственную аргументацию по замечаниям, имеющим дискуссионный характер.

На заседании 19 июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Спиреву Дмитрию Вадимовичу ученую степень кандидата юридических наук за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 12 человек (10 – очно, 2 – дистанционно), из них 12 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор _____ Ю.В. Грачева

Доктор юридических наук, профессор _____ Н.В. Кручинина

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор _____ Э.Н. Жевлаков

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор _____ А.Н. Першин

19 июня 2025 года