В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданного на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Спирева Дмитрия Вадимовича «Использование специальных знаний по делам об оскорблении (теоретический, правовой и методический аспекты)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки

В последние несколько лет интерес к исследуемой Дмитрием Вадимовичем Спиревым проблематике закономерно возрос. Несмотря на то, что уголовная ответственность за оскорбление сохранилась только в определенных случаях, предусмотренных Уголовным кодексом РФ (далее УК РФ): за оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ), неуважение к суду (ст. 297 УК РФ), оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ) или нарушение права на свободу совести и вероисповедания (ст. 148 УК РФ), общественная опасность таких деяний очевидна. Как правильно указывает автор: «неуважение к гражданам, авторитету лиц, наделённых властными полномочиями или имеющих определённый статус, разрушительно действует на сознание людей, подрывает их доверие к органам власти…, провоцирует совершение тяжких преступлений…» (с. 3 автореф.). Органы государственной власти в лице их представителей осуществляют функции по защите интересов личности, общества и государства. Однако правоприменительная практика свидетельствует, что в современной России представители власти нередко сами становятся жертвами такого преступления, как оскорбление. Вопрос защиты чести, достоинства и деловой репутации представителей власти имеет большое значение для обеспечения безопасности и стабильности в государстве. Такие деяния наносят вред общественным отношениям, обеспечивающим законную деятельность государственной власти. Развитие цифровых технологий расширяет возможности тех, кто совершает данные преступные деяния.

Возбуждение и качественное расследование уголовных дел по вышеперечисленным составам невозможно без использования специальных знаний, позволяющих диагностировать словесные выражения, иные речевые и неречевые действия в контексте их криминального характера по форме и содержанию, оценить их как оскорбление в уголовно-правовом аспекте.

Дмитрий Вадимович определяет основные проблемы, требующие изучения, разработки и разрешения: отсутствие системы научных знаний, позволяющих диагностировать оскорбление; необходимость разработки единой системы критериев отнесения речевых и неречевых действий к оскорблению; формирование единого научно-методического подхода в экспертно-исследовательской практике; подготовка экспертов для производства соответствующих судебных экспертиз; низкая эффективность использования специальных знаний по делам об оскорблениях. Этим вопросам посвящено исследование Д. В. Спирева. И актуальность данного исследования не вызывает сомнений.

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет сделать вывод, что автор достиг цели исследования, им разработаны теоретико-прикладные основы использования специальных знаний при выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, связанных с оскорблением.

Методология, нормативно-правовая основа и эмпирическая база исследования обеспечивают достоверность и репрезентативность выводов, сделанных Д. В. Спиревым в диссертации.

Сделанные соискателем выводы прошли апробацию в ходе различных научно-практических конференций и круглых столов, на страницах научных изданий, в том числе входящих в ядро РИНЦ и перечень ВАК. У автора 14 научных трудов, 8 из которых опубликовано в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК; положения диссертации внедрены в практическую деятельность государственных органов, осуществляющих противодействие распространению оскорбительной информации и многофункционального научно-экспертного учреждения ГБУ г. Москвы «Московский исследовательский центр».

Можно констатировать что, результаты проведённого исследования обладают высокой теоретической и практической значимостью.

Структура работы позволяет полно раскрыть тему исследования, логично, системно и последовательно изложить положения диссертации.

Не снижая положительной высокой оценки представленной работы, считаем целесообразным задать некоторые вопросы, требующие пояснения автора:

1. Автор в объект исследования включает 4 вида деятельности (что полностью согласуется с деятельностным подходом в криминалистических исследованиях): деятельность по совершению преступлений, связанных с оскорблением; деятельность субъектов расследования по использованию специальных знаний;

научную деятельность по разработке средств противодействия преступности в обозначенной сфере; деятельность по криминалистической профилактике указанных преступлений. А в предмете исследования указывает закономерности только двух видов деятельности. Если исходить из постулата, что предмет исследования – это те или иные стороны, свойства, состояния, закономерности объекта исследования, то предмет автором несколько сужен.

2. На стр. 12 автореферата Дмитрий Вадимович в п. 4 положений, выносимых на защиту, пишет: «Выявлены **следственные** ситуации на различных этапах расследования...», но никак их не обозначает. Что это за ситуации, насколько они типичны?

Не совсем понятно объединение в п. 4 положений о выявлении следственных ситуаций; алгоритме реагирования на угрозы … путём использования специальных знаний (*пояснения требует сам алгоритм*) и сформулированного автором предложения о производстве судебных лингвистических и психолого-лингвистических экспертиз только в государственных судебно-экспертных организациях. Это три разных положения, отражающих авторскую позицию.

3. В положении 5 автор формулирует определение мониторинга Интернет-пространства как криминалистического средства обнаружения следов преступления, связанных с оскорблением.

В настоящее время мониторинг Интернет-пространства определяется и как способ исследования или прогнозирования реальности, и как технология в сфере управления социальными процессами, сфера его употребления в различных сферах практической и научной деятельности расширяется, приобретая многозначность. Насколько корректно определять мониторинг Интернет-пространства только как криминалистическое средство? Что автор понимает под дефиницией «криминалистическое средство»?

4. На с. 19 автореферата автор указывает, что при необходимости следователем могут быть использованы такие формы специальных знаний как заключение и показание специалиста. В каких случаях автор считает возможным и продуктивным обращение к таким формам использования специальных знаний?

Вынесенные на обсуждение вопросы не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

В связи с вышеизложенным можно прийти к выводу: диссертация Спирева Дмитрия Вадимовича «Использование специальных знаний по делам об оскорблении (теоретический, правовой и методический аспекты)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых способствует решению научной задачи, имеющей значение для

криминалистической науки и судебной экспертологии, способствует дальнейшему развитию теоретических основ криминалистической методики расследования и его экспертного обеспечения, повышения эффективности практической деятельности правоохранительных органов; отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным ч. 2 п. 9, 10, 11 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025): написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку, а её автор – Спирев Дмитрий Вадимович, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности «5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Заведующий кафедрой криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессор, заслуженный юрист Иркутской области

28 мая 2025 г. Степаненко Диана Аркадьевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет», 664003, Сибирский федеральный округ, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, тел.: +7 (3952) 5-0000-8 (вн. 143); e-mail: info@bgu.ru

Подпись Степаненко Д.А. удостоверяю
Начальник отдела документационного обеспечения ФГБОУ ВО «БГУ»
Шипунова В.В.
«28» мая 2025 г.