В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, дом. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

**официального оппонента -на диссертацию
Спирева Дмитрия Вадимовича, выполненную на тему:
«Использование специальных знаний
по делам об оскорблении
(теоретический, правовой и методический аспекты)»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки(юридические науки)**

Оценка актуальности научного исследования.

Преступления, связанные с оскорблениями имеют давнюю историю, причем наказание за них было самое суровое. В судебнике вавилонского царя Хаммурапи за лжесвидетельство, а также за ложное обвинение в убийстве предусматривалось наказание в виде смертной казни. В нашем современном информационном обществе слово также довольно нередко становится средством или объектом преступного посягательства. В последнее время наблюдается тенденция роста преступлений, связанных с публичным оскорблением граждан, должностных лиц при исполнении ими своих обязанностей, а также случаев дискредитации Вооруженных Сил, государственных органов Российской Федерации и их представителей, военнослужащих в связи с выполнением ими задач по обеспечению национальной безопасности страны. По данным официальной статистики, с начала действия Федерального закона от 4 марта 2022 г. № 32-ФЗ[1] за первые

[1] Федеральный закон от 04.03.2022 N 32-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс

четыре месяца было составлено уже более 3000 протоколов о дискредитации армии.

Оскорбления переместились также и в Интернет пространство, что повлекло за собой определённую специфику в обнаружении , выявлении и исследовании речевых следов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. А в разработке криминалистических рекомендаций по работе с такими следами большую роль играет использование специальных лингвистических знаний, от результативности использования которых в конечном итоге зависит успех расследования уголовного дела. В то же время анализ научной литературы, следственной и экспертной практики показывает, что существуют многочисленные теоретические и прикладные проблемы, связанные с применением специальных знаний по делам об оскорблении, которые нуждаются в исследовании и разрешении. Именно поэтому **тема диссертационного исследования** Д.В. Спирева является **актуальной и практически значимой.**

Оценка предмета, объекта, цели и задач представленной диссертации.

Следует отметить , что правильное определение объекта и предмета исследования в уголовно-правовых науках играет довольно важную роль, поскольку указанные научные категории являются базисными, определяющими объем, направление, и границы исследования: они взаимосвязаны между собой, обусловливают друг друга и соотносятся как часть и целое, где целым выступает объект, а частью - предмет.

Грамотное определение объекта и предмета исследования позволило соискателю сформулировать его цель, а именно: разработать теоретико-прикладные основы использования специальных знаний при выявлении и расследовании, раскрытии и предупреждении преступлений, связанных с оскорблением. Достижение поставленной цели осуществлялось путем решения комплекса взаимосвязанных научных задач.

Детальное изучение содержания диссертации показало, что **поставленная цель автором достигнута, а обозначенные задачи, в целом, успешно решены.**

Оценка методологической основы работы.

Методология и методы исследования, избранные соискателем, свидетельствуют о том, что соискатель в процессе подготовки работы использовал разнообразный научный инструментарий, позволивший ему всесторонне и полно исследовать рассматриваемый предмет во взаимосвязи и взаимозависимости составляющих его элементов, их целостности, всесторонности и объективности.

Комплекс общенаучных методов использовался Д.В. Спиревым при сборе эмпирического материала и для формулирования положений, выносимых на защиту. Частнонаучные методы были использованы им для создания теоретических моделей типичных ситуаций по делам, связанным с оскорблением и для выработки ряда научно обоснованных практических рекомендаций.

Оценка научной новизны диссертации.

На протяжении ряда лет различные вопросы, касающихся преступлений, связанных с оскорблениям, были предметом изучения ученых, специализирующихся в разных областях наук: специалистов в области уголовного права, криминологии, криминалистики, судебно-экспертной деятельности, психологии и лингвистики. К примеру, в уголовно-правовом аспекте эти вопросы рассматривали такие авторы, как М.И. Бажанов, Р.С. Белкин, Ю.В. Грачева, А.И. Рарог, И.В. Сидорова, С.С. Омельченко, А.И. Чучаев и другие. Различные криминалистические аспекты методики расследования дел об оскорблениях, а также тактики проведения следственных действий по делам указанной категории тем или иным образом рассматривались в работах О.Ю. Антонова, М.В. Жижиной, И.М. Комарова, Д.А. Степаненко и.т.д.

Тем не менее, проблемы применения специальных знаний при расследовании уголовных дел об оскорблении в работах названных авторов рассматривались лишь фрагментарно, как правило, попутно при исследовании других проблем.

Диссертация Д.В. Спирева **обладает научной новизной,** поскольку в ней комплексно исследованы теоретические, правовые и методические аспекты использования специальных знаний по делам об оскорблении.

Несомненной научной новизной отличаются разработанные в диссертации положения, касающиеся:

– уточнения понятийно-категориального аппарата учения о следах речевой и неречевой коммуникативной деятельности как источника криминалистически значимой информации по уголовным делам, связанным с оскорблением;

- установления оптимальных формы и видов специальных знаний, необходимых при раскрытии, расследовании и предупреждении указанных преступлений;

– выявления и описания следственных ситуаций, возникающих на различных этапах расследования уголовных дел, связанных с оскорблением, как основы для принятия процессуальных решений;

– обоснования научной и практической значимости использования ситуационного подхода при расследовании преступлений, в которых оскорбление является способом совершения преступления или провоцирует его совершение;

– разработки мер криминалистической профилактики указанных преступлений;

- установления места и роли мониторинга интернет-пространства, осуществляемого с использованием специальных знаний, в системе криминалистической профилактики;

- выявления возможностей использования интернет-пространства для сбора доказательственной, ориентирующей и вспомогательной информации по делам, связанным с оскорблением.

Положения, выносимые соискателем на защиту, отвечают требованиям научной новизны, что обуславливаетих научную ценность и качественность результатов исследования,.

Оценка эмпирической базы. Разработанные в диссертации теоретические выводы опираются на достаточную и представительную эмпирическую базу, которая статистически достоверна, в полной мере соответствует цели и задачам диссертационного исследования. В частности, эмпирическую базу работы составили:

– изученные автором приговоры по 1200 уголовным делам, связанным с оскорблением, за период с 2021 по 2024 гг.;

– результаты проведенного Д.В. Спиревым опроса 78 респондентов, включая 44 следователей МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, 21 сотрудника государственных и негосударственных экспертных учреждений, а также 13 сотрудников органов, занимающихся контролем и надзором в информационной сфере;

– статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; аналитические отчёты Роскомнадзора, относящиеся к теме диссертационного исследования, в интернет-пространстве, за период с 2021 по 2023 гг.;

– материалы официальных ресурсов Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и ряда иных правоохранительных органов.

Особо следует отметить практический опыт работы автора в качестве ведущего специалиста по анализу информации федерального

государственного унитарного предприятия «Главный радиочастотный центр».

Достоинством работы является то, что результаты эмпирического исследования наглядно представлены в информативных приложениях в конце работы.

Таким образом, разработанные в диссертации **теоретические выводы опираются на репрезентативную эмпирическую базу.**

Представленная диссертация обладает теоретической значимостью, поскольку ее основные выводы и предложения содержательно обогащают криминалистическую науку, в частности, они вносят определенный научный вклад в криминалистическую методику расследования отдельных видов преступлений, в криминалистическую профилактику, а также в науку судебно-экспертной деятельности. Они также могут применяться в процессе дальнейшего совершенствования теоретических положений криминалистики в части использования специальных знаний в области противодействия публичному распространению информации оскорбительного характера, содержащей признаки уголовного деяния.

Практическая ценность работы Д.В. Спирева состоит в том, что его научно обоснованные практические рекомендации могут быть использованы также в правоприменительной практике:

-для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования материалов с оскорбительным контентом, размещаемых в интернет-пространстве, в том числе и в рамках осуществления контрольно-надзорных функций органами государственной власти Российской Федерации;

– для совершенствования и унификации нормативных правовых актов, направленных на научно-техническое обеспечение национальной безопасности, охрану достоинства граждан, военнослужащих, представителей власти, как важной конституционной ценности, авторитета

государственной власти, защиту от навязывания представлений, предполагающих отрицание человеческого достоинства.

Также результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании криминалистики и иных специальных учебных дисциплин, различных формах повышения квалификации практических сотрудников.

Апробацию и внедрение результатов диссертационного исследования можно признать достаточными. Так, основные положения данной научной работы были доложены и обсуждены на научных мероприятиях разного уровня, в том числе международных.

Несомненной заслугой соискателя является то, что выводы и идеи, содержащиеся в диссертации, нашли отражение в четырнадцати статьях, восемь из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации.

Кроме того, результаты исследования внедрены в учебный процесс Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА): материалы представленной диссертации использовались при проведении практических занятий со студентами по дисциплине «криминалистика». Тем самым основные выводы соискателя прошли апробацию.

Предметное изучение содержания диссертации показало, что ее автором проведено многогранное комплексное исследование по обозначенной проблематике и получены значимые результаты.

Диссертация Спирева Дмитрия Вадимовича объемом 239 страниц состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложений.

Структура работы традиционно является залогом качества любого научного исследования. В представленной работе структура отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода научным сочинениям и

представлена достаточно обоснованно и логично; соответствует поставленным объекту и предмету, цели и задачам исследования , изложение материала является логичным и последовательным.

Во введении раскрыты актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования, описаны объект, предмет, цель, задачи, нормативная, теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования, обоснована его научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования, достоверность и обоснованность полученных результатов, приведены сведения об апробации, внедрении результатов исследования, и структуре работы.

В первой главе диссертации «Теоретические и правовые основы использования специальных знаний по уголовным делам о преступлениях, связанных с оскорблением» автор исследует феномен «оскорбление» с позиций способа совершения преступления (стр.32) и как фактор, провоцирующий его совершение (стр. 33).

Следует отметить, что такой уникальный подход позволил Д.В. Спиреву обоснованно дифференцировать различные виды преступлений, тем или иным образом связаннее с оскорблением.

В работе раскрыты целесообразность и дальнейшие перспективы использования ситуационного подхода, интегрирующего междисциплинарные связи криминалистики и ряда гуманитарных наук, таких как лингвистика, психология, социология, религиоведение и ряд других.

Важное значение для криминалистической науки имеет предложенная соискателем оригинальная классификация следов оскорбления (стр. 65-80), основанная на природе содержащейся информации и форме ее выражения в коммуникативном акте, в соответствии с которой им выделены: вербальные, невербальные и комбинированные следы.

Во второй главе «Особенности использования специальных знаний при возбуждении и расследовании уголовных дел об оскорблении» Д.В. Спиревым обусловлены особенности выбора видов специальных знаний и форм их использования, а также рассмотрена специфика использования специальных знаний на стадиях возбуждения уголовного дела и расследования преступления, связанного с оскорблением.

Автором детально проанализированы виды специальных знаний, затрагивающие такие области научного знания, как прагматика, семантика, дискурс-анализ, социолингвистика, лексикология, фонетика и фонология, кроме того, им проанализированы также специальные знания в области фоноскопии и компьютерно-технических наук. (стр. 91- 96)

В этой же главе автор раскрывает верный тезис о том, что по исследуемой им категории уголовных дел целесообразно использование как процессуальных, так и непроцессуальных форм использования специальных знаний (стр. 103-105).

Далее, с позиций ситуационного подхода Д.В. Спирев исследует особенности применения специальных знаний на различных этапах расследования уголовного дела, выделяя их специфику в зависимости от возникновения той или иной типовой ситуации.

Третья глава диссертации посвящена проблеме использования специальных знаний в целях криминалистического предупреждения преступлений, связанных с оскорблением.

В первом параграфе «Целевой мониторинг глобального информационного пространства как средство обнаружения в информационно-телекоммуникационной среде следов преступлений, связанных с оскорблением» рассматриваются некоторые вопросы теоретического характера. В частности, соискатель детально анализирует различные аспекты термина «мониторинг», выявляя его сущность применительно к различным наукам. Предложено авторское определение

мониторинга в контексте криминалистики (стр. 150), выделена его специфика, дифференцированы различные виды мониторинга.

Практическое значение имеют положения работы, описывающие способы фиксации противоправной информации в социальных сетях интернет-пространства, заслуживают внимания тактические рекомендации автора по такому специфическому способу фиксации следов, как скриншоты.

Во втором параграфе изложены особенности использования специальных знаний при осуществлении интернет-мониторинга. Заслуживает внимания авторское определение мониторинга интернет-пространства как криминалистического средства обнаружения следов преступлений, связанных с оскорблением. В работе справедливо указано, что «под мониторингом интернет-пространства понимается комплекс человеко-машинных действий по наблюдению и оценке изменений в информационной среде в целях получения доказательственной, ориентирующей и вспомогательной криминалистически значимой информации». Д.В. Спиревым обосновано, что для мониторинга преступных действий оскорбительного характера, совершенных в сети Интернет, необходимы специальные знания, позволяющие автоматизировать процесс обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов преступных действий оскорбительного характера. Целевой мониторинг глобального информационного пространства исследован соискателем как средство обнаружения в информационно-телекоммуникационной среде признаков преступлений, связанных с оскорблением. Эти положения имеют как теоретичное, так и прикладное значение.

В заключении отражены общие выводы, связанные с результатами проведенного исследования.

Вместе с тем, несмотря на многочисленные достоинства диссертации, она также содержит **отдельные замечания и дискуссионные положения, требующие дополнительного пояснения.**

1. Следует отметить заслугу автора в выделении видов и в создании классификации преступлений, связанных с оскорблением. В то же время не по всем аспектам она бесспорна. Так, в первом положении, выносимом на защиту, автор, в группу преступлений, в которых оскорбление – является способом совершения преступления включает доведение до самоубийства – ст. 110 УК РФ. В то время как способы совершения таких преступлений далеко не всегда бывают связаны с оскорблением. Если идти по такому принципу, то подавляющее число преступлений против личности будет связано с оскорблением. Однако при совершении преступлений с использованием речевых действий, такие действия не всегда оказываются включенными в преступную неречевую деятельность. В ряде случаев речевые действия имеют промежуточную цель, подчиненную реализации этого преступного деяния.

2. В работе имеются отдельные правовые терминологические неточности. Так, на стр. 32 диссертации автором указано: «в обособляемую группу мы полагаем возможным включить, во-первых, *правовые нормы* (курсив мой Т.В.), регулирующие ответственность за оскорбительные действия, представляющие собой способ совершения преступления, представленные в таких составах преступления, как…..». Далее автором перечислены соответствующие статьи УК РФ. Между тем, как известно, в рамках одной статьи УК РФ, как правило, содержится несколько правовых норм. Поэтому , по нашему мнению, речь здесь идет не нормах, а скорее - о статьях УК РФ.

3. В диссертации автором была решена поставленная им задача «выявить следственные ситуации, характерные для разных этапов расследования уголовных дел, связанных с оскорблением, как основы принятия процессуальных решений (стр. 8) . Однако при использовании специальных знаний помимо следственных, немалое значение имеют также и экспертные ситуации, возникающих при проведении судебно-лингвистических экспертиз, причем анализ практики показывает специфику

как возникновения, так и разрешения подобных ситуаций. Хотелось бы услышать мнение автора по этой проблематике.

4. Из содержания работы не усматривается позиция автора в отношении вопроса: относится ли лингвистическая экспертиза к классу криминалистических экспертиз или это интегративная область специальных синтетических научно-практических знаний о речевой деятельности и ее результатах.

5. На стр. 101, а также на стр. 165 Д.В. Спирев затрагивает некоторые аспекты следственных ошибок , в то же время не меньшее значение имеют типовые экспертные ошибки, возникающих в процессе проведения лингвистических экспертиз по делам об оскорблении.

6. В списке использованной литературы нормативно-правовые указаны не в актуальной на сегодняшний день редакции, в связи с чем, не ясно, учитывал ли автор внесённые в них изменения и дополнения.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки и не опровергают основных концептуальных положений диссертации, которая в полной мере обладает научной новизной и практической значимостью, актуальностью предмета исследования, самостоятельностью и авторской оригинальностью.

Все вышеизложенное позволяет нам сделать следующие выводы.

Содержание представленной диссертации свидетельствует о личном вкладе Д.В. Спирева в развитие криминалистической науки и науки судебно-экспертной деятельности.

Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертации.

Репрезентативная эмпирическая база, удачно избранная методика исследования, комплексный подход к изучению поставленных проблем обеспечили достоверность положений и обоснованность теоретических выводов соискателя

Представленная Д.В. Спиревым диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи,

имеющей существенное значение как для науки криминалистики, судебно-экспертной деятельности, так и для практики борьбы с преступностью.

Таким образом, диссертация «Использование специальных знаний по делам об оскорблении (теоретический, правовой и методический аспекты)» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. От 16.10.2024 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а её автор – **Спирев Дмитрий Вадимович заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук** по специальности 5.1.4. - уголовно-правовые науки (юридические науки).

7.05.2025.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
профессор Высшей школы права
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта» Т.С. Волчецкая

Сведения об оппоненте:
Волчецкая Татьяна Станиславовна, доктор юридических наук, специальность: 12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность; профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор Высшей школы права ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»; почтовый адрес: 236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, д. 14, Тел.: +7 (4012) 595-595 (доб. 1070); адрес электронной почты: TVolchetskaya@kantiana.ru.

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА
Управление по работе с персоналом
Подпись Волчецкой Т.С. заверяю
07 мая 2025.