«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор-
проректор по научной работе РУДН
доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН
_____ А.А. Костин
«22» мая 2025г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» на диссертацию Спирева Дмитрия Вадимовича на тему «**Использование специальных знаний по делам об оскорблении (теоретический, правовой и методический аспекты)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Исследование проблем использования специальных знаний для защиты от оскорбления и унижения чести и достоинства гражданина, ветеранов Великой Отечественной войны, иных лиц, подпадающих под категорию защитников Отечества, умаления авторитета лиц, наделенных властными полномочиями или имеющих специальный процессуальный статус, дискредитации Вооруженных Сил, государственных органов Российской Федерации и их представителей, военнослужащих, в связи с выполнением ими задач по обеспечению национальной безопасности страны, в современный период приобретает особую значимость, в том числе и для устойчивого экономического и социального развития Российской Федерации.

Уголовные дела, возбуждаемые по специальным составам оскорбления: в отношении чувств верующих, выразившихся в неуважении к суду, в отношении представителя власти, а также военнослужащего сопровождаются сложностями в обнаружении, фиксации, документировании следовой картины преступлений, в том числе совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. При этом криминалистические приемы диагностики оскорбления на основе специальных знаний, установления оскорбительности формы и содержания словесных выражений и иных действий оскорбительного характера недостаточно систематизированы; единая критериология отсутствует, что негативно сказывается на эффективности расследования, организации и оптимизации сроков следствия.

Таким образом, диссертационное исследование Спирева Д.В. посвящено **актуальной и социально значимой проблеме** — использованию специальных знаний в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений и иных деликтов, связанных с оскорблением. Автор сосредоточился на комплексном анализе теоретических, правовых и методических аспектов темы, что соответствует современным вызовам

цифровизации и росту киберпреступности. Работа вносит вклад в развитие криминалистики и судебной экспертологии, предлагая системный подход к классификации следов оскорбительных действий и оптимизации тактики их собирания и исследования.

Актуальность темы обоснована автором убедительно: приведены статистические данные о росте преступлений в информационно-телекоммуникационной среде, указаны пробелы в правоприменительной практике, связанные с отсутствием единых критериев оценки оскорбительности информационных материалов. Исследование восполняет научный дефицит в области криминалистического обеспечения дел об оскорблении.

Теоретической основой исследования послужили труды российских ученых, внесших значительный вклад в развитие науки уголовного права, криминалистики, судебной экспертологии и других отраслей права: Т.С. Волчецкой, Ю.В. Грачевой, И.М. Комарова, Д.А. Степаненко, А.И. Рарога, Е.И. Галяшиной, Н.П. Майлис, Е.Р. Россинской и др. Надо признать, что в уголовно-правовом аспекте исследования по рассматриваемой тематике в большей мере были направлены на изучение отдельных преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом РФ, комплексные же исследования, направленные на синтез и объединение теоретических и эмпирических данных с целью выработки единого подхода к криминалистическому изучению и расследованию преступлений, связанных с оскорблением отсутствует. Изучению вопросов судебно-экспертного исследования информационных материалов, содержащих оскорбления, посвящены труды различных ученых и практиков, направленных на рассмотрение этого противоправного деяния с позиций лингвистической и психологической экспертологии (Кузнецов В.О., Секераж Т.Н., Изотова Т.М., Плотникова А.М. и др.). В то же время имеется явный пробел в изучении данного деяния в криминалистическом аспекте.

Настоящая работа призвана ликвидировать этот пробел за счет анализа заявленной проблематики с криминалистических позиций.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и приложений. Логика изложения соответствует поставленным задачам.

В 1 главе «Теоретические и правовые основы», состоящей из 2 параграфов, автор детально анализирует оскорбление как способ совершения преступления и провоцирующий фактор, опираясь на существующие нормы Уголовного Кодекса РФ, Конституции и норм международного права. Классификация преступлений на две группы (оскорбление как способ и как фактор, провоцирующий его совершение) логична и подкреплена примерами из судебной практики.

Соискатель освещает природу оскорбления как проявление речевой и неречевой агрессии, которая может выполнять несколько функций: доминирование, манипуляция, выражение эмоционального состояния и поддержание социального статуса. При этом автором подчеркивается, что понимание механизмов и причин агрессии в аспекте оскорбления содействует

изучению стратегий её нейтрализации и предотвращения негативных последствий для всех участников коммуникации, а, следовательно, значимо для противодействия преступлениям, связанным с оскорблением. По мнению соискателя объектом агрессии может выступать как отдельная личность, так и различные группы людей, организации и общество в целом, тогда как субъектом агрессии может быть не только автор агрессивного высказывания (индивидуальная языковая личность), но и группа людей, организация и даже общество (совокупная языковая личность) (с.53).

Во втором параграфе первой главы автором предложена оригинальная типология следов оскорбительных действий, разделяющая их на вербальные, невербальные и комбинированные, что имеет важное значение для разработки специализированных методик их обнаружения, фиксации, изъятия и исследования в цифровой среде (с. 74).

Особую научную ценность представляет междисциплинарный подход, интегрирующий достижения криминалистики, лингвистики, психологии и других гуманитарных наук для комплексного анализа преступлений, связанных с оскорблением.

Предложенные в диссертации решения обладают значительным потенциалом для совершенствования следственной практики и могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций для правоохранительных органов.

Однако, отметим, что требуется более глубокий сравнительный анализ зарубежного опыта (например, подходы к определению оскорбления в европейском праве).

В главе 2 «Особенности использования специальных знаний» раскрыты процессуальные и тактические аспекты применения специальных знаний на стадиях возбуждения дела и расследования. Сильной стороной является анализ форм использования знаний (экспертиза, заключение специалиста) и их роли в доказывании.

Вторая глава демонстрирует системный подход к применению специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

В первом параграфе автор детально анализирует спектр необходимых специальных знаний (лингвистика, психология, компьютерные технологии), обосновывает приоритет судебных экспертиз перед иными формами использования специальных знаний и обосновывает практические алгоритмы взаимодействия следователей и дознавателей с носителями специальных знаний. Соискатель отмечает необходимость применения новых специальных знаний в ответ на вызовы времени, справедливо подчеркивая, что современные возможности искусственного интеллекта для генерирования текста и изображения могут быть использованы в преступных целях, в том числе осуществления спам-атаки с информацией оскорбительного характера или создание дипфейков с оскорбительными оценками в целях дестабилизации общественно-политической обстановки, иллюстрируя примерами таких действий, совершаемых в отношении Президента Российской Федерации (с.89).

Во втором параграфе соискатель подчеркивает, что по уголовным делам, связанным с оскорблением, именно начальная стадия расследования характеризуется особенно проблемными ситуациями, связанными с наличием или отсутствием криминалистически значимых для решения вопроса о возбуждении уголовного дела данных, их содержанием и достоверностью (с.98).

Следует согласиться с доводами соискателя, что использование специальных знаний при проверке сообщений о преступлении уже на стадии возбуждения уголовного дела позволяет избежать ошибок, неправомерно привлекая лиц в качестве подозреваемых без достаточных на то оснований (с.101).

В работе обращается внимание, что в случаях распространения информации оскорбительного характера в онлайн-среде правоохранительные органы сталкиваются с разнообразными техническими средствами, применяемыми злоумышленниками для реализации таких действий: от стационарных компьютеров и ноутбуков до мобильных телефонов и цифровых носителей информации (с. 112). Подчеркивается, что особенности работы с такими устройствами, а также их аппаратное и программное обеспечение, позволяют выделить несколько видов следственного осмотра: 1) изучение компьютеров и их периферийных устройств; 2) анализ мобильных телефонов и иных гаджетов; 3) проверка бытовых технических средств («умные устройства»); 4) осмотр прочих технических инструментов. Большую значимость за последнее время получили и «облачные» сервисы с функционалом для удаленного доступа. Первоочередной задачей при таком способе коммуникации преступников является максимально полное извлечение всей возможной информации и предотвращение удаления ключевых файлов, имеющих в себе данные об обстоятельствах совершенного деяния (с.112).

Подробно изложена позиция автора, согласно которой криминальные ситуации, связанные с оскорблением, представляют собой объективно сложившуюся систему преступных действий – противоправных публичных общественно опасных действий (бездействия) человека и их последствий в конкретных условиях места и времени, направленных на унижение достоинства как конституционной ценности, неуважение чувств верующих, подрыв авторитета государственной власти и ее нормального функционирования. Можно согласится с выводом соискателя, что в контексте рассматриваемой темы исследования, специальные знания – это неотъемлемая часть расследования различных составов преступлений, связанных с оскорблением и прежде всего, это использование знаний из области лингвистической экспертизы для выявления «оскорбительного значения». В этой связи особого внимания заслуживает предложение автора о совершенствовании нормативной базы экспертной деятельности через дополнение Постановления Пленума ВС РФ от 22 декабря 2010 г. № 28 (в ред. от 28.06.2021) «О судебной экспертизе по уголовным делам» в части разъяснения отнесения к государственным судебно-

экспертным учреждениям и специализированные центры государственных учреждений образования, созданные для организации и производства судебной экспертизы (с.140). Однако правовые основания такого отнесения нужно было раскрыть более полно.

В 3 главе «Использования специальных знаний для криминалистического предупреждения преступлений, связанных с оскорблением» автор предлагает инновационные методы мониторинга цифровой среды, включая автоматизацию обнаружения оскорбительного контента.

Можно согласиться с доводами соискателя (с.143), что с точки зрения криминалистики, мониторинг информационно-коммуникационных ресурсов можно рассматривать как процесс сбора криминалистически значимой информации, что способствует обнаружению в цифровой среде информационных материалов оскорбительного содержания, позволяет установить личность распространителя, определить время публикации и другие обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (статья 73 УПК РФ). Представляется, что изучение данного аспекта существенно для расследования преступлений, связанных с оскорблением, которое рассматривается как способ совершения преступлений, ответственность за которые предусмотрена в статьях 148, 297, 319 и 336 УК РФ. Необходимость заключается в разработке единого подхода к применению специальных знаний при расследовании указанных преступлений, где честь и достоинство играют ключевую или дополнительную роль в определении объектов преступного посягательства.

Соискателем дано авторское определение мониторинга интернет-пространства как криминалистического инструмента, дана его типология исходя из целей осуществления (с.149), роль специальных компетенций для его осуществления не только в области криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности, но и поисково-аналитической деятельности по переработке информации, обращено внимание на условия компетентности специалистов (с.151), предложена детальная методика фиксации цифровых доказательств (6 обязательных элементов скриншотов) (с. 163-164), определена специфика и перечень специальных знаний для автоматизированного поиска противоправного контента в интернет-среде (с.171; с.173-174; с.176-177).

В заключении сформулированы основные выводы исследования (результаты исследования, имеющие теоретический и практический характер) (с. 180-183).

Практическая значимость подкреплена примерами из собственного практического опыта автора как ведущего специалиста по анализу информации федерального государственного унитарного предприятия «Главный радиочастотный центр» (ФГУП «ГРЧЦ»), которые перечислены в ряде приложений (ключевые слова для мониторинга, классификация вербальных выражений оскорбительности).

Научная новизна проведенного исследования заключается в системном подходе к изучению теоретико-прикладных аспектов использования специальных знаний при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, связанных с оскорблением, позволившем расширить арсенал технико- и тактико-криминалистических средств противодействия преступности в рассматриваемой сфере, в том числе необходимых для оперативного пресечения распространения противоправного контента в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Научная новизна в работе представлена также и подходом к систематизации преступлений, связанных с оскорблением. Автор обоснованно рассматривает такие деяния как единый объект исследования, несмотря на их принадлежность к различным главам УК РФ. Особую ценность представляет выявление универсальных закономерностей механизма следообразования для статей 110, 148, 280.3, 297, 319, 336, 351.1 УК РФ, а также разработка четкой двухуровневой классификации, что создает прочную методологическую основу для криминалистической стандартизации расследования подобных преступлений.

Наиболее значимые результаты заключаются в

1. Систематизации преступлений, связанных с оскорблением, в единый объект криминалистического исследования.

2. Классификации следов на речевые, неречевые и комбинированные, что упрощает их анализ.

3. Разработка алгоритма мониторинга интернет-пространства как одного из средств криминалистической профилактики.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии криминалистического учения о следах и междисциплинарном синтезе специальных знаний (лингвистика, психология, IT). Практическая ценность подтверждена внедрением результатов в деятельность ФГУП «ГРЧЦ», ряда экспертных учреждений.

Практическая ориентированность исследования проявляется в разработке конкретных инструментов для следственной работы. Автором предложена криминалистическая классификация следов (речевые, неречевые, комбинированные) с четкими алгоритмами их обнаружения и фиксации в цифровой среде. Особого внимания заслуживает концепция мониторинга интернет-пространства как системы, позволяющей эффективно выявлять противоправный контент с соблюдением процессуальных требований.

Автор убедительно обосновывает необходимость привлечения судебных лингвистических и психологических экспертиз уже на стадии возбуждения уголовного дела, а также доказывает целесообразность проведения таких исследований исключительно в государственных экспертных учреждениях, что повышает достоверность доказательств.

Методологическая строгость исследования проявляется в четкой параметризации следственных ситуаций, разработке пошаговых алгоритмов реагирования и адаптации современных цифровых инструментов к требованиям уголовного судопроизводства. Предложенные автором решения

обладают значительным потенциалом для совершенствования ведомственных методических рекомендаций, модернизации программ профессиональной подготовки и оптимизации работы правоохранительных органов.

Несмотря на общее положительное впечатление, которое производит диссертация Спирева Д.В. как и любое научное исследование оно не лишено некоторых спорных и дискуссионных моментов.

1. Соискатель обоснованно уделяет внимание проблемам организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, и это представляется уместных в аспекте рассмотрения проблем использования специальных знаний по делам об оскорблении. В то же время, несмотря на упоминания специализированных экспертных центров, действующих в настоящее время в структуре некоторых вузов, например Санкт-Петербургского государственного университета, Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского (с. 122-123), автор с достаточной степенью подробности не останавливается на их правовом статусе, предлагая считать их «экспертными центрами государственных учреждений образования». Можно ли такие экспертные центры отнести к числу государственных судебно-экспертных учреждений, как предлагает автор (с. 140) или к числу негосударственных судебно-экспертных организаций?
2. На с. 42 диссертации соискатель указывает, что понятие оскорбления относится к объективной стороне преступления в ст. 297, 319 УК РФ, характеризуя способ совершения преступления, но в части 1 ст. 148 УК РФ оно использовано для указания на преступную цель деяния, т.е. для характеристики субъективной стороны преступления. Однако далее указывается, что объективная сторона характеризуется понятием явного неуважения к обществу, которое может быть выражено тем же средствами, что и действия оскорбительного характера (вербально – неуважительные, глумливые, скабрезные высказывания и невербально – карикатурные изображения). Не усматривается ли здесь противоречия между понятиями оскорбления и неуважения?
3. На с. 157 автор обозначает «криминалистический алгоритм изучения публичной интернет-страницы в социальной сети». Насколько этот алгоритм соотносим со следственными действиями осмотра?
4. На с. 174-175 автор указывает на порядок действий «при появлении резонансной ситуации» в первом пункте обозначая «криминалистическое изучение контекста и коммуникативной ситуации лицом, уполномоченным на проведение мониторинга», однако, что понимается под «криминалистическим изучением» автор не раскрывает.

5. Название диссертационного исследования «Использование специальных знаний по делам об оскорблении (теоретический, правовой и методический аспекты)» предполагает изучение не только оскорбления по уголовным делам, но и в цивилистических процессах. Однако в тексте диссертации цивилистическая составляющая дел об оскорблениях представлена довольно скудно. В этой связи хотелось бы услышать от диссертанта, насколько выявленные им критерии оскорбительности речевых и неречевых действий и криминалистические рекомендации по мониторингу с целью выявления в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", информации, выражающей в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации, носят универсальный характер и могут быть применимы для иных юрисдикций?
6. На с. 83-84 автор указывает, что правоприменители нуждаются в использовании специальных знаний, и возникают сложности в том, какие именно специальные знания, на какой стадии расследования и в какой форме необходимо использовать. В этой связи хотелось бы услышать от соискателя собственное видение вопроса взаимодействия специалистов/экспертов со следственными органами и судом, а также озвучить конкретные меры по совершенствованию организационно-правового механизма такого взаимодействия.
7. Прикладная ценность диссертационного исследования могла бы быть усилена за счет включения практических рекомендаций для следователей и судей по эффективному привлечению и использованию специальных знаний при расследовании и рассмотрении дел об оскорблении.

Высказанные замечания, тем не менее, носят дискуссионный характер и не умаляют научной ценности диссертационного исследования, проведенного соискателем. Диссертация Спирева Д.В. представляет собой завершённое научное исследование, соответствующее критериям оригинальности, новизны и практической значимости. Автор демонстрирует глубокое понимание темы, а предложенные решения способны повысить эффективность расследования преступлений, связанных с оскорблением.

Обширная эмпирическая база, использованная в исследовании, свидетельствует о том, что большинство представленных в работе выводов и положений точно отражают суть рассматриваемых явлений. Эти выводы могут быть успешно применены в качестве практических рекомендаций для законодательных и правоприменительных органов.

быть успешно применены в качестве практических рекомендаций для законодательных и правоприменительных органов.

Высокий научный уровень диссертации достигнут благодаря тщательному анализу автором широкого круга нормативно-правовых актов, данных современной следственной и судебной практики, а также многочисленных отечественных и зарубежных научных публикаций и монографий.

Результаты исследования нашли отражение в четырнадцати научных публикациях, восемь из которых размещены в журналах, рекомендованных ВАК. Основные идеи работы также были представлены на различных научных конференциях.

Работа отличается четкой структурой, ясным и грамотным изложением материала. Автор владеет терминологией научной дискуссии, аргументировано демонстрирует высокий уровень научной дискуссии, проявляя при этом такт и профессионализм.

В результате анализа диссертации Спирева Д.В. на тему «Использование специальных знаний по делам об оскорблении (теоретический, правовой и методический аспекты)» можно сделать вывод, что она представляет собой целостное исследование, отличающееся необходимым теоретическим и практическим уровнем, является самостоятельной и законченной работой, обладающей научной новизной, достоверностью основных положений и выводов, что свидетельствует о личном вкладе ее автора в развитие юридической науки. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными исследованиями.

Тема и содержание диссертации соответствуют специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Анализ содержания автореферата диссертации Спирева Д.В. свидетельствует о том, что оно отражает содержание самой диссертации и соответствует предъявляемым требованиям.

Изложенное позволяет заключить, что диссертация Спирева Д.В. на тему «Использование специальных знаний по делам об оскорблении (теоретический, правовой и методический аспекты)» представляет собой завершенную, самостоятельно-выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится новое решение задач, имеющих значение для криминалистики и иных наук уголовно-правового цикла.

Диссертация соответствует пунктам 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 №842 (ред. от 16.10.2024 г., с изм., вступившими в силу с01.01.2025 г.), а ее автор Спирев Дмитрий Вадимович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой судебно-экспертной деятельности Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», доктором юридических наук, профессором Смирновой Светланой Аркадьевной (специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры судебно-экспертной деятельности Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (протокол №0900-13-04/№7 от «22» мая 2025 г.).

Заведующий кафедрой судебно-экспертной деятельности
Юридического института
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
доктор юридический наук (специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность),
профессор _____Смирнова Светлана Аркадьева
«22» мая 2025 г.

Подпись удостоверяю
Ученый секретарь
Ученого совета Юридического института
Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы
кандидат юридических наук _____Комлев Евгений Юрьевич

Сведения об организации:
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6
Контактные телефоны:
+7 (499) 936-87-87
+7 (495) 787-38-03 доб. 1846
e-mail: smirnova-sva@rudn.ru