ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19.02.2026 № 8

О присуждении Сосновской Лейсан Равилевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Антикоррупционный мониторинг как инструмент измерения преступлений коррупционной направленности и мер противодействия им» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 13 ноября 2025 года (протокол №59) диссертационным советом 24.2.336.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) Министерства науки и высшего образования РФ, (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. Муниципальный округ Пресненский ул. Садовая-Кудринская, дом 9, стр. 1) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №905/нк от 20 июля 2022 г.

Соискатель Сосновская Лейсан Равилевна, 28 марта 1980 года рождения, в 2003 году окончила Казанский социально-юридический институт по направлению подготовки 021100 – Юриспруденция с присвоением квалификации «Юрист»; в 2022 году соискатель окончила Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный

университет имени В.Г. Тимирясова (ИЭУП)» (г. Казань) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В период с 2 октября 2023 года по 7 октября 2024 года была прикреплена в качестве соискателя к кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала «Российский государственный университет имени В.М. Лебедева».

Диссертация выполнена на кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – **Афанасьева Ольга Романовна,** доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом в области уголовно-правовых наук, а также соответствием требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции). Кроме того, данный выбор подтверждается наличием у указанных специалистов и организации публикаций по различным аспектам темы диссертационного исследования.

Официальные оппоненты:

Быстрова Юлия Викторовна – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», и

Дамм Ирина Александровна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», руководитель Департамента по профилактике коррупционных правонарушений дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», г. Рязань (далее – Рязанский государственный университет) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанным заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук, доцентом Пантюхиной Ингой Владимировной, обсужденном и одобренном на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин 12 января 2026 года (протокол № 6) и утвержденным ректором Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина, кандидатом педагогических наук, доцентом Боковым Дмитрием Александровичем, указала, что диссертация Сосновской Лейсан Равилевны «Антикоррупционный мониторинг как инструмент измерения преступлений коррупционной направленности и мер противодействия им» является завершенным, актуальным и научно обоснованным исследованием, вносящим значительный вклад в развитие криминологической науки. Работа выполнена на высоком теоретическом уровне, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции), а ее автор – Сосновская Лейсан Равилевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В отзыве ведущей организации отмечены актуальность темы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации научных положений, выводов и предложений. По мнению ведущей организации,

диссертационное исследование Л.Р. Сосновской направлено на устранение существующих теоретических пробелов в понимании инструментов измерения реального состояния коррупции и совершенствование мониторинговых мер в отношении преступлений коррупционной направленности, что будет способствовать повышению эффективности антикоррупционного мониторинга и использованию его результатов в разрешении практических вопросов органами исполнительной власти и судами, связанных с противодействием преступлениям коррупционной направленности.

Несмотря на безусловно высокий уровень представленного диссертационного исследования, ведущая организация отмечает ряд дискуссионных положений. В частности, обращает внимание на необходимость уточнения перечня специальных мер, сложившихся в международно-правовом поле, позволяющих предупредить и выявить коррупционные факты; предлагается пояснить и обосновать авторскую позицию относительно экспертно-аналитических оценок в антикоррупционном мониторинге и необходимости их включении в качестве обязательного компонента такого мониторинга; рекомендуется уточнить авторскую позицию по уже существующей распределённой системе анализа данных, построенной на взаимной перепроверке сводных отчётов (административных данных) и первичных сведений; ставится вопрос об обоснованности утверждения автора о приоритете данных судебной статистики в корректировке дальнейшего развития антикоррупционного мониторинга; требуется уточнение по поводу включения в эмпирическую базу «публикаций в средствах массовой информации по исследуемой теме».

Высказанные замечания, как отмечает ведущая организация, обусловлены во многом сложностью и комплексностью исследования, носят дискуссионный характер и не опровергают достоинств диссертационного исследования.

Официальные оппоненты в своих положительных отзывах оценили диссертацию Л.Р. Сосновской как самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовых наук и практики противодействия преступлениям коррупционной

направленности. Работа соответствует критериям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (с послед. изм. и доп.).

Давая положительную оценку диссертации Л.Р. Сосновской, официальные оппоненты вместе с тем указали на ряд дискуссионных положений, требующих дополнительно теоретического и научного обсуждения.

Официальный оппонент – доктор юридических наук, доцент **Быстрова Юлия Викторовна** обращает внимание, что не сформулирована авторская позиция по участию органов прокуратуры в антикоррупционном мониторинге; отмечает, что не рассматривается антикоррупционный мониторинг на уровне органов местного самоуправления; предлагает пояснить каким образом акты общественных организаций, имеющих право осуществлять антикоррупционный мониторинг, будут носить обязательный характер для органов публичной власти; просит обосновать научную обоснованность и практическую значимость предлагаемой в положении № 4, выносимом на защиту, классификации нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации; отмечает отсутствие предложений по устранению выявленных дефектов, заложенных в формальных методиках сбора и анализа статистических данных для антикоррупционного мониторинга; указывает на необходимость уточнения позиции автора относительно уровня принятия кодифицированного акта, закрепляющего систему антикоррупционного мониторинга, и соотношения федеральных и региональных полномочий в условиях нахождения антикоррупционного законодательства в их совместном ведении; высказывает сомнения в научной ценности утверждения об имеющихся противоречиях между данными, формируемыми судебной системой, и показателями, которые обнародуются правоохранительными органами, и предложений автора по минимизации установленной диспропорции; критически оценивает положение № 8, выносимое на защиту, и предлагает в ходе защиты дополнительно раскрыть отдельные аспекты институционального обеспечения антикоррупционного мониторинга.

Официальный оппонент – кандидат юридических наук, доцент – **Дамм Ирина Александровна** предлагает изложить авторскую позицию относительно необходимости внесения изменений в законодательное определение коррупции в целях повышения эффективности антикоррупционных мониторинговых мероприятий; обращает внимание, что содержание диссертационного исследования, несомненно, усилил бы анализ потенциала и проблематики применения современных информационных технологий для целей измерения коррупционной преступности; предлагает высказаться о потенциале использования в ходе антикоррупционных мониторинговых мероприятий возможностей государственной информационной системы в области противодействия коррупции «Посейдон».

На автореферат Л.Р. Сосновской поступило четыре положительных отзыва, в которых подчеркивается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, а также личный вклад соискателя в развитие уголовно-правовых наук. Вместе с тем, авторы отзывов обращают внимание на дискуссионный характер отдельных положений, выводов и предложений, содержащихся в автореферате диссертации.

В отзыве **Шиян Валентины Ивановны** – доцента кафедры уголовного права, уголовного процесса и правоохранительной деятельности Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (МИИТ), кандидата юридических наук, доцента отмечается, что в положении № 2, выносимом на защиту, представлена формулировка соотношения антикоррупционного мониторинга со смежными правовыми категориями, в которой автором недостаточно дифференцируются предмет, правовая природа и функции указанных институтов, что снижает ясность научного аргумента и может привести к чрезмерному расширению понятия антикоррупционного мониторинга.

В отзыве **Готчиной Ларисы Владимировны** – профессора кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет

прокуратуры Российской Федерации», доктора юридических наук, кандидата социологических наук, профессора указано, что в авторском определении «экспертной оценки в антикоррупционном мониторинге», изложенном в положении № 7, выносимом на защиту, обращает внимание противоречие в оценке обязательности его использования при реализации мер антикоррупционного мониторинга.

В отзыве **Ефремовой Ирины Алексеевны** – профессора кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктора юридических наук, профессора обращается внимание на недостаточную аргументацию криминологической значимости сравнительного анализа международно-правовых и национально-правовых особенностей закрепления антикоррупционного мониторинга, приведенного в положении № 3, выносимого на защиту.

В отзыве **Середы Станислава Петровича** – доцента кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», кандидата юридических наук, доцента предлагается ответить на вопрос о возможном разглашении информации, способной нанести ущерб интересам государства, общества или отдельных лиц, в случае расширения доступа к собранным в ходе мониторинга сведениям; обращается внимание на необходимость реализации более взвешенного подхода при уточнении и дополнении полномочий прокуратуры по формированию антикоррупционной статистики; отмечается, что некоторые предлагаемые автором критерии эффективности антикоррупционного мониторинга носят оценочный характер.

На все вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах ведущей организации, официальных оппонентов на диссертацию, а также отзывах на автореферат диссертации, соискатель дал соответствующие ответы.

По теме диссертации соискатель имеет 22 опубликованные работы, из них 8 – в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе:

1. Сосновская Л.Р. Классификация антикоррупционного мониторинга / Л.Р. Сосновская // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – №2. – С. 115-117.

2. Сосновская Л.Р. Соотношение понимания антикоррупционного мониторинга в российской и зарубежной научной мысли / Л.Р. Сосновская // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 10 (161). – С. 260-262.

3. Сосновская Л.Р. Организационно-методические основы антикоррупционного мониторинга в международной практике / Л.Р. Сосновская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 3. – С. 164-168.

4. Сосновская Л.Р. Лексемы как языковые единицы в законодательстве об антикоррупционном мониторинге / Л.Р. Сосновская, К.Р. Вагнер // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 1. – С. 62-65.

5. Сосновская Л.Р. Использование судебно-статистической информации в российском антикоррупционном мониторинге / Л.Р. Сосновская // Правовая информатика. – 2022. – № 2. – С.103-108.

6. Сосновская Л.Р. Трансформация методов антикоррупционного мониторинга в законодательстве субъектов Российской Федерации / Л.Р. Сосновская // Мониторинг Правоприменения. – 2022. – №3 (44). – С.38-43.

7. Сосновская Л.Р. Институциональные особенности российской системы антикоррупционного мониторинга / Л.Р. Сосновская // Юридическая наука. – 2023. – №4. – С.45-49.

8. Сосновская Л.Р. Типологизация законодательства субъектов российской федерации в области антикоррупционного мониторинга / Л.Р. Сосновская // Правопорядок: История, Теория, Практика. – 2024. – №2 (41). – С.125-129.

Все публикации Сосновской Лейсан Равилевны соответствуют теме диссертационного исследования и в полной мере раскрывают его основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования внесен научный вклад в решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, а именно:

– сформулировано понятие антикоррупционного мониторинга и определено его соотношение со смежными правовыми категориями, применяемыми в международном праве, в российском законодательстве и практике его применения;

– результатом систематизации теоретических подходов к назначению антикоррупционного мониторинга стало формирование его комплексной междисциплинарной модели, интегрирующей криминологические, правовые, управленческие, социологические и технологические аспекты, что позволяет рассматривать его не как узковедомственный инструмент, а как многофункциональный механизм информационно-аналитического обеспечения антикоррупционной политики;

– впервые систематизирован разрозненный массив регионального законодательства, выявлены устойчивые модели правового регулирования антикоррупционного мониторинга и на этой основе предложены пути совершенствования законодательства;

– выявлены модели международно-правового регулирования антикоррупционного мониторинга, закреплённые в универсальных и региональных международных актах, и на этой основе проведён их сравнительно-правовой анализ с российским институтом антикоррупционного мониторинга, что позволило определить степень его соответствия международным подходам и направления дальнейшего совершенствования;

– определены и проанализированы факторы, влияющие на формирование дефектов правового и методического обеспечения сбора и анализа статистических данных о преступлениях коррупционной направленности;

– установлены особенности институциональных и организационных тенденций, предопределяющих проведение антикоррупционного мониторинга на федеральном и региональном уровнях, а также определена специфика деятельности субъектов, его реализующих (органов государственной власти, институтов гражданского общества и независимых экспертов);

– сформулированы предложения по основным направлениям совершенствования антикоррупционного мониторинга в Российской Федерации, включающие уточнение правового статуса координационных комиссий, унификацию порядка проведения мониторинговых мер, а также обеспечение доступа уполномоченных субъектов к информационным ресурсам правоохранительных органов при реализации мер противодействия коррупции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что его результаты дополняют доктринальные представления криминологической науки новыми знаниями о концептуальных положениях антикоррупционного мониторинга, определении его места и роли в противодействии преступности коррупционной направленности. Сформулированные в диссертации определения ряда понятий («антикоррупционный мониторинг», «антикоррупционный контроль», «антикоррупционная экспертиза» и др.) вносят вклад в развитие криминологического учения о противодействии преступности коррупционной направленности. В работе аргументируются и обосновываются выводы и рекомендации, уточняющие и дополняющие существующие научные представления об антикоррупционном мониторинге при реализации государственной политики по противодействию преступлениям коррупционной направленности. Эти и другие положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при проведении новых исследований проблем противодействия преступлениям коррупционной направленности.

Практическая значимость работы выражается в прикладном характере авторских предложений, которые направлены на повышение эффективности реализации правовых норм, регламентирующих антикоррупционный мониторинг. Предложены способы устранения пробелов и коллизий, связанных

с формированием и реализацией мониторинговых мер. Выводы и предложения, обоснованные в работе, могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании законодательства, регулирующего вопросы организации и реализации антикоррупционного мониторинга.

Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов «Криминология», «Уголовное право», а также специальных курсов: «Антикоррупционный мониторинг», «Антикоррупционная экспертиза», «Противодействие коррупции на государственной службе» и в системе повышения квалификации практических работников.

Личный вклад соискателя заключается в его непосредственном участии в постановке цели, определении задач, поиске, сборе и исследовании эмпирических данных, нормативных правовых актов и теоретических источников, в самостоятельном обосновании основных выводов и предложений, а также личном участии в апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы.

В ходе защиты соискателю были заданы вопросы, касающиеся нормативно-правовой базы, послужившей основой для определения перечня преступлений коррупционной направленности и критериев отнесения деяний к данной категории; круга данных, подлежащих анализу в рамках антикоррупционного мониторинга; адресной направленности диссертационного исследования, а также соотношения антикоррупционного мониторинга со смежными правовыми категориями, в частности, с антикоррупционным контролем и антикоррупционной экспертизой.

Л.Р. Сосновская ответила на поступившие вопросы.

На заседании 19 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Сосновской Лейсан Равилевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 13

человек, из них 13 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против - 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор _____ И.А.Клепицкий

Доктор юридических наук, профессор _____ И.Э.Звечаровский

Председатель
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор _____ Е.И.Галяшина

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор _____ А.Н.Першин

19.02.2026 г.