В Диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
1230242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Сосновской Лейсан Равилевны на тему: «Антикоррупционный мониторинг как инструмент измерения преступлений коррупционной направленности и мер противодействия им», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Диссертация, на основе которой подготовлен автореферат, посвящена раскрытию положений антикоррупционного мониторинга как инструмента измерения преступлений коррупционной направленности и противодействия им. Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод, что диссертация Сосновской Л.Р. является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития научных положений уголовного права и криминологии. В автореферате диссертации достаточно убедительно и подробно обосновывается актуальность темы исследования.

Структура диссертации, как видно из содержания автореферата, логична и последовательна. Она позволила диссертанту раскрыть все основные вопросы темы. Содержание автореферата, исходя из его текста, полностью соответствует избранной теме, поставленным целям и задачам.

В тексте автореферата приводится ряд новых для криминологической науки теоретических положений. Л.Р. Сосновская осуществила комплексное криминологическое исследования с учетом современных доктринальных позиций криминологии и уголовного права, актуальных статистических и эмпирических данных, на основании которых в научный оборот введены несколько смысловых значений антикоррупционного мониторинга, обосновано выделение механизмов его воплощения в федеральном и региональном законодательстве, а также представлены особенности отдельных способов реализации данной деятельности в субъектах РФ. Также Л.Р. Сосновская установила предмет ведения субъектов Российской Федерации по вопросам регламентации мониторинговых мер. Тем самым можно констатировать, что данной работой дополнена новыми знаниями криминологическая и уголовно-правовая теория.

Сформулированные и аргументированные автором предложения по совершенствованию правовых актов в области противодействия коррупции

содержат элементы новизны. Выводы представленного исследования позволят устранить противоречивые нормы в актах субъектов РФ и выработать представление о сущности антикоррупционного мониторинга.

Отмеченные и некоторые другие доктринальные положения, несомненно, обогатят криминологическую науку.

Степень достоверности и апробации результатов исследования не вызывают сомнений. Автором изучены и проанализированы федеральные, региональные и муниципальные решения по организации и проведению антикоррупционного мониторинга за период с 2008 по 2024 гг., статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации ФКУ «ГИАЦ МВД России» за период с 2011 по 2024 гг., Следственного комитета Российской Федерации за период с 2014 по 2024 гг., Генеральной прокуратуры Российской Федерации за период с 2008 по 2024 гг., а также федеральных и региональных органов по профилактике преступлений коррупционной направленности за период с 2011 по 2024 гг.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в его результате новые знания о концептуальных положениях антикоррупционного мониторинга, определении его места и роли в противодействии преступлениям коррупционной направленности развивают криминологическую науку.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы: в дальнейших исследованиях рассматриваемой проблематики; в деятельности уполномоченных органов; при преподавании курсов уголовного права и криминологии, специальных курсов.

Достоинством исследования является апробация результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации доложены автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты исследования нашли отражение в опубликованных автором научных статьях.

Вместе с тем, рецензируемая работа, как, пожалуй, любой научный труд подобного рода, не лишена отдельных спорных положений и некоторых недостатков.

Так, в авторском определении «экспертной оценки в антикоррупционном мониторинге», изложенном в положении № 7, выносимом на защиту, обращает внимание противоречие в оценке обязательности его использования. В авторской трактовке утверждается, что экспертные оценки обязательны к использованию при реализации мер антикоррупционного мониторинга, поскольку они способствуют объективности решений. Однако действующее законодательство РФ обязывает учитывать результаты именно антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов при их принятии, тогда как для иных видов экспертных оценок (социологических, управленческих выводов) нет аналогичного прямого нормативного закрепления и практики обязательного

учета в государственном управлении. Это создает логическое противоречие между формулировкой положения и действующим законодательством.

Впрочем, данное замечание носит рекомендательный и дискуссионный характер и не влияет на фундаментальный характер работы и глубину выводов, сделанных автором исследования.

Ознакомление с содержанием автореферата диссертации Л.Р. Сосновской позволяет сделать вывод о том, что диссертация соискателя на тему: «Антикоррупционный мониторинг как инструмент измерения преступлений коррупционной направленности и мер противодействия им», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки, соответствует паспорту научной специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры уголовного права,
криминологии и уголовно-исполнительного права
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации
доктор юридических наук (12.00.08 – уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право),
кандидат социологических наук, профессор

Лариса Владимировна Готчина

«20» января 2026 г.

Подпись Готчиной Л.В. заверяю
Начальник отдела Санкт-Петербургского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации
(Лаврентьева)
20 января 2026 г.

Информация об организации:
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации
Адрес организации: 191014, Санкт-Петербург, Литейный пр., д.44;
сайт: https://www.procuror.spb.ru/contact.html;
тел.: тел.: (812)272-51-40 факс: (812)579-80-21;
адрес электронной почты организации места работы: spb-agprf@mail.ru
адрес электронной почты лица, подготовившего отзыв на автореферат: lgotchina@yandex.ru