В Диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9, стр.1

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Сосновской Лейсан Равилевны на тему: «Антикоррупционный мониторинг как инструмент измерения преступлений коррупционной направленности и мер противодействия им», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование Л.Р. Сосновской, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнено по актуальной теме. Несмотря на то, что проблема противодействия коррупции регулярно становится предметом внимания криминологов, она сохраняет свою недостаточную теоретическую разработанность и практическую проработанность, что обуславливает необходимость дальнейшего фундаментального исследования. В практическом измерении содержание антикоррупционного мониторинга определяет направления правового регулирования управленческих отношений, оказывая влияние не только на правоприменительную деятельность, но и на формирование вектора правотворческой практики. В этой связи обоснованным представляется вывод Л.Р. Сосновской о востребованности комплексного системного подхода к исследованию средств оценки реального уровня коррупции в предметной области уголовного права и криминологии.

Анализ автореферата демонстрирует, что Л.Р. Сосновская в своём диссертационном исследовании последовательно раскрывает понятие и содержание антикоррупционного мониторинга, выявляет его общие и специфические содержательные элементы на основе анализа положений федерального законодательства и законодательства субъектов РФ, а также исследует проблемы реализации правовых норм о противодействии коррупции в правоприменительной практике. При этом автор опирается на позицию современной криминологической науки о значении мониторинга как системной наблюдательной деятельности,

направленной на сбор, обработку, анализ и оценку информации о состоянии преступлений коррупционной направленности, коррупциогенных факторах и результативности мер борьбы с ней.

Научная обоснованность и достоверность положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы определяется применением соискателем совокупности различных методов исследований, взаимной увязкой полученных на их основе результатов, использованием в качестве методологической основы законодательных актов и научных трудов по рассматриваемой проблеме. При этом использование комплексного подхода к исследованию позволяет сделать вывод о том, что поставленная во введении работы цель реализована, а задачи исследования решены в полной мере.

Изучение содержания автореферата показывает, что автор понимает суть поставленной им научной проблематики, касающейся антикоррупционного мониторинга, её значимость для криминологической науки и практики. В целях решения обозначенной проблемы Л.Р. Сосновская построила свою работу по вполне логичному и продуманному плану.

В автореферате диссертации отражены новые научные, а также научно-практические положения и выводы, которые, в целом, следует поддержать.

Давая в целом положительную оценку автореферату, необходимо указать на недостаточную аргументацию криминологической значимости сравнительного анализа международно-правовых и национально-правовых особенностей закрепления антикоррупционного мониторинга, приведённого в п. 3 положения, выносимого на защиту (с. 11). С точки зрения криминологической науки, сопоставление международных и национальных моделей антикоррупционного мониторинга должно выполняться не только как юридическое сопоставление правовых конструкций, но и как аналитическое выявление различий в криминогенных факторах, институциональных механизмах, способах сбора и интерпретации данных о коррупционных практиках, а также в эффективности этих механизмов в предупреждении и снижении уровня коррупционных преступлений.

Вместе с тем, отмеченное замечание не умоляет научной и практической значимости результатов проведенного Л.Р. Сосновской диссертационного

исследования и не снижает положительного впечатления о диссертации. Как явствует из содержания автореферата, с разработкой сложной и актуальной темы Л.Р. Сосновская успешно справилась, цель и задачи исследования ею полностью достигнуты. Автором представлена на защиту научно-квалификационная работа, в которой на основе выполненных исследований разработаны теоретические положения, вносящие существенный вклад в науку криминологии. Научно-квалификационная работа в полной мере соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки и требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Лейсан Равилевна Сосновская – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук, профессор **Ефремова Ирина Алексеевна**

«23» января 2026 г.

(контактная информация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»; 410056, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3; номер телефона: 8 (8452) 29-90-43; адрес электронной почты: k_pn@ssla.ru).

Подпись Ефремовой И.А.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
М.А. Важорова

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ