В Диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
1230242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Сосновской Лейсан Равилевны на тему: «Антикоррупционный мониторинг как инструмент измерения преступлений коррупционной направленности и мер противодействия им», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Представленная работа написана на **актуальную, но недостаточно исследованную тему**. Современное российское общество, субъекты экономической деятельности и широкие слои граждан проявляют возрастающий интерес к проблемам коррупции, что связано с необходимостью анализа влияния информации о состоянии коррупции на социальную напряжённость и уровень доверия к институтам власти. В этих условиях информационная база государственной антикоррупционной политики формируется посредством институтов антикоррупционного мониторинга как инструмента диагностики коррупции, оценки эффективности мер противодействия и выявления коррупциогенных факторов.

Важность такого инструмента как антикоррупционный мониторинг усиливается на фоне объективных вызовов: данные о состоянии коррупции используются как публичными институтами, так и другими субъектами, что создаёт риски манипулирования информацией, искажения показателей, а также негативно влияет на процесс принятия управленческих решений и реализацию антикоррупционной политики. Именно поэтому нарушения на этапах формирования, анализа и применения информационных данных мониторинга способны приводить к ошибочным управленческим решениям, снижению эффективности антикоррупционной политики и дезориентации деятельности органов, уполномоченных противодействовать коррупции.

К сожалению, анализ научной литературы и правоприменительной деятельности свидетельствуют о существенных пробелах как в теоретическом осмыслении института антикоррупционного мониторинга, так и в его практической реализации на федеральном и региональном уровнях правового регулирования. Это обусловливает необходимость дальнейшего развития теоретических представлений, методологических подходов и практических механизмов оценки состояния коррупции и эффективности мер по её предупреждению, а также определяет высокую научную и социальную значимость заявленной темы диссертационного исследования.

Новизна исследования также не вызывает сомнений. Автор осуществил исследование, посвященное решению теоретико-методологической и прикладной научной задачи по развитию института антикоррупционного мониторинга как комплексного инструмента измерения коррупции, оценки результативности мер противодействия преступлениям коррупционной направленности и совершенствования правового регулирования соответствующих общественных отношений. Автор сформулировал понятие антикоррупционного мониторинга, систематизировал теоретические подходы к назначению антикоррупционного мониторинга, провел анализ действующего законодательства, установил особенности институциональных и организационных тенденций, предопределяющих осуществление антикоррупционного мониторинга на федеральном и региональном уровнях, и сформулировал соответствующие предложения.

Разделы автореферата, освещающие содержание работы, в полной мере отражают научное исследование. **Обоснованность научных положений**, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их **достоверность** обеспечены соблюдением научных требований и методологических принципов уголовно-правовой и криминологической науки; использованием апробированных методов и методик научного исследования; комплексным подходом к сбору и анализу теоретических

источников, репрезентативностью эмпирического материала, а также объемом изученной научной литературы и судебной практики.

Результаты диссертационного исследования имеют как **теоретическое, так и практическое значение**. Полученные результаты, основанные на них выводы и предложения, могут найти реализацию в правоприменительной деятельности правоохранительных органов, а также использоваться при проведении научных исследований и в образовательном процессе образовательных организаций.

Степень достоверности и апробации результатов исследования также не вызывает сомнений. Выводы работы отражены в достаточном количестве публикаций и были апробированы в значительном числе выступлений на конференциях.

Наряду с несомненными достоинствами автореферата диссертационного исследования Л.Р. Сосновской, были выявлены отдельные несовершенства работы, требующие от соискателя уточнения и пояснения в ходе публичной защиты диссертации. Так, в положении № 2, выносимом на защиту, представлена формулировка соотношения антикоррупционного мониторинга со смежными правовыми категориями, содержащая положительные стороны, однако автор недостаточно дифференцирует предмет, правовую природу и функции указанных институтов, что снижает ясность научного аргумента и может привести к чрезмерному расширению понятия антикоррупционного мониторинга.

Указанное замечание не влияет на ранее высказанную положительную оценку диссертационного исследования и носит дискуссионный характер.

Вывод. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что Лейсан Равилевной Сосновской подготовлена комплексная научно-квалификационная работа, в которой на основе выполненных исследований разработаны теоретические положения, вносящие существенный вклад в науку криминологии. Эта научно-квалификационная работа соответствует научной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки и требованиям

раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Лейсан Равилевна Сосновская, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры «Уголовное право,
уголовный процесс и правоохранительная деятельность»
Юридического института ФГАОУ ВО
«Российский университет транспорта» (МИИТ)
кандидат юридических наук, доцент В.И. Шиян

«25» декабря 2025 г.

Подпись В.И. Шиян ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника ОКА
Т.О. Валентова

Сведения о лице, подготовившем отзыв на автореферат диссертации Сосновской Л.Р.:
фамилия, имя, отчество: Шиян Валентина Ивановна
ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
ученое звание: доцент
шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
наименование организации места работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта»
структурное подразделение и должность: Юридический институт; кафедра «Уголовное право, уголовный процесс и правоохранительная деятельность»
адрес организации места работы: 127994, ГСП-4, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 4.
телефон организации места работы: +7 (495) 274-02-74 доб. 4732
адрес электронной почты организации места работы: info@ui-miit.ru
официальный сайт организации места работы: https://ui-miit.ru