В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
по адресу: г. Москва, 123242,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Сенокосов Александр Анатольевич

«Оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Исследование, проведенное Сенокосовым Александром Анатольевичем, посвящено теоретико-правовому анализу совокупности отношений, складывающихся при оказании квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий.

Представляется обоснованным и заслуживающим внимания научной общественности стремление автора к комплексному изучению выбранной им проблемы с позиции теории уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальной доктрины, юридической техники и соответствующей правоприменительной практики.

С положительной стороны проведенное исследование характеризует попытка диссертанта, направленная на научно-содержательное осмысление и

выработку новых теоретико-правовых и правоприменительных подходов, раскрывающих содержание, значение и правовую природу оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях содержательной трансформации уголовно-процессуальной и адвокатской деятельности, происходящей под воздействием развития цифровых технологий. В фокусе внимания автора также находятся вопросы, раскрывая которые, соискателем наряду с формулированием отдельных теоретических и юридико-технических положений и обосновываются и формулируются предложения по оптимизации юридической помощи потерпевшему.

Считаем возможным согласиться с автором в том, что проблема, выбранная им в качестве объекта исследования многогранна и сложна как в части формулирования методологических и теоретико-правовых аспектов, так и в части изучения и систематизации терминологического аппарата, отечественного и зарубежного опыта по оказанию потерпевшим юридической помощи. Следует поддержать позицию диссертанта о том, что выбранная им проблема является актуальной в контексте спорной эффективности современных мер, направленных на возмещение вреда, причиненного потерпевшему преступлением, реализуемых в лице следователей (дознавателей).

Учитывая предмет, теоретические и прикладные аспекты исследования, полагаем, что соискателем, на наш взгляд, обоснованно сформулированы задачи, направленные на всестороннее изучение теоретических и прикладных вопросов, возникающих в связи с разработкой проблемы оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений.

Открывают возможности для продолжения научной дискуссии предложенные диссертантом теоретические положения: понятие оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему от преступления, а так же основания для классификации представительства потерпевшего в зависимости от его форм, содержания и целей.

Отдельно следует отметить вклад автора в проблему эффективного оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему в части формулирования и обоснования ряда изменений и дополнений в нормы действующего УПК РФ, конкретизирующих основания и порядок использования цифровых технологий, установления некоторых процессуальных гарантий для потерпевшего и т.д.

В основу научного анализа соискателя легли результаты комплексных и системных исследований российских ученых-процессуалистов в сфере общей теории оказания квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе, а так же научных изысканий, посвященных изучению места и роли цифровых технологий в уголовном процессе и доказывании, влиянию цифровых технологий на уголовное судопроизводство. Отдельно следует отметить работу диссертанта по обеспечению эмпирической основы диссертации, которую составили выборочные результаты актуальной статистики и судебной практики, результаты анкетирования прокурорских и следственных работников, представителей органов дознания и адвокатов.

Содержание автореферата говорит о том, что автором в диссертации проанализирован достаточный объем нормативного материала и результатов монографических исследований. Соискателем верно выбраны и обоснованно использованы указанные в автореферате диссертации методы проведения исследования. Их реализация нашла свое подтверждение в положениях, выносимых на защиту. Методы исследования, проведенного автором, а так же использованные источники информации позволяют говорить об объективности представленных им выводов и предложений.

Структура проведенного исследования отвечает требованиям логики построения, позволяет в полной мере раскрыть заявленный объект исследования и убеждает в том, что заявленная автором цель в полной мере достигнута, исследовательские задачи решены. Это позволяет говорить о целостности, завершенности анализа и, следовательно, о научной новизне работы.

Считаем целесообразным поддержать новаторские предложения и выводы автора, выносимые им на защиту, свидетельствующие о серьезной проработке объекта исследования:

1. Поддерживаем сформулированное и научно обоснованное определение термина «Оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему от преступления» (п. 1, с. 13).

2. Полагаем заслуживающей внимания и представляющей научный интерес позицию соискателя по поводу мер, необходимых для эффективного оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий (п. 5, с. 15-16).

Материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоретических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических,

прикладных задач исследования. Содержание проведенного автором исследования позволяет составить целостное мнение о его точке зрения относительно проблем, возникающих в сфере правового регулирования и правоприменения при оказании квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий и оценить подходы диссертанта к их решению.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Сенокосовым Александром Анатольевичем на тему «Оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) отвечает требованиям пп. 9 – 14 действующего Положения о порядке присуждении ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции), автор, Сенокосов Александр Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

Декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru.).

E-mail автора отзыва: m1ron1508@yandex.ru

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

08.04.2025

ПОДЛИННОСТЬ ПОДПИСИ
А. В. Миронова
ЗАВЕРЯЮ
Начальник секретариата
А. Родина М.А.
08 04 2025 г.

Миронов Алексей Владимирович