В диссертационный совет 24.2.336.03, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
по адресу: 123242, г. Москва, ул. Садовая-
Кудринская, дом 7, стр. 22,

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Сенокосова Александра Анатольевича «Оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы. Диссертационное исследование Сенокосова Александра Анатольевича затрагивает очень важную и актуальную тему, касающуюся защиты прав потерпевших при расследовании уголовных дел в условиях развития цифровых технологий. Социальное предназначение уголовного судопроизводства заключается, в первую очередь, в защите прав потерпевших от преступлений и восстановлении их нарушенных прав. Одной из важнейших гарантий обеспечения прав потерпевших является оказание им квалифицированной юридической помощи. Содержание деятельности представителя потерпевшего – адвоката, профессионально оказывающего юридическую помощь, в современных условиях цифровизации производства по уголовным делам, существенным образом трансформируется. Появление новых дистанционных форм участия в производстве по уголовному делу, расширение технических возможностей доступа к информации поднимает вопрос о необходимости теоретических исследований в сфере оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий, доктринальной разработки данных вопросов, совершенствования на данной основе правового

регулирования оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи. Решению данной проблемы и посвящено диссертационное исследование.

Автором верно определена **цель диссертационного исследования** - сформулировать и обосновать совокупность теоретических выводов, описывающих содержание, значение и правовую природу оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений, выявить проблемы оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему и разработать рекомендации по оптимизации правовой регламентации и совершенствованию практической деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий. Изучение диссертации А.А. Сенокосова позволило сделать вывод, что поставленная цель успешно достигнута.

Достоверность результатов диссертации подтверждается теоретической, нормативной и эмпирической основами исследования. Автором использовано 334 источника, о чем свидетельствует список литературы (с. 179 - 222 диссертации), результаты изучения уголовных дел, результаты анкетирования практических работников. Результаты диссертационного исследования основаны на научных позициях ученых по общим вопросам уголовного судопроизводства, а также по отдельным вопросам обеспечения права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи и цифровизации уголовного судопроизводства. Это позволило автору научно обосновать собственные выводы на основании уже имеющихся научных взглядов.

Основные результаты диссертации отражены в шести подготовленных и опубликованных работах, четыре из них опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Результаты исследования также нашли отражение в докладах и выступлениях на научно-представительских мероприятиях различного уровня.

Структура диссертации логично выстроена: по принципу от общего к частному. Это позволило автору изучить частные вопросы с точки зрения их подчиненности общей цели и научным задачам. В связи с этим все полученные выводы взаимосвязаны, каждый последующий вывод является логичным продолжением ранее полученных результатов. Логической взаимосвязью характеризуются и положения, вынесенные на защиту. Работа обладает внутренним стилевым и содержательным единством, последовательностью изложения материала.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно представляет собой комплексное теоретическое и научно-практическое исследование оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений и ее изменений под влиянием развития цифровых технологий.

Научная новизна выражена в уточнении автором понятия «оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему от преступления»; разделении представительства потерпевшего на виды и конкретизации механизма оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему; обосновании системы условий оптимизации оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий; определении субъектной структуры оказания квалифицированной юридической потерпевшему-юридическому лицу и её специфики, обусловленной данной структурой; выявлении особенностей содержания деятельности профессиональных представителей потерпевших-физических и потерпевших-юридических лиц; разработке и конкретизации автором средств совершенствования оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи – использовании цифровых продуктов в деятельности профессиональных представителей потерпевших и др.

Сформулированные А.А. Сенокосовым выводы, отраженные в положениях на защиту, расширяют пределы научного знания в исследуемой области, что, несомненно, характеризует работу с положительной стороны. Многие из выводов и предложений представляют особый научный интерес.

Представляется аргументированным вывод о том, что значение оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи состоит в том, что такая помощь является способом преодоления негативных последствий преступления, в том числе - причиненного им вреда, а также способом защиты иных законных интересов потерпевшего, способствуя достижению назначения уголовного судопроизводства. Направление адвокатом-представителем потерпевшего электронных запросов, участие в дистанционных следственных действиях, предоставление электронных документов и доказательств способствуют своевременности и оперативности предпринимаемых мер по достижению правосудия и возмещению потерпевшему вреда, причиненного преступлением (с. 15, 52, 172).

Представляет интерес авторская классификация представительства потерпевшего в зависимости от его форм, содержания и целей на профессиональное и непрофессиональное (с. 16, 77-79).

Заслуживает одобрения выявленные автором особенности оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений (с. 17, 90-109).

Весьма важным представляется вывод автора о том, что оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему-юридическому лицу характеризуется дуалистичной структурой субъекта, её получающего, при этом субъектом, опосредованно получающим квалифицированную юридическую помощь, выступает само юридическое лицо; а субъектом, непосредственно ее получающим, является непрофессиональный представитель, ввиду чего для надлежащей защиты прав и законных интересов потерпевшего-юридического лица наиболее эффективным при расследовании преступлений является совместное участие его профессионального и непрофессионального представителя (с. 17, 102, 172).

Кроме обозначенных выводов и других положений, вынесенных на защиту, в диссертации имеются и другие выводы (предложения), которые могут быть учтены при совершенствовании законодательства и практики его применения:

- закрепить право профессионального представителя потерпевшего при оказании квалифицированной юридической помощи находиться при производстве опознания, проводимого путем использования систем видео-конференц-связи, как вне места производства предварительного расследования, так и в месте производства предварительного расследования;

- установить процессуальную гарантию получения профессиональным представителем потерпевшего при оказании последнему квалифицированной юридической помощи надлежаще заверенной копии протокола следственного действия либо процессуальной гарантии получения на цифровом носителе электронного образа протокола очной ставки, опознания и допроса, проведенных путем использования систем видео-конференц-связи;

- сформулировать обязанность следователя (дознавателя) направлять копию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, в том числе путем использования электронных документов;

- повысить своевременность и полноту мер по возмещению вреда потерпевшему, принимаемых в ходе предварительного расследования, путем установления правовых гарантий получения профессиональным представителем потерпевшего сведений в ответ на адвокатский запрос, направленный в органы государственной власти и органы местного самоуправления в электронной форме, сокращения срока ответа на адвокатский запрос до десяти дней и включения адвоката, оказывающего квалифицированную юридическую помощь потерпевшему, в число лиц, имеющих право на получение сведений ограниченного доступа из Единого государственного реестра недвижимости;

- установить процессуальные гарантии реализации права профессионального представителя потерпевшего на собирание доказательств с использованием современных цифровых продуктов – средств аудио- и видеофиксации – в ходе оказании квалифицированной юридической помощи потерпевшему (с. 15-16, 165, 178, 249-252 и др.).

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы критически оценены по сравнению с другими известными решениями, достаточно обоснованы и аргументированы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в формировании теоретических выводов и положений об оказании квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий и обусловлена тем, что выработанные автором положения могут использоваться для дальнейшего развития научного изучения оказания квалифицированной юридической помощи. Результаты диссертационной работы могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований по данной проблематике.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты могут быть полезны в образовательной и научной деятельности образовательных и научно-исследовательских организаций. Выводы, предложения и рекомендации, выработанные в результате диссертационного исследования, могут использоваться адвокатами-представителями потерпевших и другими участниками уголовного процесса в их практической деятельности, а также при подготовке предложений по совершенствованию законодательства и других правовых актов. Изложенные в диссертации положения могут быть использованы в учебном процессе, в том числе при преподавании специальных дисциплин. Выявленные проблемы правоприменительной деятельности могут быть учтены при проведении дальнейших научных исследований в области цифровизации досудебного уголовного судопроизводства. Представленные в диссертации предложения законодательного характера, направленные на повышение эффективности оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий, могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства в рассматриваемой сфере.

Кроме отмеченных выше положительных результатов, полагаем необходимым отметить некоторые **дискуссионные замечания и пожелания:**

1. Дискуссионным, на наш взгляд, является авторское определение оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему от преступления: *«осуществляемая в форме представительства конституционно гарантированная профессиональная деятельность адвоката, представляющая собой совокупность средств, направленных на реализацию и защиту затрагиваемых в ходе уголовного судопроизводства субъективных прав, свобод и законных интересов потерпевшего от преступления» (с. 14).* Из этого определения следует, что квалифицированную помощь потерпевшему может оказывать только адвокат, однако это, конечно же не так. То, что квалифицированность юридической помощи адвоката, гарантируется государством, не вызывает никаких сомнений, однако, это еще не означает, что иные лица, имеющие юридическое образование, и являющиеся представителями потерпевшего, не могут оказывать ему квалифицированную помощь. Возможность оказания квалифицированной юридической помощи и иными, кроме адвоката, лицами, подтверждается автором и в тексте диссертационного исследования (с. 45, 58 и др.).
2. Положения, выносимые на защиту, №2 и №3, на наш взгляд, не в полной мере отвечают требованиям научной новизны (с. 14 - 15). В них автор повторяет общеизвестные вещи о важности влияния цифровых технологий на уголовное судопроизводство, оказание квалифицированной помощи потерпевшему, значимость надлежащего правового регулирования использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.
3. Анализируя проблемы обеспечения прав потерпевших в уголовном судопроизводстве, и обращаясь к некоторым докладам Уполномоченного по правам человека в России, автор не принял во внимание основной доклад по данной тематике «Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе» (2021), между тем, в нем выявлены основные

проблемы и представлены важные сведения, касающиеся соблюдения прав потерпевших в ходе производства по уголовным делам.

4. Из текста работы не вполне понятно, отличается ли существенным образом оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему в ходе предварительного расследования от помощи, оказываемой в иных стадиях уголовного судопроизводства. Автору предлагается ответить на данный вопрос в ходе публичной защиты диссертации.
5. Из текста работы следует вывод о том, что автор смешивает такие понятия как правовое регулирование, правоприменение и доктрина уголовно-процессуального права. Так, в положении, выносимом на защиту № 3, автор указывает: *«использование цифровых продуктов .... является .... причиной формирования проблем правовой регламентации их использования ...»* (с. 14). На с. 73-75 автор пишет: «*... анализ отечественной правовой регламентации норм, регулирующих оказание потерпевшему юридической помощи, позволяет прийти к следующим выводам...»*, в качестве которых указываются вполне обоснованные **теоретические** выводы диссертанта о квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатом потерпевшему.

Обозначенные замечания не умаляют достоинств работы и не отражаются на высокой положительной оценке диссертационного исследования, как законченного, системного, творческого научного труда.

Вывод: Диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, подготовленной на актуальную тему, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовно-процессуального права. Диссертация подготовлена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые обоснованные и достоверные научные результаты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовно-процессуального права.

Диссертация Сенокосова Александра Анатольевича «Оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании

преступлений в условиях развития цифровых технологий», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, отвечает требованиям, предъявляемым абз. 2 п. 9, п. 10-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 25.01.2024 г.), а ее автор Сенокосов Александр Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры уголовно-процессуального
права им. Н.В. Радутной ФГБОУ ВО
«Российского государственного
университета правосудия имени В.М. Лебедева»,
доктор юридических наук, профессор О.В. Качалова
25 марта 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:
Фамилия, имя, отчество: Качалова Оксана Валентиновна
Ученая степень, ученое звание: доктор юридических наук, профессор
Научная специальность: 12.00.09 – Уголовный процесс
Место основной работы: ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»
Занимаемая должность: профессор кафедры уголовно-процессуального права им. Н.В. Радутной
Адрес места работы: г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, 69
Электронная почта: Oksana_kachalova@mail.ru
Контактный телефон: 8 (926) 245-92-02

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ