На правах рукописи

Сенокосов Александр Анатольевич

ОКАЗАНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПОТЕРПЕВШЕМУ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель: **Масленникова Лариса Николаевна**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Качалова Оксана Валентиновна**
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной

Соловьев Сергей Александрович
кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», научный сотрудник кафедры публичного права Юридического факультета

Ведущая организация: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

Защита состоится «24» апреля 2025 года в 14:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», по адресу: г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, строение 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» https://msal.ru.

Автореферат разослан «_____» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор А.Н. Першин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Оказание квалифицированной юридической помощи является одним из основных элементов обеспечения прав и свобод личности. Гарантированное Конституцией Российской Федерации право на получение квалифицированной юридической помощи носит универсальный характер, обеспечивая реализацию всех других прав и свобод. В сфере уголовного судопроизводства, где могут быть существенным образом затронуты конституционные права и законные интересы участника уголовного процесса, оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений приобретает особую значимость.

Вместе с тем правовая регламентация оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи, как и законодательное оформление и закрепление права потерпевшего на её получение в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации[1], носит фрагментарный, несистемный характер.

Актуальность исследования обусловлена и тем обстоятельством, что тема оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в последнее десятилетие не исследовалась, как не подвергалось научному исследованию и влияние развития цифровых технологий на данную область уголовно-процессуальной деятельности.

Цифровая трансформация, согласно Указу Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»[2], провозглашается одной из национальных целей развития, достижение которой способно обеспечить качественное взаимодействие всех сфер государственной деятельности и повысить уровень жизни граждан. В этой связи активно реализуются различные программы

[1] Далее – УПК РФ.

[2] Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс».

цифровой трансформации и технологического развития государственных органов[3], призванные оптимизировать различные сферы деятельности человека, в том числе сферу уголовного процесса.

Для уголовного судопроизводства цифровые технологии и цифровая информация – явления новые, только начавшие внедряться в него, в связи с чем законодательное оформление и закрепление цифровых технологий в этой сфере не носят системного характера, а необходимость комплексного правового регулирования этой сферы общественных отношений не вызывает сомнений.

30 декабря 2021 года Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 501-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», определяющий особенности проведения допроса, очной ставки и опознания путем использования систем видео-конференц-связи. 5 января 2024 года в УПК РФ введена статья 474.2, определяющая порядок использования электронных документов в досудебном производстве[4]. Данные правовые новеллы явились отражением растущей роли влияния развития цифровых технологий на различные аспекты уголовно-процессуальной деятельности, в том числе на оказание юридической помощи потерпевшему от преступления.

Вместе с тем оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий приобретает абсолютно новые особенности, связанные с дистанционным участием потерпевшего в производстве следственных

[3] Постановление Правительства Российской Федерации от 10.10.2020 № 1646 «О мерах по обеспечению эффективности мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов управления государственными внебюджетными фондами» // СПС «КонсультантПлюс»; Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» // СПС «КонсультантПлюс»; Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 14.09.2017 № 627 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года» // // СПС «КонсультантПлюс»; Распоряжение МВД России от 11.01.2022 № 1/37 «Об утверждении Ведомственной программы цифровой трансформации МВД России на 2022–2024 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

[4] Федеральный закон от 25 декабря 2023 г. № 672-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»// СПС «Консультант Плюс».

действий, использованием при расследовании преступлений электронных документов, применением участниками уголовного процесса других продуктов, созданных на основе цифровых технологий.

Как следует из статистических данных, предоставленных ФКУ «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации», материальный ущерб от преступлений (по оконченным и приостановленным уголовным делам) в 2018 году составил 563,1 млрд. руб., в 2019 году – 627,7 млрд руб., в 2020 году – 512,8 млрд руб., в 2021 году – 834,5 млрд руб., в 2022 году – 748,3 млрд руб., в 2023 году – 587,6 млрд руб., в первом полугодии 2024 года – 284 млрд руб.[5]

Вместе с этим общая сумма материального ущерба от преступлений, определенная по судебному акту, в 2018 году составила около 32,15 млрд руб., в 2019 году – 141, 9 млрд руб., в 2020 году – 82 млрд руб., в 2021 году – 50,6 млрд руб., в 2022 году – 72,1 млрд руб., в 2023 году – 70,5 млрд руб., в первом полугодии 2024 года – 48,7 млрд руб.[6] Соответственно в 2018 году общая сумма ущерба, определенная по судебному акту, составила около 5,71% от общей суммы ущерба от преступлений по оконченным и приостановленным уголовным делам в указанный период, в 2019 году – 22,6%, в 2020 году – 16%, в 2021 году – 6,06%, в 2022 году – 9,63%, в 2023 году – 11,99%, в первом полугодии 2024 года – 17,14%.

В силу изложенного меры, направленные на возмещение вреда, причиненного потерпевшему преступлением, принимаемые при расследовании государством в лице следователей (дознавателей), на современном этапе развития отечественного уголовного процесса не всегда можно признать эффективными, что повышает значение оказания

[5] Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за период с 2018 года по первое полугодие 2024 года (включительно): [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства внутренних дел России. URL: https://мвд.рф/folder/101762/item (дата обращения: 16.01.2025).

[6] Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за период с 2018 года по первое полугодие 2024 года (включительно): [Электронный ресурс] // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: https://cdep.ru (дата обращения: 16.01.2025).

потерпевшему квалифицированной юридической помощи для преодоления негативных последствий преступления.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы диссертационного исследования, направленной на совершенствование правового регулирования оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы оказания квалифицированной юридической помощи становились предметом научного анализа многих современных ученых-процессуалистов: Н.С. Амельков разработал рекомендации по совершенствованию законодательства в области оказания квалифицированной юридической помощи заявителю и свидетелю в уголовном процессе в своей научной работе на тему «Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю и свидетелю в уголовном судопроизводстве» (2014 г.); В.К. Ботнев проанализировал содержание квалифицированной юридической помощи и способы реализации права на неё в своей научной работе на тему «Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина» (2013 г.); В.А. Данилова раскрыла сущность права несовершеннолетних на получение квалифицированной юридической помощи и изучила механизм его реализации в исследовании на тему: «Право на получение квалифицированной юридической помощи как гарантия реализации конституционных прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации» (2013 г.), Е.В. Скоба в научном труде на тему «Реализация конституционного права на квалифицированную юридическую помощь в досудебном производстве» проанализировала механизм реализации квалифицированной юридической помощи в досудебном производстве по уголовным делам (2010 г.); П.В. Фадеев в диссертации на тему: «Правовая помощь участникам уголовного судопроизводства: теоретические и правовые

основы, перспективы совершенствования» исследовал значение, виды и особенности правовой помощи участникам уголовного процесса (2021 г.).

Тема оказания квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве также была предметом научных исследований О.А. Азизовой, А.А. Баева, О.Н. Бондарь, М.Ю. Брежневой, В.С. Кашковского, В.Л. Кудрявцева, Е.Г. Ларина, Е.С. Любовенко, Н.Р. Мухудиновой. Однако данные авторы исследовали вопросы оказания юридической помощи в уголовном судопроизводстве без учета ее особенностей, связанных с развитием цифровых технологий, и специфики, обусловленной оказанием юридической помощи потерпевшему.

Изучение места и роли цифровых технологий в уголовном процессе и доказывании, влияния цифровых технологий на уголовное судопроизводство и электронного взаимодействия между участниками уголовного процесса осуществлялось в ходе научных изысканий Е.А. Архиповой, А.А. Балашовой, Т.Ю. Вилковой, И.А. Зазулина, И.В. Казначея, А.С. Каменева, О.В. Качаловой, С.И. Кувычкова, Л.Н. Масленниковой, А.В. Победкина, А.А. Собенина, К.А. Таболиной, Т.А. Топилиной, М.А. Юркевич. Вместе с тем, указанные ученые в своих трудах не затрагивали вопросы оказания юридической помощи потерпевшему.

Значимое практическое и теоретическое значение по вопросам защиты имущественных и неимущественных прав потерпевшего имеют научные труды В.И. Баловневой, А.А. Дмитриева, А.В. Ендольцевой, П.В. Ильина, О.А. Крайновой, С.А. Соловьева, А.А. Сумина, О.В. Химичевой, Ж.В. Цыренова, Д.П. Чекулаева, С.В. Юношева. Отдельные вопросы представительства прав потерпевшего при расследовании преступлений нашли своей отражение в исследованиях И.С. Бобраковой, Б.М. Бургера, М.А. Карпушова, Н.Ю. Литвинцевой, В.Н. Новикова, О.С. Почечуевой, Е.Г. Тарло. Однако в данных трудах не исследованы различные аспекты влияния развития цифровых технологий на процессуальную деятельность адвоката по защите прав потерпевшего при расследовании преступлений.

Нельзя не отметить важные труды об оказании юридической помощи зарубежных исследователей Джилла Андерсона, Джона Макгинниса, Гордона Ренофа и других.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся при оказании квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий.

Предмет исследования составляют теоретические представления об оказании квалифицированной юридической помощи потерпевшему, отечественные и зарубежные нормы уголовно-процессуального права, которые регламентируют осуществление оказания юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений, следственная и судебная практика, содержащаяся в соответствующих материалах, и научные исследования квалифицированной юридической помощи потерпевшему, оказываемой в ходе предварительного расследования, а также влияния на неё развития цифровых технологий.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы сформулировать и обосновать совокупность теоретических выводов, описывающих содержание, значение и правовую природу оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений, выявить проблемы оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему и разработать рекомендации по оптимизации правовой регламентации и совершенствованию практической деятельности по оказанию квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

1) проанализировать международно-правовые основы права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи, установленные международными источниками права стандарты квалифицированной юридической помощи потерпевшему, а

также зарубежный опыт законодательной регламентации права потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве;

2) изучить понятие «право потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь» в российском уголовном процессе и определить его место в системе гарантий прав личности;
3) выявить признаки, субъектов и критерии оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи, сформулировать дефиницию «оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему от преступления»;
4) раскрыть содержание оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему и провести анализ его основного механизма - профессионального представительства;
5) выявить особенности оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений, обусловленные правовым статусом получающего ее субъекта;
6) рассмотреть действующее нормативно-правовое регулирование влияния развития цифровых технологий на оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений, выявить его недостатки;
7) сформулировать предложения, оптимизирующие нормативно-правовую регламентацию и совершенствующие практику оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании теоретических выводов и положений об оказании квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий и обусловлена тем, что выработанные автором положения могут использоваться для дальнейшего развития научного изучения оказания квалифицированной юридической помощи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть полезны в образовательной и научной деятельности образовательных и научно-исследовательских организаций. Выводы, предложения и рекомендации, выработанные в результате диссертационного исследования, могут использоваться адвокатами-представителями потерпевших и другими участниками уголовного процесса в их практической деятельности, а также при подготовке предложений по совершенствованию законодательства и других правовых актов. Изложенные в диссертации положения могут быть использованы в учебном процессе, в том числе при преподавании специальных дисциплин, в частности «Участие адвоката в доказывании по уголовным делам», «Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве», «Обжалование в уголовном судопроизводстве», «Анализ и выработка позиции по уголовному делу».

Выявленные проблемы правоприменительной деятельности могут быть учтены при проведении дальнейших научных исследований в области цифровизации досудебного уголовного судопроизводства. Представленные в диссертации предложения законодательного характера, направленные на повышение эффективности оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий, могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства в рассматриваемой сфере.

Методология и методы исследования. Методологической основой научного исследования явился диалектический метод, в результате применения которого получены новые знания о тенденциях и закономерностях оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий, исходя из его познавательной сущности. Проводимые исследования включали в себя использование большого объема методологического инструментария.

Для обобщения и систематизации отдельных фактов следственной и судебной практики, положений научной доктрины уголовного процесса, относящихся к оказанию потерпевшему квалифицированной юридической помощи при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий, применялась индукция. Логический переход от общих выводов к конкретным предложениям по совершенствованию законодательства, регулирующего использование электронных документов при расследовании преступлений и вопросы оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при проведении очной ставки, опознания и допроса с использованием видео-конференц-связи, осуществлен при помощи дедукции. Синтез и анализ применялись для определения места и значения оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в уголовном судопроизводстве, в том числе в ее взаимосвязи с другими институтами уголовно-процессуального права.

В ходе настоящего исследования также применялся междисциплинарный подход, направленный прежде всего на сопряжение науки уголовного процесса и науки информационного права, где первая выступала в качестве ведущей дисциплины, вторая – в качестве ведомой. Использование данного подхода позволило осмыслить информационные процессы с точки зрения теории уголовного судопроизводства, изучить средства цифрового взаимодействия между участниками уголовного процесса и проанализировать возможности использования информационных технологий в уголовном судопроизводстве. Применение синергетического подхода позволило исследовать связи, возникающие в уголовном процессе при интенсивном информационном обмене между населением и органами государственной власти при расследовании преступлений.

Статистические данные и результаты анкетирования адвокатов, следователей и прокуроров по вопросам оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий обосновали выводы и предложения

по совершенствованию и оптимизации законодательства и практической деятельности. Частные методы юридической науки применялись для толкования основных понятий исследования и позволили определить содержание, основные виды действий, формы и направления деятельности адвоката-представителя потерпевшего при расследовании преступлений. Сравнительное правоведение позволило исследовать зарубежный опыт правовой регламентации использования цифровых технологий в профессиональной деятельности адвоката-представителя потерпевшего, системно-структурный и исторический метод – взаимосвязь и тенденции влияния развития цифровых технологий на трансформацию форм оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи при расследовании преступлений.

Эмпирическую основу исследования составляют решения Конституционного Суда Российской Федерации, опубликованная практика Верховного Суда Российской Федерации, автором изучено 117 приговоров районных и городских судов, проведено анкетирование 126 следователей, 84 прокуроров, осуществляющих надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, 114 адвокатов (Приложения 1-6).

Также эмпирическую основу исследования составили статистические данные, содержащиеся в докладах Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по вопросам защиты прав потерпевших от преступлений за 2018-2023 годы, статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации о состоянии преступности за 2018-2024 годы и сводные статистические данные о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2018-2024 годы, представленные Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в том, что оно представляет комплексное теоретическое и научно-

практическое исследование оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений и ее изменений под влиянием развития цифровых технологий. Определены цель, содержание и значение оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений, выявлены перспективы развития исследуемой области правоотношений.

Научная новизна выражена в уточнении автором понятия «оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему от преступления»; разделении представительства потерпевшего на виды и конкретизации механизма оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему; обосновании системы условий оптимизации оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий; определении субъектной структуры оказания квалифицированной юридической потерпевшему-юридическому лицу и её специфики, обусловленной данной структурой; выявлении особенностей содержания деятельности профессиональных представителей потерпевших-физических и потерпевших-юридических лиц; разработке и конкретизации автором средств совершенствования оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи – использовании цифровых продуктов в деятельности профессиональных представителей потерпевших и др.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему от преступления – это осуществляемая в форме представительства конституционно гарантированная профессиональная деятельность адвоката, представляющая собой совокупность средств, направленных на реализацию и защиту затрагиваемых в ходе уголовного судопроизводства субъективных прав, свобод и законных интересов потерпевшего от преступления.

2. Развитие цифровых технологий оказывает влияние на эффективность оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи при

расследовании преступлений, которое обусловлено, прежде всего, содержанием деятельности профессионального представителя потерпевшего, представляющим собой совокупность всех процессуально значимых действий профессионального представителя потерпевшего, совершаемых им на данной стадии уголовного судопроизводства.

3. Использование цифровых продуктов, с одной стороны, является способом совершенствования оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений; с другой - причиной формирования проблем правовой регламентации их использования при оказании квалифицированной юридической помощи потерпевшему и требует совершенствования, в том числе путем предоставления дополнительных процессуальных гарантий.

Развитие цифровых технологий является одним из условий совершенствования оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений. При этом совершенствование оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий напрямую зависит от надлежащей правовой регламентации использования цифровых продуктов и от организационно-технической обеспеченности ими уголовно-процессуальной деятельности.

4. Значение оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи состоит в том, что такая помощь является способом преодоления негативных последствий преступления, в том числе - причиненного им вреда, а также способом защиты иных законных интересов потерпевшего, способствуя достижению назначения уголовного судопроизводства. Направление адвокатом-представителем потерпевшего электронных запросов, участие в дистанционных следственных действиях, предоставление электронных документов и доказательств способствуют своевременности и оперативности предпринимаемых мер по достижению правосудия и возмещению потерпевшему вреда, причиненного преступлением.

5. В целях эффективного оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий необходимо:

а) закрепить право профессионального представителя потерпевшего при оказании квалифицированной юридической помощи находиться при производстве опознания, проводимого путем использования систем видео-конференц-связи, как вне места производства предварительного расследования, так и в месте производства предварительного расследования путем дополнения статьи 189.1 УПК РФ частью 3.1;

б) установить процессуальную гарантию получения профессиональным представителем потерпевшего при оказании последнему квалифицированной юридической помощи надлежаще заверенной копии протокола следственного действия либо процессуальной гарантии получения на цифровом носителе электронного образа протокола очной ставки, опознания и допроса, проведенных путем использования систем видео-конференц-связи путем дополнения статьи 5 УПК РФ пунктом 63 и внесения изменений в части 3,5,6,7 статьи 189.1 УПК РФ;

в) сформулировать обязанность следователя (дознавателя) направлять копию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, в том числе путем использования электронных документов в порядке, установленном ст. 474.2 УПК РФ, путем внесения изменений в часть 9 статьи 172 УПК РФ;

г) повысить своевременность и полноту мер по возмещению вреда потерпевшему, принимаемых в ходе предварительного расследования, путем установления правовых гарантий получения профессиональным представителем потерпевшего сведений в ответ на адвокатский запрос, направленный в органы государственной власти и органы местного самоуправления в электронной форме, сокращения срока ответа на адвокатский запрос до десяти дней и включения адвоката, оказывающего квалифицированную юридическую помощь потерпевшему, в число лиц,

имеющих право на получение сведений ограниченного доступа из Единого государственного реестра недвижимости;

д) установить процессуальные гарантии реализации права профессионального представителя потерпевшего на собирание доказательств с использованием современных цифровых продуктов – средств аудио- и видеофиксации – в ходе оказании квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений путем дополнения части 2 статьи 42 УПК РФ пунктом 9.1, изменения пункта 10 части 2 статьи 42 УПК РФ, изменения части 3 статьи 86 УПК РФ и дополнения указанной статьи частью 4.

Указанные законодательные изменения конкретизированы в Приложениях № 7-8 к диссертации.

6. Авторская классификация представительства потерпевшего в зависимости от его форм, содержания и целей на профессиональное и непрофессиональное.

Под профессиональным представительством потерпевшего необходимо понимать деятельность только адвоката по оказанию потерпевшему квалифицированной юридической помощи. А под непрофессиональным представительством потерпевшего - деятельность лиц, наделенных по усмотрению властных участников уголовного процесса правом на участие в нем вместо потерпевшего либо наряду с ним, и обладающих в связи с этим процессуальными правами последнего.

7. Особенности оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений обусловлены содержанием деятельности его профессионального представителя. Содержание деятельности профессионального представителя потерпевшего-физического лица и профессионального представителя потерпевшего-юридического лица различно, что обусловлено разностью защищаемых законных интересов и прав и особенностями субъекта, которому оказывается квалифицированная юридическая помощь.

8. Участие в уголовном судопроизводстве потерпевшего юридического лица всегда внешне выражено в деятельности замещающего его непрофессионального представителя, через которую такой потерпевший реализует свои права и обязанности, так как в этом случае непрофессиональный представитель действует исключительно вместо потерпевшего, а не наряду с ним.

Оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему-юридическому лицу характеризуется дуалистичной структурой субъекта, её получающего, при этом субъектом, опосредованно получающим квалифицированную юридическую помощь, выступает само юридическое лицо; а субъектом, непосредственно ее получающим, является непрофессиональный представитель, ввиду чего для надлежащей защиты прав и законных интересов потерпевшего-юридического лица наиболее эффективным при расследовании преступлений является совместное участие его профессионального и непрофессионального представителя.

9. Предложения по совершенствованию оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений путем принятия комплекса мер по повышению уровня теоретических знаний и степени практических компетенций адвокатов-профессиональных представителей потерпевших с целью интенсификации использования ими цифровых продуктов при оказании потерпевшим квалифицированной юридической помощи в ходе предварительного расследования: путем истребования сведений посредством направления адвокатского запроса в электронной форме, участия в дистанционных следственных действиях, использования электронных документов при расследовании преступлений и цифровых продуктов при собирании доказательств.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются:

– использованием научных методов познания, позволяющих достичь качественного совпадения авторских результатов с отдельными данными и

выводами, опубликованными в монографических и иных работах, выполненных учеными, исследующими ранее данную тему или связанные с ней вопросы;

– соответствием авторской позиции общему смыслу уголовно-процессуального закона и основам российского законодательства;

– масштабной эмпирической базой исследования, выразившейся в изучении следственной и судебной практики, а также анкетировании практических работников;

– использованием достаточной научной, монографической литературы по исследуемой теме.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), где результаты диссертационного исследования являлись предметом обсуждения. Основные положения диссертации нашли отражение в 6 научных публикациях, 4 из которых – в изданиях, включенных ВАК при Минобрнауки России в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Теоретические и прикладные положения диссертационного исследования докладывались соискателем и обсуждались на 6 научных мероприятиях международного и всероссийского уровней: совместная XXIV Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и XXIV Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова «Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы» (г. Москва, 2023 г.); всероссийская конференция «Цифровые технологии в прокурорской деятельности»

(г. Москва, 2023 г.); Международная научно-практическая конференция «Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации» (г. Пенза, 2024 г.); V Международная научно-практическая конференция «Актуальные и перспективные научные исследования» (г. Пенза, 2024 г.); всероссийский круглый стол с международным участием «Защита прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве» (г. Санкт-Петербург, 2024 г.), круглый стол Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству «Профессионализация судебного представительства. Совершенствование механизма реализации конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь» (г. Москва, 2024 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в работу Коллегии адвокатов города Москвы «Династия», в частности, подготовлены рекомендации, которые могут быть использованы при повышении квалификации адвокатов, что подтверждается Актом о внедрении.

Структура и содержание диссертации обусловлены объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на 8 параграфов, заключения, списка используемых источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и степень научной разработанности темы диссертационного исследования, определяется его объект и предмет, цель и задачи, методологические основы и методы, нормативная, научно-теоретическая и эмпирическая базы исследования. Отражена научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации и степени достоверности исследования.

Первая глава «Право потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи: понятие, содержание, значение» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе «Международно-правовые основы права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи. Стандарты оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему, установленные международными источниками права»* право потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи рассматривается через призму стандартов квалифицированной юридической помощи, установленных международными источниками права, исследуются правовые гарантии получения потерпевшим квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе и различные научные подходы к оценке влияния международно-правовых основ права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи на уголовное судопроизводство Российской Федерации.

Обобщив мнения ученых (Н.С. Амельков, А.Р.О. Багиров, О.В. Бондаренко, В.К. Ботнев, Б.Л. Зимненко, М. де Сальвиа, Г.Ж. Сулейменова, В. Тейлер, В.В. Чуксина), диссертант обращает внимание на то, что нормы международного права, устанавливающие право потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в уголовном

судопроизводстве и стандартизующие её, обладают рядом характерных признаков, способствующих пониманию роли этих правовых актов в регулировании данной деятельности в российском уголовном процессе, а именно:

- направленность на обеспечение и реализацию в уголовном процессе эффективной процедуры квалифицированной юридической помощи каждому человеку вне зависимости от расового, имущественного либо любого иного признака;

- частичное включение в состав отечественной правовой системы;

- установление данными нормами определенных требований к содержанию юридической помощи, оказываемой потерпевшему и к её субъектам, а также закрепление гарантий реализации права потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь;

- взаимодополняемость, фрагментарная повторяемость и взаимосвязанность содержащихся правовых предписаний;

- установление их посредством некоторых условий, гарантий и требований к содержанию квалифицированной юридической помощи (например, «эффективность», «предоставление субсидируемой юридической помощи лицам, материальное положение которых не позволяет им оплатить юридические услуги», «требование интересов правосудия») с одновременным отсутствием четкого определения либо описания приведенных понятий;

- автономизация права лиц, потерпевших от преступлений, на получение юридической помощи от обязанности представителей государства защищать их права и законные интересы;

- отсутствие строго определенного механизма имплементации устанавливаемых норм и стандартов в национальные системы права (либо национальное законодательство).

В результате проведенного анализа обосновываются выводы диссертанта о том, что вопросы реализации потерпевшим права на

юридическую помощь в уголовном процессе, предусмотренного источниками международного права, требуют более детального правового регулирования в национальном законодательстве каждого отдельно взятого государства, с учетом множества факторов, влияющих на функционирование этого важнейшей области уголовно-процессуальной деятельности, и о том, что декларируемое международными актами право на квалифицированную юридическую помощь, оказываемую адвокатом, предоставляется лицу, потерпевшему от преступления, независимо от установленной обязанности государства, в лице его органов и представителей, защищать законные права и интересы потерпевшего.

Второй параграф «Зарубежный опыт законодательной регламентации права потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве (на примере сравнительно-правового анализа законодательства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Республики Таджикистан)» посвящен исследованию содержания правовых норм, регулирующих право потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в указанных государствах, объединенных с российской правовой системой общностью исторического происхождения и развития их правовых систем и институтов, схожестью правовых источников, методов их толкования и превалирующей доктриной юридической мысли в исследуемой области.

Выявлено, что право потерпевшего на юридическую помощь закреплено в конституциях Республики Беларусь, Республики Казахстан и Республики Таджикистан, проведен анализ конституционных норм данных государств, гарантирующих получение потерпевшим квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе и анализ других источников права, детализирующих исследованные конституционные нормы. Проанализированы требования, предъявляемые законодательством Республики Беларусь, Республики Казахстан и Республики Таджикистан, к

юридической помощи, оказываемой потерпевшему, выявлены отличия и сходство законодательного регулирования исследуемых правоотношений.

По мнению диссертанта, для рассматриваемых государств характерна структурная конфигурация нормативных правовых актов, регламентирующих право на получение потерпевшим квалифицированной юридической помощи, состоящая из Конституции, Уголовно-процессуального кодекса и норм права, регулирующих адвокатскую деятельность.

Результаты проведенного сравнительно-правового анализа обосновывают выводы о том, что источники права, регламентирующие реализацию потерпевшим права на квалифицированную юридическую помощь, содержащиеся в законодательстве Республики Беларусь, Республики Казахстан и Республики Таджикистан, имеют значительное сходство в своей содержательной части и объединены общностью структуры правовой регламентации, а квалифицированная юридическая помощь, оказываемая потерпевшему в данных государствах, имеет схожие содержание, процессуальные гарантии и правовую природу с квалифицированной юридической помощью, оказываемой потерпевшему в Российской Федерации. Проведенный сравнительно-правовой анализ позволяет автору обосновать последующие выводы о целесообразности использования опыта приведенных государств для оптимизации действующего нормативно-правового регулирования в области оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему.

В *третьем параграфе «Право потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в российском уголовном процессе: понятие и место в системе гарантий прав личности»* исследуется законодательная регламентация права потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь в российском уголовном процессе. Автор анализирует содержание правовых норм, устанавливающих процессуальные права потерпевших и их представителей в уголовном судопроизводстве советского периода, и

исследует эволюцию данных правовых норм, обращаясь к содержанию Конституции РСФСР 1918, Конституции РСФСР 1925 года, Конституции РСФСР 1937 года, Конституции РСФСР 1978 года, УПК РСФСР 1922 года, УПК РСФСР 1923 года, УПК РСФСР 1960 года, другим источникам права советского периода, современному российскому законодательству и суждениям ученых (Н.В. Арсеновой, Д.Я. Беговой, Е.М. Варпаховской, Н.А. Ворониной, Р.А. Ибрагимовой и др.)

Исследуя нормативно-правовое регулирование и современные научные подходы к толкованию понятия «право потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи», и к оценке места права потерпевшего на получение квалифицированной юридической помощи в системе гарантий прав личности в уголовном процессе, диссертант на основе контент-анализа научной литературы и проведенных эмпирических исследований, обращая внимание на различные мнения специалистов по исследуемому вопросу (И.С. Бобракова, В.А. Данилова, И.И. Ларинбаева, Л.Н. Масленникова, В.Ю. Панченко, Г.М. Резник, Е.Г. Тарло и др.), обосновывает тезисы о том, что право потерпевшего на квалифицированную юридическую помощь является гарантированным Конституцией правом потерпевшего на вовлечение в уголовный процесс адвоката и на получение от него квалифицированной юридической помощи, является одним из элементов защиты его субъективных прав и законных интересов и выступает способом преодоления негативных последствий преступления, способствуя достижению назначения уголовного процесса.

Вторая глава «Оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе «Оказание потерпевшему квалифицированной юридической помощи: понятие и признаки, субъекты и критерии»* исследованы проблемы доктринального толкования дефиниции «оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему» в их взаимосвязи

с современной отечественной нормативно-правовой регламентацией квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе. Проанализированы критерии отнесения оказываемой потерпевшему юридической помощи к квалифицированной, позиции российских высших судебных органов по оценке качества оказанной потерпевшему юридической помощи и зарубежный опыт данной оценки, определены признаки и субъекты оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи при расследовании преступлений.

Анализ следственной и судебной практики, а также точек зрения ученых по исследуемому вопросу (В.Л. Кудрявцев, Е.Г. Ларин, Н.Р. Мухудинова, О.В. Невская, И.В. Ревина, П.В. Фадеев, М.Э. Червяков и др.) позволил автору обосновать собственные определения дефиниций «критерии квалифицированной юридической помощи», «оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему», а также определить цель оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи, совпадающую, по мнению автора, с одним из двух направлений назначения уголовного судопроизводства и заключающуюся в защите прав и законных интересов организаций и лиц, потерпевших от преступления.

В ходе исследования системно-структурного состава исследуемой области правоотношений выделен объект оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи - правоотношения, возникающие между потерпевшим и его адвокатом-представителем, правовые средства, которыми являются все не запрещенные законом действия адвоката-представителя потерпевшего, направленные на достижение цели оказания квалифицированной юридической помощи, а также субъектный состав исследуемых правоотношений, включающий в себя субъектов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь и субъектов, получающих квалифицированную юридическую помощь.

Во *втором параграфе «Содержание оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему и профессиональное*

представительство как его основной механизм» анализируются представительство потерпевшего в современном российском уголовном процессе, правовая регламентация данного представительства и различные научные подходы к правовой природе и сущности представительства потерпевшего.

На основании проведенного анализа суждений ученых по исследуемым проблемам (Н.С. Кващук, П.А. Лупинская, О.С. Почечуева, А.В. Смирнов, С.С. Шишкин, С.В. Юношев) и правоприменительной практики, в качестве видов представительства потерпевшего выделены профессиональное и непрофессиональное представительство, исследованы содержание и направление действий профессионального представителя потерпевшего, сформулированы авторские дефиниции «профессиональное представительство потерпевшего», «содержание деятельности профессионального представителя потерпевшего при расследовании преступлений», «непрофессиональное представительство потерпевшего». Обобщая мнения ученых по вопросам представительства потерпевшего (А.А. Баев, Л.А. Воскобитова, М.А. Карпушов, О.И. Кондратьева, А.И. Ляхова, М.В. Мешков, В.Н. Новиков, А.А. Орлова, Т.Б. Романова, И.А. Сотников и др.) и анализируя проведенные эмпирические исследования и судебную и следственную практику, автор обосновывает вывод о том, что профессиональное представительство является механизмом оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи.

В *третьем параграфе «Особенности оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений, обусловленные правовым статусом получающего ее субъекта»* исследуются особенности содержания деятельности профессионального представителя потерпевшего как при оказании юридической помощи потерпевшему-физическому лицу, так и при оказании юридической помощи потерпевшему-юридическому лицу.

По мнению автора, отличие содержания охраняемых уголовно-процессуальным законом прав и законных интересов потерпевших-физических лиц от содержания охраняемых им же прав и законных интересов потерпевших-юридических лиц обуславливает наличие особенностей оказания квалифицированной юридической помощи, зависящих от правового статуса лица, её получающего.

Проведенный в ходе исследования особенностей оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений анализ суждений специалистов по данным вопросам (В.П. Божьев, В.Ю. Громак, Е.С. Дроздовская, А.П. Кругликов, О.А. Малышева, Ю.Г. Овчинников, Г.И. Седова, Д.В. Татьянин, О.А. Тетерин и др.) и изучение правоприменительной практики позволили автору обосновать выводы о том, что при расследовании преступлений потерпевший-физическое лицо в большинстве случаев не получает квалифицированной юридической помощи, об особой значимости данной помощи для физических лиц, потерпевших от преступлений и лишенных возможности самостоятельно защищать свои права, а также о том, что незащищенность определенных категорий физических лиц, потерпевших от преступлений, должна компенсироваться оказанием квалифицированной юридической помощи, обеспечиваемой государством.

Проводя анализ современного состояния оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему-юридическому лицу, диссертант, основываясь на исследовании правоприменительной практики и суждений ученых по рассматриваемым вопросам (И.Г. Башинская, И.О. Воскобойник, Д.А. Иванов, П.В. Фадеев, Д.П. Чекулаев, Т.И. Ширяева и др.), обосновывает тезисы о том, что профессиональное представительство потерпевшего-юридического лица возможно лишь при участии в уголовном процессе адвоката в качестве представителя потерпевшего, и о невозможности отнесения деятельности иных, кроме адвоката, лиц (например, штатных юрисконсультов юридического лица), выступающих в качестве представителя

потерпевшего-юридического лица, к оказанию квалифицированной юридической помощи ввиду несоответствия данной деятельности выявленным ранее критериям квалифицированной юридической помощи.

Проведенное в третьем параграфе исследование современного состояния оказания юридической помощи потерпевшему-юридическому лицу при расследовании преступлений учитывает позиции ученых по данному вопросу (В.И. Баловнева, Во Ким Зунг, Ю.Н. Зверева, С.С. Шишкин, И.С. Яртых и др.) и обосновывает вывод автора о том, что оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему-юридическому лицу характеризуется дуалистичной структурой субъекта, её получающего: а) субъектом, опосредованно получающим квалифицированную юридическую помощь, выступает само юридическое лицо; б) субъектом, непосредственно получающим квалифицированную юридическую помощь, является непрофессиональный представитель, ввиду чего для надлежащей защиты прав и законных интересов потерпевшего-юридического лица наиболее эффективным при расследовании преступлений является совместное участие его профессионального и непрофессионального представителя.

Третья глава «Совершенствование оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий» состоит из двух параграфов.

В *первом параграфе «Влияние развития цифровых технологий на оказание квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений: действующее нормативно-правовое регулирование и его недостатки»* исследуется использование цифровых продуктов в деятельности профессионального представителя потерпевшего, анализируются результаты проведенных автором эмпирических исследований и правоприменительная практика в их взаимосвязи с действующим нормативно-правовым регулированием.

С учетом данных о судебной и следственной практике, а также мнений ученых по исследуемым вопросам (А.С. Александров, Е.В. Брянская, И.А. Кирянина, П.О. Панфилов, А.В. Победкин, Д.А. Сиротинин, А.А. Собенин, Т.А. Топилина, А.Ю. Ушаков, И.Р. Хроменков и др.) автор указывает на несовершенство правовой регламентации проведения опознания, очной ставки и допроса посредством видео-конференц-связи, электронного документооборота при расследовании преступлений, а также на недостатки организационно-технического характера, не позволяющие надлежаще оказывать потерпевшему квалифицированную юридическую помощь при расследовании преступлений.

Использование цифровых продуктов, по мнению диссертанта, является одновременно способом совершенствования оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений и причиной формирования проблем правовой регламентации. В качестве ключевой аргументации данных тезисов автор приводит анализ доктринальных теоретических суждений ученых по исследуемым проблемам (Т.Ю. Вилкова, А.В. Волченко, Л.А. Воскобитова, Л.В. Головко, А. И. Зазулин, О.В. Качалова, Е.В. Лакеева, О.А. Малышева, О.В. Химичева, С.М. Якубова) и правовых норм, судебной и следственной практики, и результаты проведенных эмпирических исследований, обращая внимание на симметричность результатов проведенных опросов профессиональных участников уголовного процесса: следователя, прокурора и адвоката.

Второй параграф «Оптимизация действующего нормативно-правового регулирования и практической деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему в условиях развития цифровых технологий» содержит предложения по совершенствованию законодательного регулирования и практической деятельности профессиональных представителей потерпевших. Автор обосновывает тезис о том, что использование цифровых продуктов в уголовно-процессуальной деятельности профессионального представителя потерпевшего требует

актуализации действующего уголовно-процессуального законодательства, совершенствования практической деятельности и организационных преобразований.

Обобщая мнения ученых по исследуемым проблемам (Е.К. Антонович, С.И. Афанасьева, М.И. Воронин, Т.И. Гарипов, И.А. Ероцкая, П.В. Козловский, О.В. Макарова, Н.А. Моругина, Ю.Н. Познанский и др.), для оптимизации оказания потерпевшему квалифицированной юридической помощи при расследовании преступлений автор предлагает следующее: закрепить право профессионального представителя потерпевшего, находящегося вне места производства предварительного расследования, принимать участие в следственном действии как по месту составления протокола, так и по месту нахождения потерпевшего; интенсифицировать использование цифровых продуктов при оказании потерпевшим квалифицированной юридической помощи в ходе предварительного расследования: путем истребования сведений посредством направления адвокатского запроса в электронной форме, участия в дистанционных следственных действиях, использования электронных документов при расследовании преступлений и цифровых продуктов при собирании доказательств; установить обязанность следователя, составляющего протокол дистанционного следственного действия, предъявлять для ознакомления участнику следственного действия, находящемуся вне места составления протокола, электронный образ протокола либо его копию на бумажном носителе.

Основываясь на анализе правоприменительной практики, данных проведенных эмпирических исследований, позиций ученых по рассматриваемым вопросам (А.А. Аубакирова, А.А. Бессонов, С.Н. Гаврилов, А.М. Долгов, О.В. Качалова, Е.В. Марковичева, Л.Н. Масленникова, Д.Е. Усольцева, Ю.А. Цветков и др.) и считая безусловной ценностью для защиты прав и законных интересов потерпевшего при расследовании преступлений правовое обеспечение цифровизации отечественного

уголовного процесса, диссертант предлагает включить адвоката-представителя потерпевшего в число лиц, имеющих право на получение сведений ограниченного доступа из Единого государственного реестра недвижимости, повысить гарантии получения адвокатом ответа на адвокатский запрос, направленный в органы государственной власти и местного самоуправления в электронной форме, установить десятидневный срок предоставления ответа на адвокатский запрос. Данные меры, по мнению автора, позволят профессиональному представителю потерпевшего самостоятельно принимать своевременные меры к отысканию имущества, на которое следователем может быть наложен арест для обеспечения последующего исполнения приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканий (в порядке ст. 115 УПК РФ).

Обобщая суждения ученых по рассматриваемым вопросам (А.И. Баянов, С.И. Володина, О.В. Добровлянина, С.В. Зуев, Е.С. Папышева, А.А. Усачев, Н.Г. Шурухунов и др.) и анализируя судебную и следственную практику, автор приходит к выводу о том, что проведение следственных действий, регламентируемых ст. 189.1 УПК РФ и использование электронных документов при расследовании преступлений, закрепленное в ст. 474.2 УПК РФ, создают предпосылки для перехода к электронному уголовному делу, а создание единой цифровой платформы и программного обеспечения для проведения следственных действий посредством видео-конференц-связи и предоставления электронных документов и доказательств при помощи Единого портала либо системы электронного документооборота способствуют своевременности и оперативности предпринимаемых мер по достижению правосудия и возмещению потерпевшему вреда, причиненного преступлением.

В **заключении** отражаются основные выводы по результатам диссертационного исследования, формулируются основные теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию оказания

квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий.

В **приложении** к диссертации приводятся результаты проведенного анкетирования адвокатов, следователей и прокуроров, проекты федерального закона и приказа Министерства юстиции Российской Федерации

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих опубликованных научных работах (общий объем публикаций составляет 3,35 п.л.):

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Сенокосов А.А. Отдельные проблемы реализации потерпевшим права на квалифицированную юридическую помощь // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – № 1. – С. 76-83. (0,77 п.л.).

2. Сенокосов А.А. Пути совершенствования правовой регламентации оказания квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – № 8. – С. 108-115. (0,91 п.л.).

3. Сенокосов А.А. Правовая регламентация оказания квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий // Известия

Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2023. – № 4. – С. 131-138. (0,65 п.л.).

4. Сенокосов А.А. Совершенствование оказания квалифицированной юридической помощи при расследовании преступлений в условиях развития цифровых технологий // Юридическая гносеология. – 2024. – № 7. – С. 167-176. (0,58 п.л.).

Публикации в иных изданиях:

5. Сенокосов А.А. Правовое регулирование оказания квалифицированной юридической помощи потерпевшему при расследовании преступлений // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 30 ноября 2024). – Пенза, 2024. – С. 42-45. (0,26 п.л.).

6. Сенокосов А.А. Деятельность профессионального представителя потерпевшего при расследовании преступлений: содержание и основные направления // Актуальные и перспективные научные исследования: сборник статей V Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 30 ноября 2024). – Пенза, 2024. – С. 93-95. (0,18 п.л.).