В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, профессора
Ситдиковой Розы Иосифовны
на автореферат диссертации Сбитнева Виталия Сергеевича
на тему «Договор аренды объектов культурного наследия»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Формирование и сохранение материальных и духовных ценностей российской культуры, а также их передача от одного поколения к другому способствуют превращению населения страны в народ и в частности определяют организацию публичной власти в государстве. Эффективное правовое регулирование в области охраны культурного наследия народов Российской Федерации и его постоянное улучшение остаются важной социально-экономической задачей государственной политики.

Недостаточная правовая регламентация института аренды ОКН, а также отсутствие в российской цивилистической науке комплексного исследования этой сферы подтверждает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Автореферат дает полное представление о содержании диссертационного исследования: обоснована актуальность, обозначен предмет и объект исследования, проиллюстрированы результаты научной работы, их научная и практическая значимость.

Содержание автореферата и положения, выносимые на защиту, в полной мере соответствуют целям и задачам, поставленным автором в рамках подготовки диссертационного исследования.

Автором также представлена собственная концепция отношений по аренде ОКН, обоснована правовая природа договора аренды памятников и охранного обязательства, которое утверждается государственными органами.

С учетом комплексного характера правового регулирования отношений по аренде ОКН автор делает аргументированный вывод, что такому регулированию свойственны методы, присущие гражданскому праву (дозволительное регулирование) в рамках исполнения обязанностей по передаче во временное владение и пользование объекта по договору, а также относящиеся к административному праву (обязывающее регулирование) в рамках исполнения обязанностей по сохранению ОКН.

Представляет научный интерес концепция В.С. Сбитнева, в рамках которой обязательство по аренде ОКН является сложно структурным (с. 11), а для его возникновения необходим сложный юридический состав (с. 10), который в случае аренды ОКН, находящихся в неудовлетворительном состоянии, может носит незавершенный характер (с. 11).

Указанная концепция является новой, оригинальной научно обоснованной и может являться основанием для последующего формирования более широкого научного знания в сфере передачи ОКН во временное владение и пользование.

Также представляется интересной и актуальной позиция автора о двойной правовой природе одностороннего мотивированного отказа от исполнения договора арендодателем. Диссертант рассматривает отказ от договора не только как меру оперативного воздействия, но и как меру гражданско-правовой ответственности, так как арендатор лишается вложенных денежных средств в сохранение ОКН, что приводит к неблагоприятным имущественным последствиям. В таком случае автор приходит к обоснованному выводу, что с учетом специфики отношений

сторон односторонний отказ обладает компенсаторно-восстановительной функцией, которая по общему правилу не свойственна анализируемому институту.

Отдельно стоит обратить внимание на высокую публикационную активность автора, который в рамках апробации своего научного исследования за 2023-2024 годы опубликовал 13 научных статей по теме диссертации, 6 из которых в журналах, входящих в перечень ВАК Минобрнауки России.

Вместе с тем требуют отдельного пояснения автора и могут стать предметом научной дискуссии следующие вопросы:

1) Почему, по мнению автора, более верным будет включение норм, посвященных договору аренды ОКН, именно в Гражданский кодекс РФ? Возможно, более эффективно и корректно будет включить нормы об аренде ОКН в Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2) В чем отличия обязанностей арендатора по содержанию объекта по договору аренды от обязанностей по сохранению ОКН, которые содержатся в Федеральном законе от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и устанавливаются в охранном обязательстве? Как такие обязанности соотносятся между собой?

Общий анализ автореферата В.С. Сбитнева позволяет констатировать оригинальность, достоверность и новизну проведенного исследования. Автором серьезно проработан как теоретический материал, так и правоприменительная и судебная практика, что является безусловным достоинством работы.

С учетом изложенного диссертация В.С. Сбитнева на тему «Договор аренды объектов культурного наследия» представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, которая в полной мере соответствует Положению о порядке присуждения ученых степеней,

утвержденному постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024), предъявляемому к кандидатским диссертациям.

Виталий Сергеевич Сбитнев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Д.ю.н., профессор, профессор кафедра предпринимательского
и энергетического права
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет» Ситдикова Роза Иосифовна

«3» 09 2025 г.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Адрес: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп.1
Телефон: +7 (843) 233-71-09
E-mail: public.mail@kpfu.ru
Сайт: https://kpfu.ru

