В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата юридических наук, доцента
Громова Андрея Андреевича
на диссертацию Сбитнева Виталия Сергеевича
на тему «Договор аренды объектов культурного наследия», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация В.С. Сбитнева представляет собой актуальное и всесторонне проработанное исследование, которое в значительной степени углубляет понимание и выявляет особенности правового регулирования договора аренды объектов культурного наследования.

Актуальность темы исследования обусловлена, среди прочего, значительным количеством судебных споров, связанных с арендой объектов культурного наследия.

Работа В.С. Сбитнева обладает научной новизной, выглядит весьма своевременной и задающей правильный тон для научной дискуссии. В исследовании диссертант формулирует ряд обоснованных теоретических положений, служащих отправной точкой для дальнейшего развития российской доктрины по данной проблематике.

Аргументированность научных положений и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании, и их достоверность подкрепляются использованием широкого спектра методов научного познания и проведенным диссертантом критическим анализом значительного количества нормативных правовых источников и специальной литературы. В диссертации использованы общенаучные и специально-правовые методы

исследования, которые обеспечили полноту и объективность полученных научных результатов.

Автор использует значительный корпус доктринальных источников, среди которых основное внимание уделено отечественной литературе, что, вероятно, обусловлено спецификой избранной темы. Диссертант умело и квалифицированно анализирует позиции представителей доктрины. В исследовании весьма детально и добросовестно проанализирована российская судебная практика.

Структура диссертации соответствует целям и задачам научного исследования, позволяет достаточно полно, последовательно и логично представить результаты диссертационного исследования, проследить ход рассуждения и аргументацию диссертанта. Она способствует всестороннему и полному раскрытию объекта исследования, а также решению задач, достижению целей, поставленных в ходе исследования.

Диссертационное исследование характеризуется глубиной, точностью, логичностью и последовательностью изложения материала. Полнота изложения научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, находит своё отражение в опубликованных автором работах.

Результаты проведенного исследования отражены в положениях, выносимых на защиту, и являются значимыми для развития цивилистической науки. Они позволяют более глубоко изучить проблему правового регулирования обязательственных отношений, возникающих при заключении договора аренды объектов культурного наследия.

Выводы, содержащиеся в диссертационной работе, характеризуются научной новизной. Диссертантом проведено комплексное научное исследование обязательственного правоотношения, возникающего при заключении договора аренды объектов культурного наследия, рассмотрены и проанализированы основания возникновения обязательств по аренде памятников, выявлена сложная структура отношений по аренде объектов культурного наследия, рассмотрены вопросы содержания правоотношений и

особенности ответственности сторон. В.С. Сбитневым сформулирован авторский подход к пониманию договора аренды объектов культурного наследия, охранного обязательства, обозначена правовая природа договора, выявлены особенности договора аренды объекта культурного наследия, находящегося в неудовлетворительном состоянии.

Значительное внимание диссертант уделяет особенностям досрочного прекращения договора аренды объектов культурного наследования.

Научное значение исследования заключается в возможности использования изложенных в диссертации выводов и рекомендаций в дальнейших исследованиях в области цивилистических наук. Диссертантом справедливо отмечено, что вопросы, касающиеся аренды объектов культурного наследия, могут быть внедрены в программу по дисциплине «Гражданское право (особенная часть)».

Практическое значение исследования заключается в выработанных рекомендациях по совершенствованию законодательства в сфере аренды объектов культурного наследия, которые могут быть расценены как отправная точка для дальнейшего обсуждения и разработки указанного вопроса.

Положения, выносимые на защиту, и предложения, указанные в автореферате, полностью раскрыты и обоснованы в диссертации, написаны грамотно, юридическим языком. Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертационного исследования.

При общей положительной оценке диссертационного исследования В.С. Сбитнева предлагается на защите обсудить ряд дискуссионных аспектов, содержащихся в работе.

1. Насколько договор аренды объектов культурного наследия отличается от обычной аренды недвижимости, в рамках которой стороны договорились о том, что арендатор обязуется произвести на объекте определенные работы, стоимость которых будут зачтена (полностью или частично) в счет арендной платы? Возможно ли считать такой договор смешанным, содержащим элементы аренды и подряда? Можно ли

аналогичным образом квалифицировать договор аренды объектов культурного наследия? Вправе ли арендодатель по договору аренды объекта культурного наследия при выполнении арендатором работ с недостатками воспользоваться способами защиты, содержащимися, например, в статье 723 Гражданского кодекса Российской Федерации?

2. Диссертант отмечает, что в отсутствие охранного обязательства на момент заключения договора аренды объекта культурного наследия юридический состав будет считаться незавершенным, но некоторые правовые последствия, например, в виде арендных обязательств уже будут иметь место. Возникает вопрос, как этот вывод согласуется с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора? Воспринимает ли автор арендное обязательство и охранное обязательство как единое правоотношение?

3. В десятом положении на защиту автор отмечает, что односторонний отказ от договора аренды объекта культурного наследия в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением арендатором договора либо требований охранного обязательства имеет двойную правовую природу: является и мерой оперативного воздействия, и мерой гражданско-правовой ответственности. Является ли этот вывод особенностью именно договора аренды объекта культурного наследия или это утверждение верно для любого отказа от любого договора, вызванного существенным нарушением контрагента?

Диссертационное исследование В.С. Сбитнева на тему: «Договор аренды объектов культурного наследия» полностью соответствует предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям актуальной редакции Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842.

На основании вышеизложенного Виталий Сергеевич Сбитнев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.



Официальный оппонент:
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова» Андрей Андреевич Громов

«19» августа 2025 г.

Научная специальность официального оппонента, по которой защищена кандидатская диссертация: 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Контактная информация:
Адрес места работы: 119991, г. Москва, Ленинские горы, 1, e-mail: info@rector.msu.ru, телефон: +7 (495) 939-10-00, сайт: www.msu.ru.