ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.03,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.11.2025 № 63

О присуждении Саркисян Карине Тархановне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация на тему «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме в компьютерных сетях при расследовании незаконного оборота наркотических средств» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 19 июня 2025 года (протокол заседания № 42) диссертационным советом 24.2.336.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 905/нк от 20 июля 2022 года.

Соискатель Саркисян Карина Тархановна, 12 декабря 1999 года рождения, в 2022 году окончила Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза с присвоением квалификации «Судебный эксперт».

В 2025 году завершила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

С 20 марта 2023 года и по настоящее время Саркисян Карина Тархановна работает в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) старшим инспектором Центра карьеры и развития компетенций.

Диссертация выполнена на кафедре судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – **Россинская Елена Рафаиловна**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью и заслуженным авторитетом в криминалистической науке, судебной экспертологии и иных уголовно-правовых науках, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2013 года № 842, в том числе наличием публикаций по отдельным аспектам темы диссертационного исследования.

Официальные оппоненты:

Иванова Елена Вячеславовна – доктор юридических наук, доцент, декан факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева»

Владимиров Владимир Юрьевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры управления органами расследования преступлений ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (далее ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской

Федерации имени В.Я. Кикотя») в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном начальником кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы доктором юридических наук, профессором Владиславом Николаевичем Чулаховым, обсужденном и одобренном на заседании кафедры технико-криминалистического обеспечения экспертных исследований учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (протокол № 3 от 23 октября 2025 года), а также утвержденном начальником ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» Калиниченко Игорем Александровичем, указала, что диссертация на тему «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме в компьютерных сетях при расследовании незаконного оборота наркотических средств» полностью отвечает требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 года) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Саркисян Карина Тархановна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки. По мнению ведущей организации, диссертация является самостоятельным исследованием, которое отвечает требованиям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, а достоверность положений диссертации, сформулированных автором, не вызывает сомнений, при этом текст диссертации обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, которые могут быть использованы в практической деятельности.

Положительно оценивая проведенное исследование, ведущая организация тем не менее отмечает ряд дискуссионных моментов. В частности, указывается некорректность названий следов «активные» и «пассивные», а также их несоответствие выбранному автором классификационному основанию.

Предлагается пояснить ряд аспектов во время публичной защиты: в каком учреждении должен работать специалист, которого нужно привлекать в рамках расследования незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях, как определить соответствие его компетенции названных автором требованиям; о каком новом подходе криминалистической характеристики компьютерных преступлений идет речь; какова взаимосвязь между уровнем владениями компьютерными технологиями и конечной целью совершаемого преступления.

Одновременно с этим ведущая организация указывает, что высказанные замечания носят дискуссионных характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования К.Т. Саркисян.

Официальные оппоненты в своих положительных отзывах отметили: актуальность темы исследования; обоснованность и аргументированность выводов и предложений, сделанных в работе, в том числе положений, выносимых на защиту. Диссертация К.Т. Саркисян выполнена самостоятельно и является оригинальной, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Достоверность, научная новизна и актуальность положений диссертации, сформулированных автором, не вызывают сомнений. Вместе с тем официальные оппоненты, отмечая достоинства диссертации, обратили внимание на некоторые дискуссионные положения.

Официальный оппонент, доктор юридических наук, доцент Иванова Елена Вячеславовна обозначает ряд положений в работе, требующих дополнительной аргументации: необходимо привести в пример конкретные приемы и методы, составляющие выделенные автором способы незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях; разъяснить возможность самостоятельного собирания следователем пассивных цифровых следов. Отмечается, что выделенные задачи по деанонимизации пользователей TOR должны решаться следователем, следователем-криминалистом, специалистом, а не экспертом.

Официальный оппонент, доктор юридических наук, профессор Владимиров Владимир Юрьевич указывает на ряд дискуссионных моментов:

формулировки положений 3-8, выносимых на защиту, предлагается изложить в несколько иной редакции, не меняя их смыслового наполнения; обращает внимание на имеющиеся в диссертации неудачные стилистические обороты и опечатки. Выражает несогласие с отдельными утверждениями автора: «Государство защищает общественный порядок и общественную безопасность, прежде всего, криминализируя деяния, направленные на незаконный оборот наркотических средств», «неурегулированность вопроса криптовалют и виртуальных валют, в результате чего и допускается их использование в преступных целях», «Продукция обычно доставляется в вакуумных пакетах, что затрудняет ее обнаружение по запаху» и «Уже известны случаи сбыта наркотических средств через посылки Почты РФ…». Не совсем корректным является позиция соискателя относительно этапов собирания следов. Отмечает противоречие между высказанной точкой зрения диссертанта о необходимости оценки научной обоснованности заключения эксперта и ст. 17 УПК РФ.

На автореферат диссертации поступили 5 положительных отзывов, в которых подчеркивается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования для развития общей теории судебной экспертологии.

В отзыве **Ильина Николая Николаевича** – доктора юридических наук, доцента, подполковника юстиции, заведующего научно-исследовательским отделом ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева» указано на необходимость раскрыть понятия «активные» и «пассивные» цифровые следы, а также дополнительно обосновать предложение о создании стандартов исследования цифровых следов именно для незаконного оборота наркотических средств.

В отзыве **Омельянюка Георгия Георгиевича** – доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры земельных ресурсов и оценки почв факультета почвоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» диссертанту предлагается уточнить целесообразность выделения Telegram среди остальных мессенджеров в отдельный

способ преступления в положении 1, выносимом на защиту, а также привести примеры применения технологии Блокчейн для фиксации цифровых следов в рамках расследования незаконного оборота наркотических средств.

В отзыве **Ростовцева Александра Васильевича** – кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры криминалистики Московского областного филиала ФГКОУ ВО «Московского университета Министерства внутренних дел Российской федерации имени В.Я. Кикотя» предложено обосновать причины выделения мессенджера Telegram в отдельный способ незаконного оборота наркотических средств, а также уточнить, кем должен проводиться мониторинг изменений в способах преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

В отзыве **Яковлевой Любови Александровны** – кандидата юридических наук, доцента, полковника полиции, доцента кафедры судебно-экспертной деятельности ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» отмечается необходимость уточнения источника использованной в положении 2, выносимом на защиту, терминологии, а также целесообразность изучения правоприменителем видов цифровых следов, образованных в ходе незаконного оборота наркотических средств.

В отзыве **Рубиса Александра Сергеевича** – доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры криминалистики учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» делается акцент на необходимости разъяснения оснований выделения автором новых способов незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях. Требует пояснения возможность применения результатов, отраженных в положении 6, выносимом на защиту, в судебно-экспертной деятельности Республики Беларусь.

Соискатель дал аргументированные ответы на все вопросы и прокомментировал замечания, сформулированные в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации, а также в отзывах на автореферат диссертации.

По теме диссертации соискателем опубликовано 6 научных работ, из них в рецензируемых научных изданиях ВАК при Минобрнауки России– 4 работы. Основные результаты изложены в следующих публикациях:

1. Саркисян К. Т. Способы совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в компьютерных сетях / К. Т. Саркисян // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – № 4(32). – С. 176-185.

2. Саркисян К. Т. Проблемы собирания цифровых следов при производстве следственных действий по делам, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в компьютерных сетях / К. Т. Саркисян // Актуальные проблемы российского права. – 2025. – №1. – С. 188-196.

3. Саркисян К. Т. Роль и место судебных экспертиз при расследовании незаконного оборота наркотических средств, совершаемого с использованием информационно-телекоммуникационных сетей / К. Т. Саркисян // Юридическая наука. – 2025. – № 2. – С.271-275.

4. Саркисян К. Т. Значение классификации объектов судебных экспертиз (цифровых следов) при расследовании незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях / К. Т. Саркисян // Союз криминалистов и криминологов. – 2025. – № 2. – С. 149-154.

Все публикации Саркисян Карины Тархановны соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают основные его положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований внесен научный вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, а именно:

– выявлены новые способы незаконного оборота наркотических средств с использованием компьютерных сетей;

– систематизированы участники незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях;

– разработана авторская классификация цифровых следов, образованных в ходе незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях;

– выделены особенности собирания цифровых следов при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в компьютерных сетях, а также сформулированы рекомендации при их собирании;

– предложено расширение компетенций следователя, специалиста и судебного эксперта для повышения эффективности производства судебных экспертиз, использования специальных знаний, а также расследования незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях;

– разработаны и предложены научно-практические рекомендации, направленные на оптимизацию процесса оценки заключения эксперта правоприменителем: необходимо повышать компетенцию правоприменителя в области цифровых следов, а также привлекать специалиста для оказания консультационной помощи.

Теоретическая значимость работы заключается в совершенствовании и развитии общей теории судебной экспертологии, теории цифровизации судебно-экспертной деятельности, в частности, разработана авторская классификация цифровых следов, образованных в ходе совершения незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях, определено содержание компетенции судебного эксперта, необходимой для производства экспертиз в рамках расследования незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях, выделена специфика собирания цифровых следов. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы в целях развития судебно-экспертных технологий при производстве экспертиз по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств в компьютерных сетях, а также в целях совершенствования применения специальных знаний в ходе расследования рассматриваемой категории дел.

Практическая значимость состоит в выработке научно обоснованного подхода к производству судебных экспертиз при расследовании незаконного оборота наркотических средств, совершенного с использованием компьютерных сетей, и разработке практических рекомендаций для экспертов по наиболее актуальным для данной категории дел судебным экспертизам. В то же время выявленные в рамках

настоящего научного исследования особенности цифровых следов, образованных в ходе незаконного оборота наркотических средств, должны позволить следователям актуализировать методические рекомендации по собиранию цифровых следов, а также обеспечить эффективное применение специальных знаний в ходе всего расследования незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях. Оценка достоверности результатов исследования выявила, что обоснованность полученных выводов обеспечивается комплексным использованием методов научного познания, необходимых для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач, наличием необходимого и достаточного эмпирического материала, анализом нормативной правовой базы и научных работ по теме исследования. Все в совокупности позволило обеспечить внутреннюю логику диссертационного исследования и аргументированность выводов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке целей и задач исследования, разработке основных положений, выносимых на защиту, и выводов диссертационного исследования, а также в непосредственном проведении исследования и апробации его результатов, подготовке публикаций по результатам исследования. В ходе участия в V Школе молодых ученых и специалистов по персонализированной психиатрии, наркологии и неврологии имени академика РАН Вячеслава Викторовича Новицкого (Санкт-Петербург, 24 мая 2025 года) К. Т. Саркисян по итогам конкурса на лучшую научную работу молодых ученых заняла гран-при в номинации «Наркология». В деле имеется акт о внедрении результатов диссертации в учебный процесс Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и заданы вопросы, касающиеся: сущности способа преступления «использование маркетплейсов»; упущения ряда обстоятельств среди выделенных способов преступления; возможности сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных систем; пригодности скриншотов переписок для экспертного исследования; дополнения системы участников незаконного оборота наркотических средств; перечисления судебных

экспертиз, назначаемых в рамках незаконного оборота наркотических средств, в том числе комплексных экспертиз, комиссионных экспертиз и комплекса экспертиз.

Соискатель согласился с рядом замечаний, ответил на заданные в ходе защиты вопросы, привел дополнительную аргументацию по положениям, имеющим дискуссионный характер.

Оценив диссертацию соискателя в соответствии с абз. вторым п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, на заседании 27 ноября 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, заключающейся в разработке основополагающих теоретических положений и практических рекомендаций производства судебных экспертиз в рамках незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях, присудить Саркисян Карине Тархановне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий членов диссертационного совета 24.2.336.03 в количестве 12 человек (очно — 9, дистанционно – 3) из 16 членов совета, по профилю рассматриваемой диссертации – 12. В связи с нарушением аудиовизуального контакта членом диссертационного совета, д.ю.н., профессором А.И. Рарогом, голос в кворуме не учитывался. В голосовании участвовали 11 членов совета, по профилю рассматриваемой диссертации – 11. За - 10, против -1.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор В.Ф. Цепелев

Доктор юридических наук, доцент Е.А. Русскевич

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор Е.И. Галяшина

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор Ю.В. Грачева

27 ноября 2025 года