В диссертационный совет 24.2.336.03,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Саркисян Карины Тархановны на тему: «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме в компьютерных сетях при расследовании незаконного оборота наркотических средств», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность выбранной Саркисян Кариной Тархановной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и обусловливается стремительным влиянием процесса цифровизации на способы преступлений. Проблема незаконного оборота наркотических средств всегда была острой, а с появлением новых технологий и использованием информационно-телекоммуникационных сетей стала только разрастаться в своих масштабах. Ко всему прочему сама судебно-экспертная деятельность в настоящее время сталкивается с нерешенными задачами ввиду появления новых объектов исследования – цифровых следов. В контексте рассматриваемой категории дел специальные знания играют особую роль в ходе расследования и формирования доказательственной базы.

Можно констатировать, что назрела необходимость в комплексном рассмотрении вопросов, возникающих в ходе расследования незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях и также в ходе судебно-экспертной деятельности. Вышесказанным обуславливается **теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования.

К.Т. Саркисян поставила перед собой соответствующую цель исследования, которая заключается «в изучении и последующем совершенствовании теоретических, правовых, организационных и методических основ цифровизации судебно-экспертной деятельности в рамках расследования незаконного оборота наркотических средств, а также различных родов судебных экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений в области незаконного оборота наркотических средств» (с. 5-6).

Успешному достижению цели, поставленной автором, способствовали поставленные и решенные задачи исследования (с. 6), а также правильно выбранная методологическая основа исследования (с. 6-7).

Верно определены объект и предмет исследования (с. 5). **Объектом** исследования выступили следственная, экспертная и судебная практика, сформировавшаяся при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в компьютерных сетях. **Предмет** составили закономерности формирования теоретических, организационных и методических основ цифровизации судебно-экспертной деятельности, применяемых в рамках расследования незаконного оборота наркотических средств, а также различных родов судебных экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений в области незаконного оборота наркотических средств.

В процессе исследования соискателем собран и интерпретирован **эмпирический материал**, включающий в себя: судебную практику за 2020-2024 гг., размещенную в справочно-правовых системах ГАС РФ «Правосудие», «КонсультантПлюс», «Гарант», «Право.ru», базах данных «Судебные и нормативные акты (СудАкт)»; 247 материалов уголовных дел, предоставленных межрайонными прокуратурами г. Москвы (за период с 2020 по 2024 г.); 52 материала экспертной практики (заключения эксперта, полученные в рамках расследования незаконного оборота наркотических средств в компьютерных сетях с 2020 по 2024 г.); результаты проведенного анкетирования 111 следователей, специализирующихся на преступлениях в области незаконного оборота наркотических средств, данные которого в совокупности послужили обоснованием ряда теоретических и практических положений проведенного исследования.

Нельзя положительно не отметить то, что соискателем ученой степени использован личный опыт (более двух лет работы в негосударственной судебно-экспертной организации при производстве судебных лингвистических экспертиз).

Научная новизна (с. 9), насколько можно судить по содержанию автореферата, заключается в комплексном исследовании возможностей применения специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершаемых в информационно-телекоммуникационных сетях. Определены организационные основы собирания цифровых следов, выработаны рекомендации по совершенствованию методического обеспечения отдельных родов судебных экспертиз, которые в результате их практического внедрения

поспособствуют эффективности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в компьютерных сетях.

Исходя из содержания автореферата, **апробация** научного исследования подтверждается научными публикациями, в том числе 3 статьями, опубликованными в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России).

Содержание автореферата позволило нам сделать вывод о том, что автор достиг поставленной цели и решил необходимые задачи.

Вместе с тем, представляется, что в научной работе имеется ряд вопросов дискуссионного характера:

1. В положении 3 диссертант предлагает авторскую классификацию цифровых следов, образованных в ходе совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. *Хотелось бы, чтобы в процессе защиты было развернутое пояснение о том, что понимается под активными и пассивными цифровыми следами.*

2. Диссертантом предлагается «создание общих стандартов для всего экспертного сообщества в части внесения положений об особенностях механизма следообразования цифровых следов и особенностях исследования конкретных видов цифровых следов, образованных в ходе незаконного оборота наркотических средств» (стр. 13). *Однако исходя из анализа содержания автореферата не совсем ясно, насколько целесообразно создание стандартов исследования цифровых следов именно для незаконного оборота наркотических средств.*

Высказанные замечания ни в коей мере не влияют на общую положительную оценку исследования, а носит информационный и рекомендательный характер.

Изучение автореферата позволяет заключить, что рецензируемая работа Саркисян Карины Тархановны полностью соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, является самостоятельным завершенным научно-квалификационным трудом, в котором на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи, имеющей значение для науки судебной экспертологии.

Изложенное выше дает основание для вывода о том, что диссертация «Судебные экспертизы объектов в цифровой форме в компьютерных сетях при расследовании незаконного оборота наркотических средств» соответствует требованиям (п. 9-14), установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Саркисян Карина Тархановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовил:
Заведующий научно-исследовательским отделом
Московской академии Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

доктор юридических наук, доцент Н.Н. Ильин
«30» 09 2025 г.

Специальность, по которой защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Ильин Николай Николаевич, доктор юридических наук, доцент, подполковник юстиции, заведующий научно-исследовательским отделом ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева», 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12.

Телефон: + 7 (495) 587-09-01, e-mail: akskrf@yandex.ru

Подпись Ильина Н.Н. заверяю

Старший инспектор отделения кадров
ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
Гончарова Ю.С.
подпись расшифровка подписи

ОТДЕЛЕНИЕ КАДРОВ