В Диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) г. Москва

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Пышкина Егора Владимировича на тему: «ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ВЫХОДА ИЗ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат и диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, представленные на отзыв, выполнены в допустимом объеме и соответствуют всем необходимым предъявляемым требованиям. Структурно работа выстроена Пышкиным Егором Владимировичем логически верно и последовательно. Материал диссертации структурирован по системе от общего к частному.

Убеждены, что отсутствие должного, эффективного нормативного правового регулирования в обозначенной корпоративной сфере, к сожалению, приводит к частому нарушению требований российского законодательства как самими участниками хозяйственного оборота, кому данные нормы непосредственно адресованы, так и судами в рамках практики толкования и правоприменения. Ввиду данных обстоятельств в цивилистической и корпоративной науке все чаще поднимается вопрос об эффективности правового регулирования способов выхода из корпоративного конфликта и целесообразности существования рассматриваемого правового института в российском законодательстве с точки зрения решения экономико-паровых задач. Убеждены, что одной из ключевых целей введения в сферу правового регулирования такой категории, как «корпоративный конфликт», является стремление оперативно устранять возникающие в процессе правоприменительной деятельности пробелы в корпоративном праве, т.е. автором в диссертационной работе определены перспективные способы преодоления корпоративных конфликтов.

Позитивно стоит оценить структуру диссертационной работы, поскольку она в полной мере отвечает стандартам изложения научного материала от общего к частному и позволяет в системном ключе проанализировать многообразную проблематику корпоративных конфликтов в рамках корпоративных правоотношениях, обеспечив внутреннее единство диссертации.

Диссертация и автореферат, представленные на отзыв, выполнены в требуемом объеме; диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы – 8 параграфов, заключения, списка использованных источников.

В первой главе «Понятие и виды корпоративных конфликтов: общие положения» анализируется понятие корпоративного конфликта, его взаимосвязь и соотношение со смежными правовыми категориями, проводится их разграничение, выделяются признаки корпоративного конфликта, его особенности, предлагается классификация участников корпоративных конфликтов, а также исследуются стадии их возникновения.

Во второй главе «Правовой механизм выхода из корпоративного конфликта» исследуются классификация способов выхода из корпоративного конфликта, возможности и условия их использования, дается анализ внутрикорпоративным и альтернативным способам разрешения корпоративного конфликта.

Автором анализируются различные подходы к дифференциации способов выхода из корпоративного конфликта. Автором диссертационного исследования делается акцент на том, что выход из корпоративного конфликта является отдельной стадией его разрешения, позволяющей завершить все имеющиеся у сторон противоречия и разногласия в сфере корпоративных прав и законных интересов, посредством которой участники корпоративного конфликта удовлетворяют свои корпоративные интересы и достигают баланс интересов между собой. Именно поэтому оптимальной, по мнению диссертанта, является классификация способов выхода из корпоративного конфликта в зависимости от средств и инструментов регуляции общественных отношений внутри корпорации посредством действий участников корпоративных конфликтов.

В третьей главе «Особенности реализации правового механизма выхода из корпоративных конфликтов» определяется возможность использования конкретных инструментов, средств, методов и способов выхода из корпоративного конфликта в коммерческих и некоммерческих корпоративных организациях.

Пышкиным Егором Владимировичем выявлены актуальные проблемы и вопросы. Автором диссертационного исследования подчеркивается, что разрешению корпоративных конфликтов в коммерческих корпорациях способствует исключение участника из общества, однако при использовании внутрикорпоративных способов выхода из корпоративного конфликта и регламентации в них положений о механизме исключения участника из состава членов юридического лица возможно наиболее эффективное и экономичное устранение последствий корпоративного конфликта.

В заключении работы анализируются обобщенные выводы, сделаны выводы и предложения в отношении способов выхода из корпоративных конфликтов.

Работа логически стройная, носит практический характер. Содержание работы основывается на обширном теоретическом, законодательном материале.

Диссертант – Е.В. Пышкин, в ходе исследования продемонстрировал глубокое знание проблемы, четко поставил цель и задачи, что позволило автору сформулировать предложения по совершенствованию корпоративного законодательства Российской Федерации, что и придало рекомендациям и предложениям научную обоснованность, определенность и достоверность исследования.

Автором изучено достаточное количество учебной литературы, а также в работе приводятся примеры из правоприменительной арбитражной и корпоративной практики. Использование и обобщение большого объема теоретического и практического материала позволило автору достаточно полно и глубоко раскрыть представленную тему в отношении разрешения корпоративных конфликтов.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, получивших должное обоснование в работе, автореферате также не вызывает сомнений.

Судя по автореферату диссертации, работа отличается добросовестностью и тщательностью доктринального анализа научной литературы по корпоративному, гражданскому и предпринимательскому праву и легальных источников. По спорным вопросам автор стремится обозначить свою позицию, приводя в ее обоснование весомые аргументы и доводы.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть использованы при совершенствовании действующего корпоративного законодательства, в процессе преподавания в вузах курсов корпоративного, предпринимательского и гражданского права и иных специальных предметов и в дальнейшей научно-исследовательской работе.

Личное участие соискателя в получении всех результатов исследования отражается в структуре научного исследования, его содержании, использованной автором методологии, основных положениях, вынесенных на защиту, результатах апробации и опубликованных научных работах. В ходе подготовки работы автором методологически правильно определены цель и задачи, теоретическая основа, практическая значимость, методология исследования и другие обязательные элементы.

Поддерживая многие положения, выносимые на защиту, считаем их целесообразными, научно новыми, объективно оправданными, достаточно аргументированными и апробированными практикой применения.

В целом работа основана на современном корпоративном законодательном материале и судебно-арбитражной практике.

Существенных замечаний к содержательной части работы нет. В порядке научной дискуссии, на публичной защите хотелось бы услышать мнение аспиранта по следующим интересным и дискуссионным вопросам:

1. К сожалению, до настоящего времени не сложилось единого мнения относительно определения категории добросовестности, а также специальных критериев закрепления добросовестного поведения, способствующих разрешению конфликтных ситуаций в предпринимательской и корпоративной деятельности. Полагаем, что принцип добросовестности необходимо рассмотреть не только применительно к общему регулированию корпоративных конфликтов, но и применительно к конкретным способам, реализуемым в правоприменительной корпоративной практике. Вместе с тем нормы о добросовестности сформулированы неоднозначно, как и судебная практика. Соответственно, автору на публичной защите рекомендуется сформулировать предложения в отношении необходимости добросовестного поведения и превенции корпоративных конфликтов.

2. В положении седьмом, выносимом на защиту, соискателем обоснована необходимость и возможность использования альтернативных и внутрикорпоративных способов выхода из корпоративных конфликтов в коммерческих и некоммерческих организациях посредством использования таких способов, как медиация, арбитраж, изменение учредительных документов, корпоративных договоров и других.

Соглашаясь, в целом, с мнением Е.В. Пышкина, предлагается сформулировать перспективы применения институт медиации и корпоративного договора как наиболее эффективных способов выхода из корпоративных конфликтов.

Указанные вопросы и пожелания не влияют на общую положительную оценку проведенного Пышкиным Егором Владимировичем научного исследования и комплексного подхода в отношении частноправового института корпоративных конфликтов.

Представляется, что выводы и предложения, полученные аспирантом, являются в достаточной степени актуальными, обладающими новизной, достоверными и научно-практически значимыми, могут быть полезны в дальнейшей работе по теме исследования и внедрены в корпоративный оборот.

Использование и обобщение большого объема теоретического и практического материала позволило автору достаточно полно, обстоятельно и глубоко раскрыть анализируемую тему.

Общий вывод: на основании изложенного следует сделать однозначный вывод, что диссертационное исследование Пышкина Егора Владимировича *«ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ВЫХОДА ИЗ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ»,* является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для отечественной цивилистики.

Изложенное свидетельствует, что диссертация автореферат и диссертация Пышкина Егора Владимировича на тему *«ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ВЫХОДА ИЗ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ»* являются завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и положения, полностью соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в частности, требованиям (критериям) разд. II Положения о присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, в связи с чем ее автор – Пышкина Егора Владимировича – заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовил:
доктор юридических наук, профессор,
(специальность 12.00.03 –
гражданское право;
предпринимательское право;
семейное право; международное частное право),
Заслуженный юрист Российской Федерации,
заведующий кафедрой гражданского
и предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Ульяновский
государственный университет»

Морозов
Сергей Юрьевич
05.12.2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет».

Юридический адрес: 432017, Российская Федерация, город Ульяновск, улица Льва Толстого, дом 42.
Телефон: +
Электронная почта: fgslaw@mail.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Юридический факультет
Подпись С.Ю. Морозова «ЗАВЕРЯЮ»
Ведущий документовед В.Н. Дунаевич
«05» 12 2025 г.