В Диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) г. Москва

ОТЗЫВ
***на автореферат диссертации* Пышкина Егора Владимировича**
«Правовые способы выхода из корпоративных конфликтов», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема данной диссертации, безусловно, актуальна для науки гражданского и корпоративного права, так к корпоративным юридическим лицам отнесены организации, в которых учредители (участники) обладают правом участия (членства), управления корпоративной организацией, а также правом приобретать часть полученного дохода, оспаривать совершенные корпорацией крупные и иные сделки, требовать признания незаконных сделок недействительными с помощью групповых (косвенных, производных) исков, применять последствия признания корпоративной сделки недействительной (включая возмещение убытков в пользу корпорации) в установленном законом порядке и имеют иные корпоративные права, предусмотренные законом и уставом корпорации.

Автором справедливо установлено, что тенденции развития норм разно отраслевой принадлежности в отношении сделок с заинтересованностью оказывают непосредственное воздействие на нормативное регулирование экстраординарных сделок, в том числе, сделок с заинтересованностью и их договорное установление. Выявлено, что эта тенденция отчетливо проявляется в рамках влияния семейно-правовых связей, в особенности, брачно-супружеских отношений на корпоративные правоотношения при заключении и исполнении сделок с элементами заинтересованности. Эти явления особенно показательны в случае необходимости получения согласия одного супруга на совершение юридически значимых действий другим при корпоративном управлении, решении имущественных корпоративных вопросов, а также при разделе совместного имущества, бизнес-активов, долговых обязательств супругов

Убеждены, что автор весьма обстоятельно осветил в работе особенности правового режима таких корпоративных сделок, как крупные сделки и сделки с заинтересованностью, включая порядок признания их недействительными. В работе доказано, что широкое применение в судебной арбитражной

практике признания недействительными сделок с заинтересованностью может свидетельствовать о несовершенстве действующего корпоративного законодательства, поскольку указывает на возможную несогласованность принципов и норм права.

Обратим внимание на то обстоятельство, что институт сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, в рамках обязательственных и корпоративных правоотношений предусмотрен законодательно в целях предупреждения конфликта интересов участников корпоративных правоотношений и обеспечения баланса частных и публичных интересов, прав и законных интересов различных групп субъектов, как участников корпоративных правоотношений, к которым применяется специальный порядок совершения рассматриваемых сделок. Эти тезисы получили весьма полное и обстоятельное обоснование в диссертации.

Исходя из текста диссертации Пышкина Егора Владимировича можно отметить, что сделанные в работе научные выводы, отраженные в положениях, выносимых на защиту, а также предложения по совершенствованию корпоративного законодательства обладают научной новизной и практической значимостью в целях предотвращения конфликта интересов.

В диссертационном исследовании соискателем подробно рассмотрен сложный процесс недопустимости злоупотребления правом в корпоративных правоотношениях при корпоративных конфликтах. Е.В. Пышкиным установлены критерии, на основании которых субъекты корпоративных правоотношений относятся к статусу «контролирующих лиц», аргументировано, что принцип добросовестности необходимо рассмотреть не только применительно к общему регулированию правового положения контролирующих лиц, но и применительно к конкретным возлагаемым на них обязанностям, что имеет немаловажное значение для науки и практики.

Содержание работы выстроено от общего к частному, таким образом, структура исследования отличается логикой построения, все ее элементы взаимосвязаны и взаимообусловлены, направлены на последовательное изучение институт сделок с заинтересованностью и выход из корпоративных конфликтов в корпоративных правоотношениях и, в целом, в частном праве России.

Следует согласиться с автором диссертации, что необходимо определить особенности правового регулирования и современное состояние института выхода из корпоративных конфликтов: сделок с заинтересованностью, которые характеризуются обеспечением баланса императивных и диспозитивных норм в рамках применения норм о сделках с заинтересованностью; оптимизацией нормативного правового и договорного

регулирования отношений, возникающих при совершении сделок с заинтересованностью; унификацией законодательства о сделках с заинтересованностью и формированием самостоятельного правового института; созданием дополнительных правовых механизмов и цивилистических конструкций, направленных на сохранение сделок с заинтересованностью в силе; повышение правовой защиты прав мажоритарных участников общества.

Пышкин Егор Владимировича, безусловно, демонстрирует глубокое понимание динамики взаимодействия между участниками корпоративных правоотношений, анализируя распределение прав и обязанностей в соответствии с их интересами в корпоративных правоотношениях, не допуская возможные злоупотребления принадлежащим правом при совершении сделок, предотвращая конфликт интересов.

В целом, общее содержание работы позволяет констатировать ее выполнение на должном теоретическом, доктринальном и профессиональном уровне, наличие в ней научно обоснованных выводов и предложений, представляющих практический цивилистический и корпоративный интерес.

Особенно стоит отметить, что автор пришел к справедливому выводу: правовой статус контролирующих лиц следует предусматривать на основе императивных норм гражданского и корпоративного законодательства, поскольку как общество, так и контрагенты должны иметь правовую возможность четко определить контролирующих корпорацию лиц. Это необходимо как для оперативного принятия решений обществом одобрять или не одобрять сделку, устанавливать, будет ли в ней заинтересованность, так и для сокращения судейского усмотрения.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку его концепция основывается на убедительной теоретической, эмпирической нормативной и методологической базах. Изучение содержания диссертации позволило сделать выводы о высокой степени аргументированности основных положений проведенного исследования. Проделана большая работа, свидетельствующая о личном вкладе автора в уникальную концептуальную идею в рамках совершенствования правового регулирования сделок, в совершении которых имеется заинтересованность в корпоративных правоотношениях.

Методология работы Пышкина Е.В. свидетельствует о том, что диссертант не просто в общей форме сослался на научные принципы исследования, но и реально овладел общенаучным диалектическим и специальными методами научного познания отношений при реализации

сделок с элементами конфликтности в корпоративных правоотношениях и случающихся корпоративных конфликтах.

Стоит отметить и теоретическую значимость результатов исследования, которая выражена в том, что результаты исследования обосновывают новый теоретический подход к решению проблем, связанных с гражданско-правовым регулированием отношений, возникающих и действующих в рамках сделок, в совершении которых имеется заинтересованность в корпоративных правоотношениях при реализации прав заинтересованных субъектов.

Положения о новеллах корпоративного права в рамках сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, на современном этапе реформирования российского корпоративного законодательства могут стать теоретическим материалом для последующих научных исследований и доктринальных разработок.

Несмотря на в целом положительное впечатление от представленной работы возникает ряд вопросов, которые требуют своего уточнения на публичной защите:

В пятом положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что «В положении пятом, выносимом на защиту, Вы предлагаете под механизмом выхода из корпоративного конфликта понимать систему форм (юрисдикционных и внеюрисдикционных) защиты прав участников, способов (альтернативных, внутрикорпоративных), а также методов (диспозитивных и императивных), посредством которых реализуется возможность существования такой стадии корпоративного конфликта, как выход из него.

Соответственно, уточните, какие конкретно способы и средства вы предлагаете реализовывать?

Весьма интересное утверждение, в связи с этим возникает вопрос, что автор понимает под «комплексностью», вероятно речь идет о межотраслевом регулировании отношений, складывающихся в связи с заключением и исполнением сделок при выходе из корпоративных конфликтов? Требует пояснения вопрос о реализации межотраслевого правового регулирования корпоративных отношений при сделках с элементами конфликтности, соответственно, требует уточнения ситуация, какое законодательство будет иметь приоритетное значение?

Можно ли говорить об особенностях корпоративной ответственности как разновидности частноправовой ответственности, реализуемой в гражданско-правовых отношениях?

Сделанные замечания не умаляют научных достоинств работы. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые

для публичной защиты, а также свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского и корпоративного права.

На основании изложенного следует сделать вывод, что диссертационное исследование **Пышкина Егора Владимировича «Правовые способы выхода из корпоративных конфликтов»,** является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для отечественной цивилистики. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор, **Пышкин Егор Владимирович,** заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовил:
кандидат юридических наук, доцент, декан факультета непрерывного образования по подготовке специалистов для судебной системы (колледж), доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «РГУП им. В.М. Лебедева»

Кондратьев Владимир Александрович

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника Управления кадров

14.11.2025 г.

Почтовый адрес: 117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д. 69
Телефон/факс: 8 (495) 332-54-27
Электронная почта: vakondratiev@bk.ru

Специальность, по которой защищена кандидатская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право, семейное право, международное частное право.