«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор

_____ С.А. Белоусов

«11» 12 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
на диссертацию Пышкина Егора Владимировича
на тему «Правовые способы выхода из корпоративных конфликтов», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки в Диссертационный Совет 24.2.336.01, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Пышкина Егора Владимировича посвящено анализу корпоративного конфликта и правовых способов выхода из него. В связи с появлением в настоящее время новых форм и способов нарушения корпоративных прав требуется установление доступных средств и способов защиты корпоративных прав и интересов, разработка эффективного гражданско-правового инструментария для формирования механизма защиты прав и интересов участников корпорации.

Основываясь на этом диссертант предлагает систематизировать и разработать механизм, направленный на предупреждение конфликтов, а также дает характеристику имеющимся способам защиты корпоративных прав и интересов, при этом отдельно подчеркивает, что судебное разрешение

корпоративного конфликта не должно быть единственным действенным и популярным способом.

Необходимость разработки тех или иных способов защиты корпоративных прав обусловлена тем, что не все совершаемые участниками корпорации действия соответствуют идеальной модели поведения, предусмотренной законодателем. В результате отклонения от такой модели происходит нарушение прав и законных интересов иных участников правоотношения.

Увеличение возникающих в корпорации конфликтов обуславливает необходимость исследования их сущности с целью определения и разработки средств, направленных на их предупреждение и разрешение.

Основной целью диссертационного исследования является обоснование научного подхода в отношении существующих способов и механизма разрешения корпоративных конфликтов, разработка системы эффективных правовых способов выхода из корпоративного конфликта, обеспечивающих сохранение корпоративной организации и соблюдения баланса интересов всех участников отношений, что свидетельствует об актуальности диссертационного исследования Пышкина Е.В.

Структура диссертационного исследования. Диссертационная работа имеет логически выстроенную структуру, отвечающую задачам научного исследования. Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования, анализирует степень её научной разработанности, формирует цели и задачи, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Работа включает три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение и библиографический список. Главы работы последовательно отражают основные составляющие исследования. В первой главе автором проведен анализ понятия корпоративного конфликта, его взаимосвязь с другими смежными понятиями, а также дано их разграничение, путем выделения признаков корпоративного

конфликта и его особенностей. Автор определяет корпоративный конфликт как столкновение субъектов с разнонаправленными интересами. Его основой является корпоративный интерес — представление участников об объеме их прав при условии соблюдения баланса интересов всех сторон. Носителями корпоративного интереса выступают сама корпорация, ее органы управления, участники и иные заинтересованные лица. При этом отмечается, что не каждый конфликт перерастает в юридический спор.

В связи с отсутствием процессуальной регламентации предлагается классификация конфликтов по субъектному составу: между участниками, между участниками и органами управления, а также с привлечением третьих лиц, таких как кредиторы (с. 52, 76, 93, 94 диссертации).

Вторая глава отведена исследованию правовых инструментариев для урегулирования корпоративных конфликтов. Проведен сравнительный анализ внутрикорпоративных механизмов с альтернативными формами разрешения споров. Анализируются подходы к классификации способов выхода из корпоративного конфликта, который рассматривается как особая стадия его разрешения. Автор считает оптимальной классификацию по средствам регулирования, выделяя судебные, внутрикорпоративные и альтернативные способы (с. 130, 154, 203 диссертации).

Наиболее эффективным методом разрешения внутрикорпоративных конфликтов автор считает совершенствование корпоративных договоров и локальных актов, что позволяет заблаговременно урегулировать потенциальные противоречия (с. 97, 149, 180, 218 диссертации).

Рассматриваются и альтернативные способы выхода из корпоративного конфликта, такие как медиация, арбитраж и привлечение сторонних специалистов. Наиболее эффективной из них признается медиация, которая обеспечивает конфиденциальность, снижает затраты и позволяет учесть интересы всех сторон, особенно на ранних стадиях конфликта (с. 13, 106, 189, 204 диссертации).

Третья глава посвящена анализу применения механизмов выхода из корпоративных конфликтов. Исследуются правовые механизмы выхода из корпоративных конфликтов в коммерческих корпорациях: обязательный выкуп доли, выход участника с продажей своей доли и исключение участника из общества. Автор подчеркивает, что для эффективного разрешения конфликтов необходим комплексный подход, включающий совершенствование законодательства, использование медиации и арбитража, а также детальную регламентацию процедур в локальных актах.

Особое внимание уделяется необходимости усиления защиты прав миноритарных акционеров и внедрения превентивных мер для предотвращения конфликтов (с. 165, 200 диссертации).

Отмечается, что конфликты в НКО часто носят неимущественный характер и связаны с целями организации, а не с извлечением прибыли. В связи с этим наиболее эффективным инструментом признается создание внутренних комиссий, а не такие меры, как исключение участника (с. 194 -195 диссертации).

Автор подчеркивает, что уставы НКО часто не содержат четких процедур разрешения споров, и рекомендует детализировать эти механизмы, включая использование альтернативных способов урегулирования (с. 184 -1853 диссертации).

Общая концепция работы придает ей целостность и завершенность, полностью раскрывает заявленную тему, позволяет достичь поставленной цели.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в том, что на основе имеющихся научных достижений, с применением специальных методов, было разработано оригинальное научное представление о системе правовых способов выхода из корпоративных конфликтов, обеспечивающих

сохранность корпоративной организации при соблюдении баланса интересов всех участников правоотношений.

Оценивая перспективы использования отдельных способов разрешения корпоративного конфликта в различных корпоративных юридических лицах, обосновывается применение альтернативных и внутрикорпоративных способов выхода из корпоративных конфликтов, что обуславливает один из элементов научной новизны рассматриваемой диссертации.

Автор устанавливая субъектный состав лиц, участвующих в корпоративном конфликте выявляет новый субъект – фидуциарного кредитора (с. 13, 90, 204 диссертации). В работе находится научное подтверждение, что объектами корпоративных конфликтов могут являться не только материальные ресурсы компании, но и права, на определенные ресурсы, принадлежащие компании.

Степень обоснованности и достоверности результатов диссертации подтверждается правильно выбранной методологией, комбинацией различных методов и приемов изучения темы, широко представленной теоретической и практической базой, достаточной апробацией результатов исследования, логичностью аргументации и полученных выводов.

Достоинством работы является выработка оригинального научного представления о системе правовых способов выхода из корпоративных конфликтов, обеспечивающих сохранность корпоративной организации при соблюдении баланса интересов всех участников правоотношений. Обосновывается применение альтернативных и внутрикорпоративных способов выхода из корпоративных конфликтов.

Эмпирическая база диссертации, позволила надлежащим образом раскрыть авторское видение о системе правовых способов выхода из корпоративных конфликтов, обеспечивающих сохранность корпоративной организации при соблюдении баланса интересов всех участников правоотношений. При подготовке диссертации автором использовано

достаточно большое количество источников, а также законодательных и иных актов по теме исследования.

Личный вклад соискателя выражен в достижении поставленной цели исследования и решения сопутствующих задач. Научные положения отражены в 7 научных публикациях, раскрывающих основные положения и выводы исследования.

Апробация проведенного исследования осуществлена в соответствии с требованиями и подтверждена участием в научных мероприятиях (с.17-18 диссертации). Таким образом, автором решен ряд значимых для корпоративного права задач, связанных с теоретическим осмыслением системы эффективных правовых способов выхода из корпоративного конфликта, обеспечивающих сохранение корпоративной организации с соблюдением баланса интересов всех участников отношений

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Сформулированные в диссертации теоретические выводы дополняют науку предпринимательского и корпоративного права знаниями о корпоративных конфликтах и правовых способах выхода из них. Положения, выносимые на защиту, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по вопросу управления корпоративными организациями.

Диссертационное исследование содержит интересные предложения по совершенствованию действующего законодательства (с.15-16 диссертации), в которых следует поддержать диссертанта.

Вместе с тем необходимо указать и на дискуссионные моменты в работе, обсуждение которых позволит лучше раскрыть авторское видение, так :

1. В первом положении, выносимом на защиту автором сформулировано доктринальное определение корпоративного интереса, под которым понимается представление участников корпоративных организаций о порядке и объеме полномочий, реализация которых должна осуществляться при условии соблюдения баланса интересов всех участников корпоративных

правоотношений. Предложенное определение «корпоративного интереса», как «представление о порядке и объеме правомочий» нуждается в дополнительном разъяснении в связи с разработкой целостной концепции системы правовых средств разрешения корпоративных конфликтов. По задумке автора данные взгляды должны влиять на разрешения корпоративного конфликта, но по факту этого не происходит, так как именно ввиду различных взглядов на тот и иной предмет и возникает корпоративный конфликт, который и ведет ко многих проблемам, в частности deadlock. Также, необходимо отметить, что автор рассматривает интерес только с точки зрения «материально-правовых интересов», при этом не рассматривая их как процессуальные или иные.

2. Исследуя участников корпоративного конфликта автор делит кредиторов на «фидуциарных» и «нефидуциарных». Существующая доктрина не выделяет таких субъектов. Необходимо в должной мере объяснить роль данных кредиторов в корпоративном конфликте и необходимость выделения данной подгруппы.

3. В третьем и пятом положении выносимых на защиту, говорится о выходе из корпоративного конфликта, как отдельной стадии, в связи с чем представляется несколько не логичным дробление на два отдельных положения, ввиду того, что их самоцель является прекращение корпоративного конфликта.

4. В седьмом положении выносимом на защиту выносится гипотеза об обоснованности использования альтернативных и внутрикорпоративных способов выхода из корпоративных конфликтов в коммерческих и некоммерческих организациях посредством использования медиации, арбитража, изменения учредительных документов и т.д. Однако, особенности данных способов и чем они способствуют выходу из корпоративного конфликта в положении не раскрывается.

Приведенные замечания не снижают научно-практическую ценность диссертационного исследования.

Соответствие научной работы требованиям, предъявляемым к диссертации. В целом, диссертация свидетельствует о глубоком осмыслении автором темы исследования.

Работа выполнена на достаточно высоком теоретическом уровне и имеет практическую значимость, а сформулированные в ней научные положения, выводы и рекомендации обладают необходимыми признаками научной новизны, достоверности и обоснованности.

Учитывая актуальность темы, ее теоретическую проработанность и практическую значимость, можно утверждать, что представленная Пышкиным Е.В. к защите диссертация «Правовые способы выхода из корпоративных конфликтов» является законченной научной квалификационной работой, в которой глубоко и всесторонне исследована научная проблема, представляющая интерес для отечественного корпоративного права. Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате.

Диссертация Е. В. Пышкина на тему «Правовые способы выхода из корпоративных конфликтов» полностью соответствует паспорту специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Заключение:

Представленная диссертационная работа Е.В. Пышкина является самостоятельным законченным научно-квалифицированным трудом, в котором решена задача, имеющая значение для российского корпоративного права.

На основании изложенного, считаем что диссертационное исследование Пышкина Егора Владимировича «Правовые способы выхода из корпоративных конфликтов» выполнено в соответствии с требованиями п. 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (с изм. и дополн.). Автор диссертации – Пышкин Егор Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором юридических наук, доцентом Соловых Светланой Жорисовной, кандидатом юридических наук, доцентом Валевской Ангелиной Анатольевной и утвержден на заседании кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (протокол № 7 от 20 ноября 2025 г.).

Заведующий кафедрой гражданского права
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Саратовская государственная юридическая академия»
доктор юридических наук,
доцент **Соловых Светлана Жорисовна**

Информация о ведущей организации, направившей отзыв:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, 1
Тел.:8(8452) 29-90-36
Электронная почта: k_civil@ssla.ru
Сайт: htpp://www.ssla.ru

Подпись Соловых С.Ж.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
М.А. Ветюрова

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ