ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.01,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 31.03.2026 № 31

О присуждении Полетыкину Дмитрию Алексеевичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Правовой режим беспилотных летательных аппаратов как объектов гражданских прав» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите 27.01.2026 (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.2.336.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1), имеющим на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.07.2022 № 903/нк право приема диссертации к защите по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Соискатель Полетыкин Дмитрий Алексеевич, 14 декабря 1990 года рождения, в 2013 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по специальности «Юриспруденция», в 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки и успешно прошел итоговую аттестацию в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный

юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)).

Соискатель работает в должности ведущего специалиста Управления правового обеспечения, мониторинга и подготовки отчетности в автономной некоммерческой организации «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – Малеина Марина Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Официальные оппоненты:

Бажина Мария Анатольевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры предпринимательского права имени В.С. Якушева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»,

Иванова Татьяна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта» (далее – ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ)), в своем положительном отзыве, подготовленном Репьевым Артемом Григорьевичем, доктором юридическим наук, доцентом, заведующим кафедрой «Теория права, гражданское право и гражданский процесс», Пироговой Еленой Сергеевной, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры «Теория права, гражданское право и гражданский процесс», обсужденном и одобренном 26.02.2026 (протокол № 7) и утвержденном первым проректором ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ) В.С. Тимониным 27.02.2026, указала, что диссертация Полетыкина Дмитрия Алексеевича на тему «Правовой режим беспилотных летательных аппаратов как объектов гражданских прав» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Д.А. Полетыкин, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В отзыве **ведущей организации ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ)** дана положительная оценка диссертации, указывается на актуальность избранной темы, достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. К несомненным достоинствам работы отнесены определение характеристик беспилотного летательного аппарата как объекта гражданских прав, формулирование критериев для отнесения беспилотных летательных аппаратов к движимым и недвижимым вещам, проведение анализа гражданско-правовых договоров применительно к использованию беспилотных летательных аппаратов, оценка беспилотного летательного аппарата на предмет соответствия его характеристикам источника повышенной опасности. Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования ведущей организацией отмечаются дискуссионные моменты и ставятся вопросы: о целесообразности признания отдельных видов беспилотных летательных аппаратов недвижимыми вещами; об обоснованности соотношения беспилотного летательного аппарата и иных компонентов, входящих в беспилотную авиационную систему, как главной вещи и принадлежностей; о включении в состав беспилотной авиационной системы, признаваемой недвижимой вещью, земельного участка, на котором расположены составляющие беспилотную авиационную систему технические устройства; о применении понятия «сложный объект гражданских прав» к беспилотному летательному аппарату при внедрении в него программы для ЭВМ или технологии искусственного интеллекта и об отличии такого сложного объекта от простой совокупности объектов гражданских прав.

В положительном отзыве **официальный оппонент доктор юридических наук Бажина Мария Анатольевна** ставит вопросы: о необходимости и обоснованности выделения понятия «беспилотный летательный аппарат»; о соотношении понятия «беспилотный летательный аппарат» с используемыми в действующем законодательстве понятиями «беспилотное воздушное судно», «беспилотное мобильное средство»; о достаточности критерия назначения беспилотного летательного аппарата для его квалификации в качестве транспортного средства и о возможности распространения критерия назначения на все виды транспорта; о месте перевозчика в системе перевозочных отношений с использованием беспилотного летательного аппарата и порядке распределения ответственности между участниками общественных отношений, связанных с использованием беспилотного летательного аппарата; о перспективах развития правового регулирования электронного документооборота при использовании беспилотных летательных аппаратов при осуществлении перевозок грузов в смешанном сообщении; о разъяснении и

уточнении вывода о возможности применения выведенных диссертантом критериев для признания беспилотного летательного аппарата источником повышенной опасности.

В положительном отзыве **официальный оппонент кандидат юридических наук Иванова Татьяна Николаевна** предлагает дополнить позицию о делении беспилотных авиационных систем на движимые и недвижимые вещи исходя из физических характеристик взлета/посадки с учетом гибридных моделей; разъяснить одновременную квалификацию беспилотной авиационной системы в качестве сложной вещи и указание на соотношение беспилотного летательного аппарата и иных элементов беспилотной авиационной системы как главной вещи и принадлежностей; дополнительно обосновать необходимость обязательной государственной регистрации программ для ЭВМ, управляющих беспилотным летательным аппаратом; обосновать попытку деления беспилотных летательных аппаратов на аппараты-источники повышенной опасности и аппараты, которые не являются источниками повышенной опасности; сформулировать свою позицию насчет обоснованности и целесообразности разработки общих норм для всех транспортных средств, управляемых с помощью технологий искусственного интеллекта или программы для ЭВМ, высказать свои предположения об области применения указанных норм, определить их отраслевую принадлежность; сформулировать собственный подход к определению потенциальных субъектов деликтной ответственности за вред, причиненный беспилотными летательными аппаратами, находящимися в момент причинения вреда под управлением программы для ЭВМ или технологии искусственного интеллекта, а также определить место специальных норм о деликтной ответственности дополнительных субъектов, связанных с причинением вреда беспилотными летательными аппаратами, в законодательстве Российской Федерации.

При этом в отзывах официальных оппонентов и ведущей организации подчеркивается, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловливается их широкой известностью в науке гражданского права, соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в том числе наличием публикаций и научных разработок по теме диссертации.

На автореферат диссертации поступило 2 положительных отзыва, в них отмечается несомненная актуальность темы исследования, теоретическая и

практическая значимость, логичность структуры автореферата, новизна научных положений, выводов, сформулированных в диссертации.

В **отзыве Дорониной Анны Константиновны, кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры международного и публичного права Юридического факультета федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,** содержится предложение дополнительно аргументировать целесообразность или нецелесообразность разработки общих правовых норм для всех транспортных средств, управляемых с помощью искусственного интеллекта.

В **отзыве Корниловой Ольги Николаевны, заместителя начальника Управления правового обеспечения, мониторинга и подготовки отчетности автономной некоммерческой организации «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации»,** предлагается дать ответ на вопрос, как влияет на признание беспилотного летательного аппарата источником повышенной опасности степень автономности полета.

Диссертант Д.А. Полетыкин дал полные и аргументированные ответы на все высказанные вопросы и замечания.

Соискатель имеет 4 (четыре) опубликованных работы по теме диссертации (общим объемом 3,32 п.л.), из них 3 (три) опубликованы в научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Полетыкин Д.А. Правовое регулирование использования беспилотных летательных аппаратов в Российской Федерации: текущее состояние и перспективы развития // Юридическая наука. – 2023. – № 9. – С. 143-153. – 1,43 п.л.

2. Полетыкин Д.А. Гражданско-правовой режим автономных беспилотных летательных аппаратов, управляемых программой для ЭВМ или технологией искусственного интеллекта // Юридическая наука. – 2024. – № 4. – С. 148-154. – 0,84 п.л.

3. Полетыкин Д.А. Деликтная ответственность за вред, причиненный беспилотными летательными аппаратами // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и Право». – 2025. – № 2. – С. 131 – 135. – 0,73 п.л.

Все публикации Д.А. Полетыкина полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основное содержание. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем

ученой степени работах, в том числе в части указания вида, авторского вклада и объема научных изданий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- сформулировано авторское определение беспилотного летательного аппарата, в соответствии с которым беспилотным летательным аппаратом является вид воздушного судна, предназначенного для многократного или однократного использования в воздушном пространстве для перевозки и в иных целях, управляемого и/или контролируемого в полете внешним пилотом, находящимся вне борта такого воздушного судна либо выполняющего полет без какого-либо вмешательства со стороны внешнего пилота за счет программы ЭВМ или технологии искусственного интеллекта, при сохранении управления и контроля за взлетом и посадкой;

- определены характеристики беспилотного летательного аппарата как объекта гражданских прав; беспилотный летательный аппарат является непотребляемой, неделимой вещью, материальным носителем программы для ЭВМ или иных охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, входящих в состав технологии искусственного интеллекта, оборотоспособным или ограниченно оборотоспособным объектом гражданских прав в зависимости от назначения, индивидуально-определенной вещью в силу наличия сведений о его правообладателе, виде, типе, назначении, номере двигателя, идентификационном номере в Едином государственном реестре прав на воздушные суда, либо присвоения учетного номера при постановке на государственный учет, либо наличия серийного номера, либо наличия учетных опознавательных знаков;

- дана гражданско-правовая квалификация беспилотной авиационной системы в качестве сложной вещи, установлено соотношение беспилотного летательного аппарата и иных компонентов, входящих в беспилотную авиационную систему, как главной вещи и принадлежности;

- разработана классификация беспилотных летательных аппаратов по назначению (беспилотные летательные аппараты гражданского, экспериментального, военного, специального назначения), для беспилотных летательных аппаратов каждой группы обоснован особый гражданско-правовой режим;

- аргументирован запрет для отдельных категорий граждан на осуществление правомочия пользования в форме управления беспилотными летательными аппаратами, обладающими свойствами повышенной опасности;

- обоснована необходимость оформления грузовой и/или почтовой накладной в электронной форме при осуществлении перевозки грузов и почты с использованием беспилотных летательных аппаратов;

- обоснован вывод о невозможности квалификации технических решений, реализованных в беспилотных летательных аппаратах экспериментального назначения, в качестве объектов патентного права в силу отсутствия промышленной применимости;

- аргументирован запрет лицам, правомерно владеющим беспилотными летательными аппаратами, декомпилировать программы для ЭВМ, под управлением или контролем которых выполняется полет беспилотного летательного аппарата;

- доказывается обязательность государственной регистрации программ для ЭВМ, под управлением которых выполняется полет беспилотного летательного аппарата, необходимостью контроля за беспилотными летательными аппаратами, идентификации владельца и разработчика, учета возникновения и перехода исключительного права на такие программы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в диссертации сформировано целостное научное представление о беспилотных летательных аппаратах и беспилотных авиационных системах, даны их характеристики как объектов гражданских прав, проведена оценка беспилотного летательного аппарата на предмет соответствия характеристикам источника повышенной опасности, показана система гражданско-правовых отношений при использовании беспилотных летательных аппаратов; сформулированные в диссертационном исследовании выводы могут быть использованы в последующих разработках о гражданско-правовом режиме беспилотных летательных аппаратов, а также в исследованиях по иным видам беспилотного транспорта.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они применимы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в том числе для целей правильного введения беспилотных летательных аппаратов в гражданский оборот. Конкретные предложения автора – в частности, вывод о нецелесообразности принятия единого нормативного акта о беспилотных летательных аппаратах в силу необходимости унификации правил использования воздушного пространства для пользователей пилотируемых воздушных судов и беспилотных летательных аппаратов в целях обеспечения совместного безопасного пользования может быть использован при дальнейшем развитии законодательства о беспилотных летательных аппаратах. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании гражданского и транспортного законодательства, а также в образовательном процессе при преподавании дисциплины «Гражданское право».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выработанные диссертантом теоретические положения и прикладные решения обоснованы применением общих и частных научных, а также специально-юридических методов

исследования, соответствующих целям и задачам исследования, снабжены развернутой аргументацией, сопоставлены и оценены в сравнении с другими известными позициями российских и зарубежных ученых, специализирующихся в сфере изучения правового регулирования применения беспилотных технологий, основаны на результатах системного анализа широкой и репрезентативной базы и значительного объема эмпирического материала, включая международные акты в сфере гражданской авиации, внутригосударственные нормативные правовые акты Российской Федерации, акты, содержащие технические нормы, судебные акты.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая постановку цели и задач, выбор методологии, анализ нормативного материала, доктринальных источников и судебной практики, формулирование положений, выносимых на защиту, выводов и предложений по совершенствованию гражданского и транспортного законодательства; диссертационное исследование отличается высоким уровнем самостоятельности и оригинальности, результаты исследования апробированы в научных публикациях и в выступлениях на международных и общероссийских научных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы.

1. Предусмотрен или не предусмотрен ли какой-либо специальный правовой режим для беспилотных летательных аппаратов, объединенных в классификационную группу по степени автономности полета – для автономных беспилотных летательных аппаратов, дистанционно управляемых беспилотных летательных аппаратов, беспилотных летательных аппаратов смешанного типа управления?
2. Какие изменения было предложено внести в статью 1280 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 32, 57, 105 Воздушного кодекса Российской Федерации, Федеральные авиационные правила «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», Федеральные авиационные правила «Порядок проведения обязательного медицинского освидетельствования центральной врачебно-летной экспертной комиссией и врачебно-летными экспертными комиссиями членов летного экипажа гражданского воздушного судна, за исключением сверхлегкого пилотируемого гражданского воздушного судна с массой конструкции 115 килограммов и менее, беспилотного гражданского воздушного судна с максимальной взлетной массой 30 килограммов и менее, диспетчеров управления воздушным движением и лиц, поступающих в образовательные организации, которые осуществляют обучение специалистов согласно перечню специалистов авиационного персонала гражданской авиации, и претендующих на получение свидетельств, позволяющих выполнять функции членов

летного экипажа гражданского воздушного судна, диспетчеров управления воздушным движением»?

3. Каким образом распределяется договорная и внедоговорная ответственность между лицами в зависимости от классификации беспилотных летательных аппаратов по степени автономности полета (положение № 3, выносимое на защиту)? Если какие-то пределы ответственности?
4. Приведите примеры некоммерческих организаций, которые не вправе осуществлять правомочие пользования беспилотными летательными аппаратами в силу их целевой правоспособности.
5. Кто признает тот или иной беспилотный летательный аппарат источником повышенной опасности? Вопрос о признании беспилотного летательного аппарата источником повышенной опасности разрешается при рассмотрении дела либо данный вопрос подлежит разрешению в каких-либо нормативных актах?
6. Поскольку в диссертации беспилотный летательный аппарат признается видом воздушного судна, применяются ли международные конвенции, в частности, Конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (Монреаль, 28 мая 1999 года) при трансграничных перевозках беспилотным летательным аппаратом?
7. К какому виду объектов гражданских прав относятся беспилотные летательные аппараты с точки зрения оборотоспособности?
8. С какими видами ответственности вы связываете запрет на декомпиляцию программ для ЭВМ, под управлением которых выполняется взлет, полет, посадка беспилотных летательных аппаратов?
9. Распространяется ли запрет на декомпиляцию программ для ЭВМ, под управлением которых происходит взлет, полет, посадка беспилотных летательных аппаратов, на оперативные подразделения, выполняющие военные задачи?
10. Как соотносятся между собой предлагаемый запрет на декомпиляцию программ для ЭВМ, под управлением которых выполняется взлет, полет, посадка беспилотных летательных аппаратов (положение № 6, выносимое на защиту), с положением, в соответствии с которым беспилотные летательные аппараты могут признаваться источниками повышенной опасности и могут не признаваться источниками повышенной опасности (положение № 8, выносимое на защиту)? Как это будет влиять на вину?

Соискатель Полетыкин Д.А. развернуто ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, привел собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Д.А. Полетыкина представляет собой самостоятельную, законченную, достоверную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей

значение для развития гражданского права, соответствующую требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в актуальной редакции).

На заседании 31.03.2026 диссертационный совет принял решение о присуждении Полетыкину Дмитрию Алексеевичу ученой степени кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 18, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, доцент И.В. Шестерякова

Доктор юридических наук, профессор В.А. Канашевский

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор И.В. Ершова

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент О.А. Тарасенко

31 марта 2026 года