В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,
кандидата юридических наук, доцента
Ивановой Татьяны Николаевны
на диссертацию Полетыкина Дмитрия Алексеевича,
на тему «Правовой режим беспилотных летательных аппаратов как объектов гражданских прав», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Д.А. Полетыкина посвящено формированию гражданско-правового режима беспилотных летательных аппаратов. Актуальность теоретического исследования по выбранной теме не вызывает сомнений и обусловлена отсутствием комплексного исследования рассматриваемых диссертантом правоотношений.

В юридической литературе прежде всего публикуются исследования относительно административно-правовых и уголовно-правовых аспектов использования беспилотных летательных аппаратов. При этом отсутствуют комплексные монографические исследования в области гражданского права, посвященные гражданско-правовому режиму беспилотных летательных аппаратов.

Об актуальности диссертации Д.А. Полетыкина также свидетельствует преимущественное развитие законодательства о беспилотных летательных аппаратах в области публичного права (безопасность полетов, сертификация беспилотных воздушных судов и т.д.), нежели в рамках частного права.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, характеризуются достоверностью и обоснованностью, о чем свидетельствует проведенный диссертантом существенный анализ нормативно-правовых актов. Собран репрезентативный научный и нормативный материал. Нормативную основу диссертационного исследования составили международные акты в сфере гражданской авиации, внутригосударственные нормативные правовые акты Российской Федерации, акты, содержащие технические нормы, акты судебных органов – всего 94 документа. Автором было использовано достаточное количество юридической литературы, как по общим вопросам гражданского права, так и по вопросам, связанным с использованием беспилотных летательных аппаратов, всего 75 публикаций.

В параграфе первом первой главы диссертационного исследования автор проводит анализ нормативных источников о БЛА, в результате чего выявляет тенденции дифференциации и унификации правового регулирования использования БЛА и формы их проявления, отмечает комплексный характер нормативного регулирования в силу регламентации разнородных по природе общественных отношений в связи с использованием БЛА, рассуждает о дальнейших перспективах развития правового регулирования. В связи с этим автор приходит к обоснованному выводу о нецелесообразности принятия единого нормативного акта о беспилотных летательных аппаратах (стр. 32-34), который может быть положен в основу законодательной политики в области регулирования использования БЛА.

В параграфе втором первой главы автор формулирует собственное определение беспилотного летательного аппарата (стр. 61), устанавливает гражданско-правовую природу беспилотного летательного аппарата как вещи, определяет характеристики беспилотного летательного аппарата как объекта гражданских прав (стр. 53-59). Д.А. Полетыкин определяет основания для признания беспилотных летательных аппаратов и беспилотных авиационных систем движимыми или недвижимыми вещами, используя вес и тип конструкции

аппарата (стр. 57-59, стр. 67-68). Также автор квалифицирует беспилотную авиационную систему как сложную вещь (стр. 63-64). Полученные автором результаты способствуют решению поставленной научной задачи – введению в гражданский оборот беспилотных летательных аппаратов. Кроме того, указанные выводы могут быть использованы участниками гражданского обороты при совершении гражданско-правовых сделок в отношении беспилотных летательных аппаратов.

В параграфе третьем первой главы Д.А. Полетыкин формулирует определение правового режима БЛА (стр. 71) исследования. По итогам рассмотрения классификаций беспилотных летательных аппаратов по различным основаниям автором также была предложена классификация БЛА по назначению (стр. 83-85), в соответствии с которой выделяются БЛА гражданского назначения, БЛА военного и специального назначения, БЛА экспериментального назначения. Можно указать как на новое и значимое для развития законодательства в области безопасности полетов предложение автора ввести запрет для лиц, правомерно владеющих беспилотным летательным аппаратом, декомпилировать программу для ЭВМ, под управлением которой находятся такие БЛА (стр. 77).

Основываясь на собственном понимании правового режима БЛА и следуя предложенной классификации БЛА, автор во второй главе исследования дает характеристику правового режима беспилотных летательных аппаратов различного назначения. Автором определен круг собственников и иных законных владельцев БЛА различного назначения (§ 1, § 2, § 3 гл. 2). Автором построена система договоров, направленных на создание, приобретение, отчуждение, использование, обеспечение надлежащей эксплуатации и сохранности БЛА (§ 2 гл. 2). Диссертантом дан анализ содержания договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, договора подряда, договора купли-продажи, договора перевозки, договора о предоставлении права пользования результатами интеллектуальной деятельности в составе технологии искусственного интеллекта и др. (§ 2 гл. 2). При этом

раскрыта специфика применения договоров в исследуемой сфере деятельности. Представляется новым и обоснованным вывод автора о невозможности квалификации технических решений, воплощенных в качестве объектов патентного права по причине отсутствия промышленной применимости (стр. 166-167).

Также следует признать достаточно новаторским, хоть и несомненно спорным, вывод автора в третьей главе на стр. 182 о том, что не каждый БЛА является источником повышенной опасности, поскольку в силу недостаточности массы, скорости и высоты полета БЛА не может причинить существенного вреда третьим лицам. Диссертантом на стр. 182-205 диссертационного исследования рассмотрены условия наступления деликтной ответственности владельцев БЛА за вред, причиненный беспилотными летательными аппаратами, установлены лица, которые будут нести деликтную ответственность за вред, причиненный БЛА, определены кредиторы в деликтных обязательствах из причинения вреда беспилотными летательными аппаратами, что может быть использовано в правоприменительной практике.

Проведенное исследование характеризуется системностью и внутренней логикой, что позволило автору самостоятельно сформулировать и обосновать положения, выносимые на защиту. Вынесенные на защиту положения представляются достаточно аргументированными, достоверными и обоснованными, обладающими новизной.

Вместе с тем при общей положительной оценке диссертационного исследования необходимо обратить внимание на вопросы, которые могут являться предметом научной дискуссии.

1. Диссертант в положении № 2 предлагает ставить признание беспилотной авиационной системы (БАС) недвижимостью в зависимость от взлетной массы и типа конструкции (самолетный, мультироторный и др.). Такой подход вносит небольшую неопределенность в гражданский оборот. Традиционно ст. 130 ГК РФ относит воздушные суда к недвижимости в силу их высокой

стоимости и значимости, подлежащей регистрации. Предложение автора делить БАС на движимые и недвижимые исходя из физических характеристик взлета/посадки может усложнить правоприменение. Требуется уточнение со стороны автора: как быть с гибридными моделями и не приведет ли это к дроблению единого реестра прав на воздушные суда? В этом же положении № 2 автор одновременно называет БАС «сложной вещью» (ст. 134 ГК РФ) и тут же указывает на соотношение БЛА и компонентов как «главной вещи и принадлежности» (ст. 135 ГК РФ). Это две разные юридические конструкции. Сложная вещь предполагает совокупность разнородных вещей, образующих единое целое, предполагающее использование по общему назначению. Конструкция «главная вещь и принадлежность» подразумевает вспомогательную роль принадлежности. Автору следовало бы более четко разграничить эти режимы или обосновать их субсидиарное применение, так как юридические последствия (например, при разделе имущества или переходе прав) у них различаются.

2. Автор в положение № 7 доказывает необходимость обязательной государственной регистрации программ для ЭВМ, управляющих БЛА массой свыше 0,15 кг, в качестве объектов авторского права. Согласно ст. 1262 ГК РФ, регистрация программ для ЭВМ является добровольной. Обязательная регистрация авторского права в какой-то степени противоречит Бернской конвенции 1886 г. и общим подходам российского гражданского права, где право возникает в силу факта создания. Кроме того, технически крайне сложно регистрировать каждое обновление программного обеспечения, которые выходят регулярно. Публично-правовые цели (идентификация владельца) обычно достигаются через регистрацию самого аппарата, а не его программного кода.

3. Автор в положении № 8 утверждает, что «не каждый БЛА может быть признан источником повышенной опасности» (ИПО) в зависимости от массы и скорости. Согласно сложившейся судебной практике и доктрине, к ИПО относится любая деятельность по эксплуатации транспортных средств.

Воздушный кодекс РФ также накладывает на владельца любого воздушного судна бремя ответственности. Попытка деления БЛА на ИПО и «не-ИПО» может создать опасный прецедент, при котором потерпевшие от «легких дронов» будут лишены защиты, предусмотренной ст. 1079 ГК РФ. В ходе защиты автору стоит обосновать свою позицию по этому положению.

4. Автором в первом параграфе первой главы было обосновано отсутствие необходимости в создании единого нормативного акта о беспилотных летательных аппаратах. Однако, имеется общее свойство, объединяющее весь беспилотный транспорт, которое заключается в том, что управление таким транспортом может осуществляться без непосредственного участия человека. В таких случаях функцию непосредственного управления выполняет технология искусственного интеллекта или программа для ЭВМ. Поэтому в рамках публичной защиты диссертанту предлагается сформулировать свою позицию насчет обоснованности и целесообразности разработки общих норм для всех транспортных средств, управляемых с помощью технологий искусственного интеллекта или программы для ЭВМ, а также высказать свои предположения, какие отношения, связанные с использованием БЛА, прежде всего должны регулировать такие общие нормы, определить их отраслевую принадлежность.

5. Рассматривая вопросы деликтной ответственности, диссертант обращается к общим нормам гражданского законодательства об обязательствах из причинения вреда. Между тем, представляется, что дальнейшее развитие беспилотных технологий с увеличением степени автономности беспилотных летательных аппаратов может повлечь появление новых субъектов деликтной ответственности, например, разработчиков программного обеспечения или технологий искусственного интеллекта, под управлением которых находятся беспилотные летательные аппараты. В ходе публичной защиты Д.А. Полетыкину предлагается сформулировать собственный подход к определению потенциальных субъектов деликтной ответственности за вред, причиненный беспилотными летательными аппаратами, находящимися в момент причинения

вреда под управлением программы для ЭВМ или технологии искусственного интеллекта, а также определить место специальных норм о деликтной ответственности дополнительных субъектов, связанных с причинением вреда беспилотными летательными аппаратами, в законодательстве Российской Федерации.

Вместе с тем представленные выше вопросы и замечания носят дискуссионный характер, не умаляют достоинства работы и не влияют на положительный вывод относительно актуальности и необходимости научного исследования Д.А. Полетыкина.

Диссертация представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, научная новизна которой заключается в том, что в данной работе содержится решение научной задачи – введение в гражданский оборот беспилотных летательных аппаратов и обоснование их правового режима с учетом назначения каждой группы. Настоящая научно-квалификационная работа является первым диссертационным исследованием, посвященным гражданско-правовому регулированию использования беспилотных летательных аппаратов и беспилотных авиационных систем. Содержание диссертации и положения, выносимые на защиту, полностью соответствуют целям и задачам исследования, а также структуре работы.

Автореферат отражает основные идеи, положения и выводы, изложенные в диссертации.

Сформулированные Д.А. Полетыкиным в диссертации выводы и положения имеют существенное значение для развития науки гражданского права и правоприменительной практики, поскольку дают комплексное представление о правовой природе беспилотных летательных аппаратов.

Диссертация может служить основой для дальнейшей углубленной детализированной разработки теоретических положений не только в сфере применения беспилотных летательных аппаратов, но и в целом в сфере использования иных видов беспилотных транспортных средств.

Диссертационное исследование Д.А. Полетыкина полностью соответствует предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям актуальной редакции Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

На основании изложенного Дмитрий Алексеевич Полетыкин заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Татьяна Николаевна Иванова

«11» 03 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Институт права и национальной безопасности, юридический факультет им. М.М. Сперанского, кафедра гражданского права и процесса
Адрес: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1
Телефон: +7 (499) 956-99-99
E-mail: information@ranepa.ru
Официальный сайт: https://www.ranepa.ru/

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ