В диссертационный совет 24.2.336.03
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина» (МГЮА)
г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д.7, стр.22, зал диссертационного совета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пивоварова Фёдора Юрьевича на тему «Использование специальных экономических знаний при расследовании хищений бюджетных средств в сфере спорта», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Несомненна актуальность темы диссертационного исследования Пивоварова Фёдора Юрьевича. В условиях усложнения финансов спортивной отрасли проблема предупреждения, выявления и расследования хищений бюджетных средств приобретает первостепенное значение для обеспечения экономической безопасности. Обоснованная в автореферате постановка вопроса о необходимости системного использования специальных экономических знаний в уголовном судопроизводстве по делам данной категории подтверждает практическую значимость исследования. Подчеркивается, что специфика организационно-правового устройства спортивной сферы, многообразие финансовых операций и особая терминология требуют экспертного сопровождения на всех этапах доследственной проверки и предварительного расследования.

Степень научной разработанности темы очерчена автором корректно: при наличии весомого пласта работ в области спортивного права (в числе которых позиции В.В. Блажеева, С.В. Алексеева, М.О. Буянова, С.А. Юрлова), исследований по уголовно-правовой, криминологической и криминалистической проблематике преступлений в сфере спорта (А.П. Алексеев, М.В. Бавсун, М.П. Клеймёнов, В.В. Сараев, В.В. Векленко, И.В. Григорьева, К.Ю. Рожнова, А.П. Алексеева, Р.С. Белкин, А.С. Милюхин, Н.Г. Гаджиев, Р.А. Мангасаров), а также частной теории судебной экономической экспертизы (М.М. Виноградова, А.Ф. Волынский, Н.Г. Гаджиев, Д.А. Дуденков, Ж.А. Кеворкова, Л.П. Климович, Ж.И. Ковган, Л.Л. Михайлова, М.Г. Нерсесян, А.А. Савицкий, Э.С. Сарыгина, М.В. Чадин, Л.Г. Шапиро), отсутствуют комплексные исследования, целиком посвящённые использованию специальных экономических знаний именно при расследовании хищений бюджетных средств в сфере спорта.

Изучение автореферата позволяет заключить, что соискатель демонстрирует уверенное владение теоретико-методологическими основаниями и практическим материалом. Сформулированная цель исследования и её реализация через развернутую систему задач: от

выделения детерминант преступности и построения родовой криминалистической характеристики до определения предмета, задач и объектов экспертиз и разработки алгоритмов экспертных исследований, изложены последовательно и логично (с. 6–7).

Автореферат написан грамотным юридическим языком, отличается логичностью и структурной целостностью. Научная новизна исследования проявляется в междисциплинарном подходе, включающем синтез теории судебной экономической экспертизы, экономики спорта, уголовного и уголовно-процессуального права, криминологии и криминалистики, спортивного права и норм lexsportiva применительно к уголовно-правовым рискам, следственной и судебной деятельности по делам о хищениях бюджетных средств (с. 11).

Обоснованность и достоверность выводов подкреплены методологической корректностью и широкой эмпирической базой; автором применён комплекс общенаучных, частнонаучных и специальных методов, включая статистический, конкретно-социологический и математический, а также общеэкспертные и частноэкспертные методики судебной экономической экспертизы (с. 9).

Заслуживает внимания концептуализация предмета, задач и объектов судебных экономических экспертиз по делам о хищениях бюджетных средств в спорте, а также аргументированный вывод о комплексной природе таких экспертиз как синтеза судебно-бухгалтерской, налоговой, финансово-экономической и оценочной экспертиз. Обоснованы технологические алгоритмы производства экспертиз, включая пошаговую модель действий эксперта-экономиста и подход к исследованию соответствия условий сделок рыночным условиям; предложены отраслевые нормативы финансовых показателей для сравнительного анализа финансового состояния спортивных организаций (с. 15; 17).

Поддержку вызывает позиция автора о возможностях экономического исследования по определению размера документально подтверждённых расходов как экономической сущности причинённого ущерба, что согласуется с требованиями уголовно-процессуального закона к распределению бремени доказывания и повышает доказательственную ценность результатов экспертизы (с. 15).

Существенным теоретическим вкладом следует признать разработку родовой криминалистической характеристики группы преступлений, посягающих на бюджетные средства в сфере спорта. Автор демонстрирует характерные механизмы совершения деяний с учётом специфики документооборота физкультурно-спортивных организаций, определяет ключевые фигуры и обстоятельства, подлежащие доказыванию, и увязывает их с детерминантами преступности и уязвимостями системы контроля, что обеспечивает прикладную значимость для планирования расследования (с. 22). В работе имеются и другие заслуживающие внимания положения.

Давая высокую положительную оценку представленному исследованию, представляется целесообразным высказать частное замечание методического характера:

В третьем положении, вынесенном на защиту (с. 12), автор предлагает типологию наиболее характерных способов преступных деяний, ссылки на составы преступлений приведены на с. 11 автореферата. Представляется важным разъяснить, насколько эта типология корреспондирует подходам, отражённым в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ по делам о легализации (отмывании) доходов, мошенничестве, присвоении и растрате, злоупотреблении должностными полномочиями, и в каком именно аспекте отмечается совпадение или расхождение.

Высказанное замечание не умаляет общей высокой оценки представленной работы. Отмеченные недочёты не ставят под сомнение научную состоятельность и достоверность полученных результатов.

По итогам анализа автореферата представляется возможным заключить следующее.

1. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук; она соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842(в редакции от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 01.01.2025 г.).

2. Автор диссертации Фёдор Юрьевич Пивоваров заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО «Уфимский
университет науки и технологий»,
доктор юридических наук, профессор
4 сентября 2025 г. Ф.Г. Аминев

Сведения об авторе отзыва на автореферат:
Аминев Фарит Гизарович,
доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность;
ученое звание: профессор;
должность: профессор кафедры криминалистики
Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий»;
адрес места работы: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32;
телефон: +7 (917) 409-50-12;
e-mail: faminev@mail.ru

Подпись Аминева Ф.Г.
Удостоверяю «04» 09 2025 г.
Начальник общего отдела УУНиТ
Ражапова Ф.Ф.