В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва,
123242, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22.

**Отзыв**

на автореферат диссертации Пегановой Юлии Александровны на тему:
«Компетенция исполнительных органов публичной власти субъектов
Российской Федерации в области лесных отношений»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертационного исследования Ю.А. Пегановой позволяет сделать вывод о том, что соискатель проделал качественную работу на актуальную и значимую тему.

Актуальность исследования подтверждается необходимостью совершенствования законодательства и правоприменения в части эффективного распределения полномочий между различными уровнями власти в области лесных отношений. Лесной сектор исторически является важной составляющей экономики нашего государства, оказывает значительное влияние на социально-экономическое развитие регионов и помогает адаптироваться к изменениям климата. При этом увеличение воздействия хозяйствующих субъектов на лесной фонд требует создания системы эффективного публичного управления и соблюдения законодательства. Подтверждением этому служат положения документов стратегического планирования России. Кроме того, в связи с изменениями социально-экономических условий и развитием цифровых технологий необходимо пересматривать систему и структуру публичного управления в области лесных отношений и корректировать полномочия органов публичной власти всех уровней, что подчеркивает важность исследования правоприменительной практики регионов в этой сфере.

Вызывает научный интерес сформулированная в диссертации Ю.А. Пегановой позиция автора о сущности лесных отношений как самостоятельного объекта публичного управления, под которыми соискатель понимает 1) деятельность физических и юридических лиц, связанную с использованием лесов; 2) отношения по организации охраны, защиты, воспроизводства лесов, лесоразведения и лесоустройства; 3) отношения по обеспечению содействия

ведению лесного хозяйства; 4) отношения по обеспечению содействия развитию отраслей лесной промышленности. Это положение, безусловно, обладает научной новизной, а подобного рода научных исследований, учитывающих специфику лесных отношений с междисциплинарных позиций, с учетом реформирования и изучения современной практики конкретных регионов России, ранее не проводилось.

Полагаем, что на основе проведенного исследования в дальнейшем могут разрабатываться теоретически обоснованные предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере и модернизации организационных мер по реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений

Степень разработанности темы исследования демонстрирует широкий спектр проанализированной диссертантом научной литературы, включая работы зарубежных авторов и видных представителей теории права, наук административного и экологического права. Это обстоятельство позволило автору сделать ряд значимых выводов.

Степень обоснованности предложений, выносимых на защиту, и их научная новизна обусловлены следующим: автором собрана и проанализирована значительная эмпирическая база, представленная на стр. 11 автореферата; соискателем использованы методы познания, позволившие успешно достичь цель и решить задачи исследования, в результате чего сформулированы предложения, выносимые на защиту.

К числу важных тезисов следует отнести:

- авторский подход к определению ключевых принципов публичного управления в области лесных отношений – устойчивости и адаптивности (стр. 12-13 автореферата);

- выявление моделей построения системы исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области лесных отношений, выявление подходов субъектов Российской Федерации к определению и закреплению правового статуса территориальных единиц управления – лесничеств (стр. 14-15 автореферата);

- научно обоснована целесообразность утверждения специального, применимого исключительно для лесного комплекса Российской Федерации, перечня территорий субъектов Российской Федерации с низкой плотностью

сельского населения, а также относящихся к отдаленным и труднодоступным местностям (стр. 15 автореферата).

- выявление значимых особенностей влияния цифровизации на компетенцию исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации (стр. 16 автореферата);

- выработка предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы контроля за осуществлением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданных федеральных полномочий в области лесных отношений (стр. 17-18 автореферата).

Содержащиеся в автореферате положения имеют теоретическую и практическую значимость.

Основные результаты исследования изложены в 19 научных статьях, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российский Федерации.

Из автореферата диссертационного исследования следует, что диссертация является научно-квалификационной работой, материалы которой могут использоваться в научных разработках по вопросам по оптимизации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений, в том числе в части передачи полномочий РФ в области лесных отношений на уровень субъектов РФ.

Вместе с тем изучение автореферата показывает, что диссертация не свободна от дискуссионных вопросов и замечаний. В частности, на наш взгляд, в диссертационном исследовании следовало бы больше внимания уделить вопросу влияния цифровизации лесного комплекса на противодействие коррупции в сфере лесных отношений, поскольку декриминализация лесного комплекса является важной стратегической задачей государства. Так, в ходе публичной защиты было бы целесообразно отразить положительные и отрицательные стороны (риски) цифровизации для противодействия коррупции в сфере лесного комплекса.

Указанное замечание не умаляет значения и высокой оценки диссертации Пегановой Ю.А., а являются основой для научной дискуссии по важной и актуальной теме.

Вывод: по результатам изучения автореферата можно заключить, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, а ее автор, Юлия Александровна Пеганова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры социологии и управления
Института экономики и менеджмента,
директор научно-образовательного центра
«Цифровая безопасность и противодействие коррупции»
Белгородского государственного
технологического университета
им. В.Г. Шухова,
кандидат юридических наук Молчанова Марина Алексеевна

Подпись доцента кафедры социологии и управления Молчановой М.А. подтверждаю

Проректор по цифровой трансформации
и образовательной деятельности Поляков Владимир Михайлович

«07» апреля 2025 года

**Молчанова Марина Алексеевна**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»**
**308012, Белгородская область, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, БГТУ им. В.Г. Шухова**
**(4722) 54-20-87; (4722) 54-52-27**
**https://bstu.ru/sveden**
**rector@intbel.ru**