В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская,
дом 7, стр. 22.

Отзыв
на автореферат диссертации
Пегановой Юлии Александровны на тему:
«Компетенция исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.
Публично-правовые (государственно-правовые) науки

(научный руководитель – Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор Степаненко Юрий Викторович)

На современном этапе развития общественных отношений в Российской Федерации, в условиях геополитической и социально-экономической турбулентности одним из ключевых факторов обеспечения экономического суверенитета государства служит охрана окружающей среды, защита, сохранение и преумножение природных богатств страны. Традиционно значимое положение в национальной экономике России занимает лесной сектор. Так, на территории Российской Федерации сосредоточено 796 млн гектаров земель, покрытых лесной растительностью, что составляет 20% мировых лесных ресурсов. Общеизвестно, что леса влияют на социально-экономическое развитие более половины субъектов Российской Федерации, выполняют средообразующие функции, играют важную роль в смягчении последствий изменения климата.

В стратегиях национальной безопасности и экологической безопасности Российской Федерации в числе приоритетных задач государственной политики определены охрана и воспроизводство лесов, увеличение площади лесовосстановления, снижение уровня преступности в сфере использования

лесных ресурсов. Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года среди первоочередных задач закрепляют «повышение эффективности управления лесным сектором экономики». Кроме того, о важности сбережения лесных богатств, развития и поддержки отрасли лесного хозяйства не раз отмечал Президент Российской Федерации в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации.

В условиях сложившейся социально-экономической действительности, а также в связи с повышением рисков природных и техногенных катастроф, ранее существующие по́дходы к формированию и реализации компетенции исполнительных органов публичной власти в области лесных отношений требуют необходимых изменений.

Следует согласиться с утверждением уважаемого автора, что в настоящее время теоретическое обоснование распределения и реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений недостаточно разработано и не в полной мере учитывает реформирование лесного комплекса, внедрение цифровых технологий, использование инструментов передачи федеральных полномочий в сфере лесных отношений. Отмеченное подтверждает востребованность настоящего исследования для публично-правовых наук в целом и науки административного права в частности.

Изложенное, а также иная аргументированная в автореферате информация, свидетельствует об актуальности и значимости представленного к публичной защите диссертационного исследования.

Научную новизну диссертации предопределяет избранная тема исследования, не в полной мере разработанная в доктрине публичного права. Уважаемый автор предлагает новые подходы и решения существующих проблем в сфере оптимизации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных

отношений, в том числе в части передачи полномочий Российской Федерации в области лесных отношений на уровень субъектов Российской Федерации.

В процессе исследования использовался всеобщий диалектический метод, а также общенаучные и частно-научные методы: общелогический, анализ, синтез, структурно-системный, формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический, функциональный, методы правового моделирования и правового прогнозирования.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых-правоведов, а также представителей иных общественных наук, необходимость обращения к которым объясняется многогранностью и комплексностью лесных отношений как объекта управления.

Отдельного внимания заслуживает эмпирическая база данного исследования: аналитические материалы Минприроды России, Рослесхоза, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных им учреждений (Архангельской, Вологодской, Иркутской, Костромской, Ленинградской, Нижегородской, Тверской, Ярославской областей, Хабаровского края, Красноярского края, Республики Коми, Республики Татарстан и др.), а также материалы судебной практики. Кроме того, в рамках исследования автором был проведен опрос 250 респондентов - сотрудников органов исполнительной власти субъектов РФ и подведомственных им учреждений, уполномоченных в области лесных отношений.

Материл обладает должной обоснованностью и достоверностью, его можно было бы использовать в образовательном процессе, в правотворческой практике, что подчеркивает теоретическую и практическую значимость данного исследования.

Степень разработанности темы рецензируемой научной работы демонстрирует широкий перечень проанализированной диссертантом научной литературы, включая работы зарубежных авторов и видных представителей публично-правовых наук.

Новые результаты, полученные уважаемым автором, позволили аргументировать ряд конкретных предложений, направленных на совершенствование законодательства в исследуемой сфере и модернизацию организационных мер по реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений.

Диссертантом дана научно обоснованная характеристика категории «лесные отношения» как объекта публичного управления (с. 12, 22-23); проанализировано содержание и особенности компетенции органов публичной власти в области лесных отношений и определен с помощью научных средств объем полномочий исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации (с. 13-14, 24-25); раскрыта сущность передачи полномочий Российской Федерации в области лесных отношений на уровень субъектов Российской Федерации как метода реализации компетенции органов публичной власти (с. 16, 27-28) и охарактеризована с учетом реформирования и цифровой трансформации проблема реализации отдельных переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений на основе практики конкретных субъектов России (с. 16-17, 28-29).

Кроме того, обосновано, что организационно-правовые особенности осуществления компетенции в области лесных отношений на уровне субъектов Российской Федерации проявляются в существовании различных моделей построения системы исполнительных органов публичной власти, на которые возложены соответствующие полномочия в области лесных отношений – четырехзвенной и пятизвенной. Эти системы различаются наличием или отсутствием органа специальной компетенции в области лесных отношений. Сравнение двух систем показало, что на эффективность осуществления полномочий в области лесных отношений влияет не столько наличие специально уполномоченного органа власти, сколько качественное нормативно-правовое закрепление перечня полномочий, распределение полномочий и ответственности внутри органа публичной власти. Вместе с тем, учитывая динамичность развития лесных отношений, внедрение новых

технологий и методов управления, а также особенности финансирования переданных федеральных полномочий, предложено применение пятизвенной системы публичного управления в области лесных отношений в тех субъектах Российской Федерации, где в экономическом развитии высокую роль играет лесная промышленность, а также обладающих наибольшими площадями лесов.

Предложен ряд изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы контроля за осуществлением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданных федеральных полномочий в области лесных отношений.

Не вызывает малейших сомнений, что результаты, полученные по итогам настоящего исследования сущности и практики реализации компетенции исполнительными органами публичной власти 19 субъектов Российской Федерации, а также соответствующего зарубежного опыта, могут быть применены в процессе совершенствования практической деятельности исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин «Административное право», «Экологическое право» и смежных с ними дисциплин.

Вместе с тем обращает внимание на наличие отдельных разделов данной научной работы, нуждающихся, по нашему мнению, в дополнительных уточнениях во время публичной защиты.

В частности, уважаемый автор дает авторское определение двум важнейшим на сегодняшний день принципам – устойчивости и адаптивности (с. 12-13), однако, во избежание двусмысленности формулировок, следовало бы уточнить соотношение понятий «устойчивость» и «устойчивое развитие».

На стр. 25 автореферата Юлия Александровна говорит о необходимости создания специального органа в статусе федерального министерства, которое будет уполномочено исключительно в области лесного комплекса. Хотелось бы услышать мнение соискателя, как создание такого органа власти скажется

на компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации.

При этом представляется необходимым обратить внимание уважаемых членов диссертационного совета, что высказанные пожелания не влияют на позитивное восприятие представленного исследования в целом.

Изложенное позволяет заключить, что, судя по тексту автореферата, диссертация на тему «Компетенция исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, отвечает критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а уважаемый автор – Юлия Александровна Пеганова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Главный научный сотрудник
Федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»,
научная специальность по докторской диссертации: 12.00.14 –
административное право, финансовое право, информационное право,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор Александр Сергеевич Дугенец

15 апреля 2025 г.

Федеральное казенное учреждение
«Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний» (ФКУ НИИ ФСИН России);
Телефон: +7 (495) 983-93-23;
Адрес: 119991, г. Москва, ГСП-1, Житная ул., дом 14;
Адрес электронной почты: nii@fsin.su
Официальный сайт: https:www.nii.fsin.su/

Подпись Дугенец А.С. заверяю
Начальник НИИ ФСИН России
Щербаков В.В.
Ф.И.О. Подпись
«15» 04 2025 г.